

Radna Gminy Michałowice
Anna Kamińska
anna.kaminska@rada.michalowice.pl



Opacz-Kolonia 29.11.2021r.

Małgorzata Pachecka
Wójt Gminy Michałowice
za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Gminy Michałowice

ZAPYTANIE RADNEGO

dot. zlecenia: Renowacja wszystkich słupów drewnianych znajdujących się przy wejściu do budynku świetlicy w Opacz-Kolonii.

We wrześniu br. Urząd Gminy Michałowice złożył zlecenie do firmy TRONIX s.c. dotyczące wykonania w/w renowacji z datą zakończenia prac do 30 września.

Firma na początku września rozpoczęła prace przygotowawcze tzn. zeszlifowała starą warstwę lakieru i... przerwała prace. Pogoda we wrześniu (informacja IMiGW) była standardowa jak na wrzesień w Polsce, a nawet był to miesiąc bardzo suchy co pozwalało prowadzić tego typu prace w sposób komfortowy. W sprawie przerwania prac mimo sprzyjającej pogody interweniowała u Pana Michała Piwka (kierownika referatu odpowiedzialnego za to zlecenie) sołtys Opaczy Koloni Pani Grażyna Grabka. Niestety, prace były kontynuowane dopiero w październiku a zostały zakończone ok. 20 października. Jak się później okazało, wykonawca dostał zgodę na przedłużenie terminu zlecenia do końca października ze względu na... niestabilne warunki atmosferyczne.

W dniu 21 października przekazałam Wójt Gminy zdjęcia dokumentujące wadliwe, niestaranne i nieestetyczne wykonanie tych prac tzn:

- słupy w efekcie końcowym są szorstkie,
- nabrały żółtego odcienia (wykonane są z drewna świerkowego – jest to drewno bardzo jasne),
- w wielu miejscach widać wyraźnie brak lakieru,
- zostały zabrudzone lakierem elementy stykające się ze słupami - elewacja i chodnik (świadczy to o braku zabezpieczenia ich podczas malowania),
- została zniszczona farba na podsufitce (podczas szlifowania mechanicznego została zdarta – też nie było zabezpieczenia na tym elemencie).

Z analizy dokumentów dot. zlecenia wynika, że :

1. producent lakieru przewiduje szlifowanie papierem o gradacji 240 - zlecenie dawało możliwość użycia papieru ściernego o gradacji 80,120. **Dlaczego został wprowadzony taki zapis do zlecenia?**

2. producent pozwala na malowanie pędzlem płaskim lub pistoletem – w tym wypadku słupy były malowane wałkiem. **Dlaczego wykonawca nie zastosował się do zaleceń producenta?**

3. producent zaleca dwukrotne malowanie lakierem (každorazowo po wcześniejszym przeszlifowaniu i odpyleniu), które w mojej ocenie nie zostało wykonane ponieważ jest bardzo dużo powierzchni nie pokrytej lakierem wcale. **Czy prace były prawidłowo nadzorowane i przez kogo?**

4. żółty odcień (nieestetyczny w ocenie wielu mieszkańców) wynika prawdopodobnie z użycia lakieru w kolorze bursztynowym. **Dlaczego na zleceniu nie wybrano jednoznacznie koloru bezbarwnego tylko pozostawiono dowolność wykonawcy?**

Z informacji na protokole odbioru wynika, że prace odebrano bez usterek . Zdumienie wśród mieszkańców budzi ten zapis, ponieważ od 21 do 26 października (dnia odbioru końcowego) stan słupów nie zmienił się - na dół są niedomalowane, szorstkie a uszkodzenie w blaszanej podbitce sufitowej nie zostały naprawione.

Biorąc pod uwagę wysoki koszt tej renowacji - 20 910 zł zwracam się prośbą o informacje w jaki sposób i kiedy zostaną przeprowadzone prace naprawcze . Nie tylko w mojej ocenie zostawienie słupów w takim stanie będzie oznaczało przyjęcie przez urząd ewidentnej fuszerki.

Z poważaniem Anna Kamińska