Granica, dnia 17 października 2025 roku

Wnoszący:
Mieszkańcy Gminy Michałowice
(ujęci w liście stanowiącej załącznik do niniejszej petycji)
Reprezentowani przez:
[redacted]

RPW/25320/2025 P
Data:2025-11-13

URZĄD GMINY
Michałowice
13 -11- 2025
WPŁYNĘŁO
dr.
pod.

Wójt Gminy Michałowice
Rada Gminy Michałowice
Urząd Gminy Michałowice
Aleja Powstańców Warszawy 1
Reguły, 05-816 Michałowice

PETYCJA PRZECIWKO BUDOWIE LINII AUTOBUSOWEJ NA UL. OKRĘŻNEJ

Szanowna Pani Wójt,

na podstawie art. 2 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), działając w interesie własnym niniejszym składamy petycję w sprawie sprzeciwu wobec budowy linii autobusowej na ul. Okrężnej (w miejscowości Granica) oraz żądamy zmiany planowanej trasy linii autobusowej M2, tak aby nie przebiegała ona przez ul. Okrężną, Ogrodową, Kolejową, Długą, Sabały, Reja, Norwida..

UZASADNIENIE

1. Brak konsultacji społecznych i naruszenie zasad transparentności

Proces planowania przebiegu linii autobusowej przez ul. Okrężną i pozostałych odbył się bez rzeczywistego udziału mieszkańców. Nie przeprowadzono jakichkolwiek konsultacji społecznych, nie udostępniono mieszkańcom pełnej dokumentacji projektowej, a decyzje dotyczące lokalizacji przystanków i przebiegu trasy zostały podjęte bez naszej wiedzy i zgody. Takie działania naruszają podstawowe zasady transparentności, partycypacji społecznej oraz zaufania do organów publicznych, które są fundamentem prawidłowego funkcjonowania samorządu terytorialnego.

2. Wątpliwości prawne i proceduralne – naruszenie art. 20f ustawy o drogach publicznych

Mieszkańcy nie zostali należycie poinformowani o planowanej inwestycji, nie przeprowadzono z nami konsultacji społecznych, a decyzje dotyczące przebiegu linii autobusowej i lokalizacji przystanków zostały podjęte bez naszej wiedzy i zgody. Takie działania naruszają podstawowe zasady transparentności, partycypacji społecznej oraz zaufania do organów publicznych.

Wskazujemy, że zgodnie z art. 20f ustawy o drogach publicznych, lokalizacja przystanków komunikacyjnych powinna być wstępnie wskazana przez uchwałę rady gminy, a następnie ostatecznie wybrana przez zarządcę drogi, z uwzględnieniem charakteru drogi oraz warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego. W niniejszej sprawie pominięto ten tryb – nie uchwalono aktu wstępnie wskazującego lokalizację przystanków, a decyzje podejmowano bez realnego udziału mieszkańców i bez analizy bezpieczeństwa.

Działania Wójta Gminy Michałowice w zakresie wyznaczenia, projektowania i budowy linii autobusowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, w tym przystanku na ul. Okrężnej, zostały podjęte bez wymaganej uchwały Rady Gminy, która zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym

[redacted]

transporcie zbiorowym oraz art. 20f ustawy o drogach publicznych powinna stanowić podstawę takiej inwestycji. Postępowanie to budzi uzasadnione wątpliwości co do przestrzegania zasady legalizmu (art. 6 Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.).

Dodatkowo, zgodnie z art. 18 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym, a działania Wójta bez uchwały rady są samowolą i naruszają zasady prawidłowego funkcjonowania samorządu. Mieszkańcy nie zostali należycie poinformowani o planowanej inwestycji, nie dopełniono obowiązku informacyjnego, a lokalizację przystanków wyznaczono arbitralnie, bez udziału mieszkańców i bez formalnej podstawy prawnej. Wszystko to budzi istotne wątpliwości co do rzetelności i legalności całego procesu.

3. Naruszenie prawa własności i interesu mieszkańców

Lokalizacja przystanku na wysokości ul. Okrężnej 32a i pozostałych ingeruje w prawo własności, ogranicza możliwość korzystania z nieruchomości (blokuje zjazd, pogarsza bezpieczeństwo), a także obniża jej wartość. Działania te są sprzeczne z wydanym pozwoleniem na budowę oraz zatwierdzonym planem zagospodarowania terenu. Właściciele nieruchomości nie zostali poinformowani ani zapytani o zgodę na tak istotną zmianę w otoczeniu ich domów.

4. Argumentacja techniczna – nieprzystosowanie ul. Okrężnej do ruchu autobusowego

Zakupione przez Gminę Michałowice autobusy elektryczne Karsan e-Atak mają szerokość katalogową 2,49 m i długość ponad 8,3 m, jednak są to wymiary bez uwzględnienia luster, które w rzeczywistości zwiększają szerokość pojazdu do około 2,90–3,00 m i długość do ponad 8,5 m, co w warunkach ul. Okrężnej o szerokości jezdni około 5,0 m oznacza, że autobus z lusterkami jest szerszy niż pas ruchu, a mijanie się z innymi pojazdami lub drzewami rosnącymi przy krawędzi jezdni staje się praktycznie niemożliwe bez ryzyka kolizji. Lustra boczne, montowane na sztywno, dodatkowo zwiększają ryzyko uszkodzeń przy mijaniu innych pojazdów, ciężarówek czy przy przejeździe w pobliżu drzew, których obecność nie została uwzględniona w oficjalnych pomiarach szerokości ulicy.

W dokumentacji przetargowej nie przewidziano umowy serwisowej z producentem autobusów, co oznacza, że koszty i ryzyka związane z utrzymaniem, naprawami i wymianą części, w tym bardzo kosztownych baterii, mogą spaść na gminę i jej warsztat, generując dodatkowe, nieprzewidziane wydatki. Deklarowany zasięg autobusów na poziomie 300 km jest wartością katalogową, która w rzeczywistości – zwłaszcza przy niskich lub wysokich temperaturach – może spaść nawet do 200 km, a przy zalecanym przez producentów użytkowaniu baterii w zakresie 20–80% naładowania, realny zasięg operacyjny może być niższy niż 150 km. Dodatkowo, szybkie ładowanie baterii, nie powinno być stosowane codziennie, ponieważ przyspiesza degradację chemiczną ogniw i skraca żywotność baterii, która i tak wynosi zwykle tylko 100–140 tys. km, po czym konieczna jest jej wymiana, stanowiąca nawet 70% wartości całego autobusu. W przeciwieństwie do autobusów spalinowych, które mogą być eksploatowane przez 20 lat bez tak wysokich kosztów wymiany kluczowych podzespołów, autobusy elektryczne wymagają znacznie większej troski o cykl ładowania, serwis i planowanie eksploatacji, co w warunkach wąskiej, osiedlowej ulicy, bez odpowiedniego zaplecza technicznego i infrastruktury, generuje dodatkowe ryzyka i koszty dla mieszkańców oraz samej gminy.

5. Pogorszenie komfortu życia mieszkańców

Wprowadzenie regularnego ruchu autobusowego na ul. Okrężnej i pozostałych (wg przekazanych informacji autobus będzie kursował codziennie, w godzinach od 5.00-22.00, przynajmniej co pół godziny) spowoduje nie tylko wzrost hałasu i drgań, ale także zwiększy natężenie ruchu ciężkich pojazdów w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych. Nawet przy napędzie elektrycznym autobusy generują hałas toczenia, pył z opon i hamulców oraz wibracje, które będą odczuwalne w domach i ogrodach mieszkańców. Ulica Okrężna jest obecnie spokojną, lokalną drogą o charakterze osiedlowym, wykorzystywaną przez pieszych, rowerzystów i dzieci (je to droga prowadząca do lasu, nieposiadająca urządzonego pobocza, nieposiadająca chodników, wykorzystywana przez matki z dziećmi i osoby na wózkach inwalidzkich). Zwiększony ruch dużych

[redacted]

pojazdów znacząco pogorszy komfort życia mieszkańców, ograniczy bezpieczeństwo dzieci i osób starszych oraz negatywnie wpłynie na walory środowiskowe i estetyczne tej części Granicy. Dodatkowo, zwiększony ruch autobusów może prowadzić do ograniczenia możliwości parkowania, utrudnień w dojeździe do posesji oraz wzrostu poczucia zagrożenia wśród mieszkańców.

6. Brak uzasadnienia komunikacyjnego

Średni rozstaw przystanków w gminie wynosi 0,6–0,7 km i jest zgodny ze standardami sieci podmiejskich. Wprowadzenie linii autobusowej na ul. Okrężnej i pozostałych nie poprawia dostępności komunikacyjnej, a jedynie dubluje istniejące rozwiązania. Nie przedstawiono żadnych analiz potwierdzających rzeczywistą potrzebę obsługi tej ulicy przez komunikację zbiorową, ani nie wykazano, że mieszkańcy Granicy oczekują takiego rozwiązania. Gmina odwołuje się do nieudostępnionej opinii publicznej petycji z 26.09.2025 r. (nie została ona umieszczona na stronach Gminy). Brak jest również informacji o liczbie potencjalnych pasażerów, prognozowanym obłożeniu linii czy alternatywnych wariantach przebiegu trasy, które byłyby mniej uciążliwe dla mieszkańców i bardziej racjonalne z punktu widzenia organizacji transportu publicznego. Powyższe stoi w sprzeczności z wymogami przepisów Ustawy o transporcie zbiorowym, które na organizatorów nakładają m.in. obowiązek takiego organizowania publicznego transportu zbiorowego, który będzie wynikał z przeprowadzonych badań i analiz potrzeb przewozowych (art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym).

7. Zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów

Wąska jezdnia, brak wydzielonych chodników na całej długości ulicy, ograniczona widoczność na skrzyżowaniach oraz wzrost natężenia ruchu autobusowego stwarzają realne zagrożenie dla pieszych, rowerzystów i dzieci bawiących się w pobliżu drogi. Wprowadzenie dużych pojazdów na taką ulicę jest sprzeczne z zasadami bezpieczeństwa ruchu drogowego i dobrymi praktykami planowania transportu publicznego. W szczególności, dzieci i osoby starsze, które korzystają z ulicy Okrężnej jako przestrzeni rekreacyjnej, będą narażone na niebezpieczeństwo potrącenia lub innych wypadków.

Wobec powyższego wnioskujemy o:

1. Zaniechanie realizacji linii autobusowej przez ul. Okrężną;
2. Wstrzymanie wszelkich prac budowlanych i organizacyjnych do czasu wyjaśnienia sprawy oraz przeprowadzenia rzetelnych konsultacji społecznych z mieszkańcami w sprawie przebiegu linii autobusowej i lokalizacji przystanków;
3. Przeprowadzenie badań i analizy potrzeb przewozowych w publicznym transporcie drogowym, z odniesieniem do zasadności przebiegu linii przez ulicę Okrężną (stosownie do wymogów art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym) oraz przy ujęciu parametrów zakupionego przez Gminę autobusu,
4. Skierowanie do Rady Gminy Michałowice wniosku o podjęcie uchwały w trybie art. 20f ustawy o drogach publicznych, w świetle której ulica Okrężna i pozostałe wskazane w petitum nie zostanie uwzględniona w przebiegu linii autobusowych miejscowości Granica, Komorów.

[redacted]

oraz mieszkańcy Gminy Michałowice wg załączonej listy

Lista podpisów mieszkańców do petycji składanej w imieniu mieszkańców Gminy Michałowice przez Państwa [redacted] **dotyczącej zaniechania** realizacji linii autobusowej przez ul. Okrężną i pozostałych w miejscowościach Granica i Komorów, Gmina Michałowice.

My niżej podpisani wyrażamy zgodę na złożenie powyższej petycji przez wskazanych [redacted] **i w pełni zgadzamy się ze stanowiskiem zaprezentowanym w treści petycji**

[redacted]

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis
[redacted]			

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis
[redacted]			

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis
[redacted]			

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis
[redacted]			

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis
[redacted]			

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis
[redacted]			

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis
[redacted]			

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis
[redacted]			

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis
[redacted]			

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis
[redacted]			

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis
[redacted]			

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis

L.p.	Imię i nazwisko	Dokładny adres (ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość	Podpis