



# GMINA MICHAŁOWICE

Reguły, ul. Aleja Powstańców Warszawy 1  
05-816 Michałowice

tel. 22 350 91 91  
[www.michalowice.pl](http://www.michalowice.pl)

fax 22 350 91 01  
e-mail: [sekretariat@michalowice.pl](mailto:sekretariat@michalowice.pl)

Reguły, 30 grudnia 2020 roku

ZP.271.2.86.2.2020

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.*) informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

### **„Dozór na placach zabaw i boiskach na terenie gminy Michałowice”**

W terminie składania ofert tj. do dnia 30 grudnia 2020 r. do godz. 11<sup>00</sup> zostały złożone poniższe oferty na poszczególne części:

#### **Część I - Dozór na placu zabaw „Kaliszowy Gaik” w Komorowie przy ul. Turystycznej**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena całkowita brutto Ranga 100 % [pkt]	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny oferty:
2	Kostera Artur ul. Główna 13B 05-806 Komorów	100,00	100,00

Po terminie składania ofert, wpłynęła .... oferta, którą złożyła firma: **nie dotyczy**

Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

Odrzucono z postępowania ofertę nr ..... Wykonawcy ..... na podstawie art. 89 ust. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

**Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez:**

**Kostera Artur**  
ul. Główna 13B  
05-806 Komorów  
cena oferty brutto: 12.000,00 zł,

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz SIWZ. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (100 %)**. Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

**Część II - Dozór na placu zabaw w Granicy ul. Poprzeczna**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena całkowita brutto Ranga 100 % [pkt]	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny oferty:
5	<b>Jerzy Pokropek</b> ul. Polna 13A 05-806 Nowa Wieś	99,99	99,99
6	<b>Piotr Uzarowicz</b> ul. Długa 44A 05-806 Granica	100,00	100,00

Po terminie składania ofert, wpłynęła .... oferta, którą złożyła firma: **nie dotyczy**

Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

Odrzucono z postępowania ofertę nr ..... Wykonawcy ..... na podstawie art. 89 ust. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

**Za najkorzystniejszą wybrano** ofertę nr 6 złożoną przez:

**Piotr Uzarowicz**

ul. Długa 44A

05-806 Granica

cena oferty brutto: 20.422,80 zł,

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz SIWZ. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (100 %)**. Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

**Część III - Dozór na placu zabaw w Opacz – Kolonii**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena całkowita brutto Ranga 100 % [pkt]	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny oferty:
1	<b>Stanisław Smolak</b> ul. Kraszewskiego 9 m 11 05-800 Pruszków	100,00	100,00

Po terminie składania ofert, wpłynęła .... oferta, którą złożyła firma: **nie dotyczy**

Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

Odrzucono z postępowania ofertę nr ..... Wykonawcy ..... na podstawie art. 89 ust. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

**Za najkorzystniejszą wybrano** ofertę nr 1 złożoną przez:

**Stanisław Smolak**  
ul. Kraszewskiego 9 m 11  
05-800 Pruszków  
cena oferty brutto: 24.552,00 zł,

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz SIWZ. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (100 %)**. Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

**Część IV - Dozór na boisku ORLIK 2012 w Sokołowie przy ul. Wspólnoty Wiejskiej**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena całkowita brutto Ranga 100 % [pkt]	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny oferty:
4	<b>Justyna Ciechomska</b> Sokołów, ul. Rodzinna 52 05-806 Komorów	100,00	100,00

Po terminie składania ofert, wpłynęła .... oferta, którą złożyła firma: **nie dotyczy**

Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

Odrzucono z postępowania ofertę nr ..... Wykonawcy ..... na podstawie art. 89 ust. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

**Za najkorzystniejszą wybrano** ofertę nr 4 złożoną przez:

**Justyna Ciechomska**

Sokołów, ul. Rodzinna 52

05-806 Komorów

cena oferty brutto: 38.880,00 zł,

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz SIWZ. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (100 %)**. Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

**Część V - Dozór na boisku w Granicy przy ul. Głównej**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena całkowita brutto Ranga 100 % [pkt]	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny oferty:
3	<b>Maruszewski Bogdan</b> ul. Główna 96 m 2 05-806 Granica	100,00	100,00

Po terminie składania ofert, wpłynęła .... oferta, którą złożyła firma: **nie dotyczy**

Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

Odrzucono z postępowania ofertę nr ..... Wykonawcy ..... na podstawie art. 89 ust. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

**Za najkorzystniejszą wybrano** ofertę nr 3 złożoną przez:

**Maruszewski Bogdan**

ul. Główna 96 m 2

05-806 Granica

cena oferty brutto: 50.400,00 zł,

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz SIWZ. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (100 %)**. Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Urząd Gminy Michałowice.

Z poważaniem  
Wójt Gminy Michałowice  
/-/  
Małgorzata Pachecka