



# GMINA MICHAŁOWICE

Reguły, ul. Aleja Powstańców Warszawy 1  
05-816 Michałowice

tel. 22 350 91 91  
[www.michalowice.pl](http://www.michalowice.pl)

fax 22 350 91 01  
e-mail: [sekretariat@michalowice.pl](mailto:sekretariat@michalowice.pl)

Reguły, 9 marca 2021 roku

ZP.271.2.96.19.2020

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.*) informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„Modernizacja oświetlenia ulicznego oraz wymiana szaf sterujących, wymiana, remont i uzupełnienie punktów świetlnych, wymiana i remont linii i słupów oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Michałowice” (nr sprawy: ZP.271.2.96.2020).**

W terminie składnia ofert tj. do dnia 11.02.2021 r. do godz. 11<sup>00</sup> zostały złożone poniższe oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena całkowita brutto Ranga 60 % [pkt]	Kryterium nr 2 Okres gwarancji (w miesiącach) Ranga 40 % [pkt]	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny oferty:
1.	<b>ENERGO-MX Piotr Gieleciński</b> Łoś, ul. Prażmowska 42d 05-504 Złotokłos	53,23 pkt	40,00 pkt	93,23 pkt
2.	<b>BUDWEX</b> <b>Mieczysław Wasilewski</b> ul. 3 Maja 89, Truskaw 05-080 Izabelin			odrzucona
3	<b>ELES-BUD Ewa Konopka-Strusińska</b> ul. Powstańców 4a/2 05-230 Kobyłka	50,29 pkt	40,00 pkt	90,29 pkt

4	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MADO Andrzej Mróz</b> ul. Leśna 3 08-330 Kosów Lacki	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
---	--	-----------	-----------	------------

Po terminie składania ofert, wpłynęła .... oferta, którą złożyła firma: **nie dotyczy**

Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (uzasadnienie faktyczne i prawne): **nie dotyczy**

**Odrzucono** z postępowania ofertę nr 2 Wykonawcy **BUDWEX Mieczysław Wasilewski** na podstawie art. 89 ust. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca przystępujący do udziału w postępowaniu zobowiązany był złożyć wraz z ofertą kosztorysy ofertowe (pkt. 13.2. SIWZ).

Wykonawca złożył ofertę w formie elektronicznej jednak nie załączył wymaganych przez Zamawiającego kosztorysów zgodnie z zapisem SIWZ – „Ofertę stanowią:

13.2.1. Prawidłowo wypełniony formularz ofertowy (według załączonego druku, załącznik nr 1 do SIWZ);

13.2.2 „Kosztorys ofertowy” z podanymi cenami jednostkowymi Wykonawcy z tabelą elementów scalonych, opracowany przez Wykonawcę”.

Ponadto Zamawiający w dokumentacji postępowania wskazał, że „za wykonanie przedmiotu zamówienia Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za rzeczywiście wykonane roboty, rozliczane wg cen jednostkowych określonych w ofercie Wykonawcy – w „Kosztorysie ofertowym” opracowanym przez Wykonawcę.”

Kosztorys ofertowy stanowi w przedmiotowym postępowaniu ofertę. Zgodnie z treścią art. 87 ust. 1 Pzp zakazane jest prowadzenie negocjacji treści oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Zatem nie ma możliwości uzupełnienia brakujących kosztorysów.

Zmaterializowały się ustawowe przesłanki zobowiązujące Zamawiającego do odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 przywołanej ustawy.

**Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez firmę:**

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe**

**MADO Andrzej Mróz**

ul. Leśna 3

08-330 Kosów Lacki

cena oferty brutto: 737817,11 zł,

okres gwarancji: 96 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru robót

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz SIWZ. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (60 %), Okres gwarancji (40%)** Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Urząd Gminy Michałowice.

Z poważaniem  
Wójt Gminy Michałowice  
/-/  
Małgorzata Pachecka

Przygotował: Sekretarz Komisji Przetargowej  
Kinga Niedźwiecka-Reszczyk