



GMINA MICHAŁOWICE

Reguły, ul. Aleja Powstańców Warszawy 1
05-816 Michałowice

tel. 22 350 91 91
www.michalowice.pl

fax 22 350 91 01
e-mail: sekretariat@michalowice.pl

Reguły, 19.08.2021 roku

Nr sprawy: ZP.271.1.6. .2021

ZAWIADOMIENIE o wyniku postępowania - unieważnienie

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia Nr ZP.271.1.6.2021 pn. „**Pełnienie kompleksowego wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad budową przedszkola w Regułach**”

PODSTAWA PRAWNA:

Ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), w dalszej treści zwana „ustawą Pzp.”.

Zamawiający Gmina Michałowice działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp zawiadamia o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna ważna oferta:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena całkowita brutto
3	BBC BEST BUILDING CONSULTANTS Sp. z o.o. Sp. K. Aleje Jerozolimskie 155 lok. U3 02-326 Warszawa	389 725,50 zł

W postępowaniu złożone zostały również oferty wykonawców: (1) SWECO Polska Sp. z o.o., (2) Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT, BOTI-C.E.L., które zostały odrzucone.

1. Ofertę złożoną przez Wykonawcę BOTI-C.E.L. odrzucono z postępowania

- 1) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 – oferta „nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego” oraz
- 2) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1- oferta „została złożona po terminie składania ofert”.

Zgodnie z informacją na miniPortalu zostały złożony plik przez Wykonawcę BOTI-C.E.L., jednak plik ten został przesłany do Gminy Michałowice w woj. małopolskim skrzynka ePuap: q59l0bcv7c. W związku z powyższym oferta nie została przekazana właściwemu Zamawiającemu w terminie składania ofert. Oferta zatem została przekazana w sposób nieprawidłowy i jest niezgodna z SWZ.

2. Odrzucono z postępowania ofertę nr 1 Wykonawcy SWECO Polska Sp. z o.o., na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp: „wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”.

Wykonawca SWECO Polska Sp. z o.o. złożył w dniu 24 maja br. ofertę i dołączył do oferty dowód wpłacenia wadium. Zamawiający w dniu 26 maja zwrócił się do banku z prośbą o wyjaśnienie czy na dzień składania ofert, tj. 24 maja br. o godz. 9.00 wadium zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego. W dniu 31 maja Zamawiający otrzymał odpowiedź z banku, że wpłata od Wykonawcy SWECO Polska Sp. z o.o. została zaksięgowana w dniu 24 maja br. o godz. 10.36:04, czyli po terminie składania ofert. Wykonawca nie dopełnił obowiązku wniesienia wadium w terminie i tym samym nie zabezpieczył złożonej w postępowaniu oferty. Zamawiający ma obligatoryjny obowiązek odrzucenia takiej oferty.

3. Odrzucono z postępowania ofertę nr 2 Wykonawcy **Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT (dalej : PROSTA-PROJEKT)** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu”.
Oferta złożona przez Wykonawcę PROSTA-PROJEKT w dniu 02.06.2021 r. została wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu. Zamawiający w dniu 24.06.2021 r. unieważnił czynność wyboru wykonawcy z dnia 02.06.2021 r.

W trakcie prowadzonych czynności powtórnego badania i oceny ofert Zamawiający pismem z dnia 14.07.2021 r. zwrócił się:

- 1) na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp o **złożenie wyjaśnień wraz z odpowiednimi dowodami treści złożonej przez Państwa oferty** w zakresie „Pełnienie kompleksowego wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad budową przedszkola w Regułach” dotyczącą „Doświadczenia Koordynatora czynności Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego” stanowiącego kryterium nr 2 w niniejszym postępowaniu.
- 2) na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy Pzp., o **złożenie wyjaśnień wraz ze złożeniem odpowiednich dowodów potwierdzających spełnienie warunku** udziału w postępowaniu lub **alternatywnie przekazanie nowego wykazu osób** potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca pismem z dnia 23.07.2021 r. złożył wyjaśnienia oraz przedstawił nowy wykaz osób.

Po analizie przedstawionych wyjaśnień i dokumentów Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu SWZ V. Podmiotowe środki dowodowe ust. 3 pkt 4 Zdolność techniczna lub zawodowa lit. b) w zakresie dysponowania osobami tj.:

„1 osoby pełniącej funkcję **Inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności elektrycznej i teletechnicznej** posiadająca następujące kwalifikacje:

- uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych zgodnie z obowiązującym Prawem budowlanym; lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów,
- pełniła **min. 2** – krotnie funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego na budowie **budynku użyteczności publicznej, który został oddany do użytkowania, o wartości robót branży elektrycznej wyższej niż 2 000 000,00 zł brutto każda**, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.”

W wykazie osób Wykonawca wskazał nowego inspektora nadzoru robót elektrycznych i teletechnicznych. W doświadczeniu tego inspektora wskazał dwie inwestycje, w tym „Budowę szkółki kontenerowej w Nadleśnictwie Daleszyce”, budynek administracyjno-socjalny oraz wskazał że wartość robót branży elektrycznej powyżej 2 mln. zł brutto.

Po analizie przedstawionych przez Wykonawcę dokumentów Zamawiający stwierdził, że dla tej inwestycji można uznać jedynie doświadczenie w nadzorowaniu robót w odniesieniu do budynku administracyjno-socjalnego (tylko ten budynek można zakwalifikować do budynków użyteczności publicznej) dla którego wartość robót branży elektrycznych wynosi 219 203,70 zł brutto.

Mając na względzie powyższe należy uznać, że wykonawca nie spełnił warunku udziału w tym zakresie.

Dodatkowo należy wskazać, że Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach nie udowodnił, w tym nie przedstawił dowodów na swoje twierdzenia, że koordynatorem zespołu inspektorów nadzoru inwestycji pn. „Rozbudowa i modernizacja Mauzoleum Martyrologii Wsi Polskich w Michniowie” była osoba wskazana przez Wykonawcę a nie osoba, która została wskazana w dokumentach udostępnionych przez Muzeum Wsi Kieleckiej.

4. Zamawiający informuje o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – dalej ustawa Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”.

Uzasadnienie:

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 369 000,00 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna ważna oferta przez Wykonawcę **BBC BEST BUILDING CONSULTANTS Sp. z o.o. Sp. K.** na kwotę 389 725,50 zł. Zaoferowana przez Wykonawcę cena przewyższa środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację ww. zamówienia o 20.725,50 zł.

Zamawiający po dokonaniu analizy stwierdził, że nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do oferty z najniższą ceną.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 ust 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Urząd Gminy Michałowice.

Z poważaniem

Wójt Gminy Michałowice

/-/ Małgorzata Pachecka