



GMINA MICHAŁOWICE

Reguły, ul. Aleja Powstańców Warszawy 1
05-816 Michałowice

tel. 22 350 91 91
www.michalowice.pl

fax 22 350 91 01
e-mail: sekretariat@michalowice.pl

Reguły, 5 października 2021 r.

ZP.271.1.39.13.2021

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

Dot. postępowania o udzielenia zamówienia publicznego nr ZP.271.1.39.2021 na: **Dostawa ogólnodostępnych stacji ładowania pojazdów elektrycznych dla Urzędu Gminy Michałowice**

Zamawiający – Gmina Michałowice informuje, że na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytania, które na podstawie art. 284 ust. 1 i ust. 4 ustawy zostały złożone do ww. postępowania.

Pytanie nr 1 dotyczy punktu 10

W ramach instalacji i uruchomienia stacji ładowania pojazdów Wykonawca zobowiązany będzie wykonać/wybudować: 1) 3 przyłącza energetyczne.

Proszę o doprecyzowanie, czy zostały wykonane formalności, zgody wraz z dostawcą energii? Czy będzie to całkowicie nowy przyłącz, czy pod tym pojęciem mamy rozumieć doprowadzenie kabla zasilającego z już istniejącej rozdzielni?

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy leży doprowadzenie trzech kabli zasilających (WLZ) do rozdzielni, które zostaną wybudowane przez PGE. Gmina otrzymała od PGE warunki przyłączenia do sieci oraz podpisano umowę o przyłączenie stacji do sieci dystrybucji.

Pytanie nr 2

W jakiej odległości od źródła zasilania ma się znaleźć stacja? Czy doprowadzenie kabla ma się odbywać terenem zielonym, kostką brukową?

Odpowiedź:

W SWZ podano numery ewidencyjne działek, gdzie zlokalizowane są ogólnodostępne miejsca parkingowe. Stacje należy zlokalizować w obrębie istniejących miejsc. Doprowadzenie kabla będzie odbywać się głównie kostką brukową.

Pytanie nr 3

Zwracam się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do 8 października.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został już dwukrotnie przesuwany, jednak w związku z udzielonymi odpowiedziami i zmianami Zamawiający przedłuża wyznaczony termin na dzień 12.10.2021r .

Pytanie nr 4

W ramach opisu przedmiotu zamówienia piszą Państwo o stacjach AC: "stacje Typu AC 2x22kW (wolnostojący słupek) przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Granicy oraz przy Strefie Rekreacji w Komorowie – 2 szt.". Czy dobrze rozumiemy, że chodzi o w sumie o 2 stacje AC o mocy 22 kW każda, przy czym każda z nich ma być zamontowana na wolnostojącym słupku przy obiektach przez Państwa wymienionych?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ W każdej lokalizacji po jednej stacji typu AC 2x22kW tj. wolnostojący słupek ma posiadać dwa gniazda ładowania, każde po 22kW tj. łącznie 44kW – zgodnie z warunkami technicznymi.

Pytanie nr 5

W ramach przedmiotu zamówienia piszą Państwo także o stacji DC 50 kW na wolnostojącym słupku. Chcemy zwrócić uwagę na to, że stacji DC 50 kW nie montuje się na słupku - ze względu na duże gabaryty urządzenia jest to urządzenie wolnostojące.

Odpowiedź:

Stacja DC dotyczy systemowego urządzenia przystosowanego do szybkiego ładowania. Nie będzie to więc słupek w rozumieniu stacji AC.

Pytanie nr 6

W pkt. 4.2.2. ppkt. 8 piszą Państwo: "8. W ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania przyłączy energetycznych zasilających dostarczone stacje ładowania, zgodnie z **warunkami określonymi przez PGE**, które Zamawiający przekaze Wykonawcy po zawarciu umowy". Czy mają już Państwo wydane przez PGE warunki przyłączenia do sieci stacji objętych przedmiotowym zamówieniem? Jeżeli tak, to jest szansa na dotrzymanie terminu realizacji zamówienia 9.11.2021 r., określonego w ppkt. 4.2.10. Jeżeli nie mają Państwo wydanych warunków, to dotrzymanie tego terminu nie będzie możliwe, dlatego że OSD ma 150 dni na wydanie warunków przyłączenia do sieci od dnia złożenia wniosku o nie.

Odpowiedź:

Gmina otrzymała od PGE warunki przyłączenia do sieci oraz podpisano umowę o przyłączenie stacji do sieci dystrybucji (w załączeniu)

Pytanie nr 7

W załączniku nr 3 „Projekt umowy - ZMIANA” oczekują Państwo m.in. „3 wstępnych projektów technicznych na mapie zasadniczej celem określenie wstępnego kosztorysu

budowy przyłączy”. Jeżeli mamy złożyć ofertę, która musi wynikać z kosztorysu, musimy najpierw znać przebieg tras kablowych i lokalizacje rozdzielni zasilających, które są określane w warunkach przyłączenia do sieci wydawanych przez OSD. Zatem prosimy o udostępnienie warunków przyłączenia do sieci, o ile je Państwo posiadają (zob. pkt. 3 powyżej).

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia otrzymane warunki w załączeniu.

Pytanie nr 8

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie warunków przyłączeniowych oraz określenie na mapach/screenach miejsc, gdzie zostanie zlokalizowane miejsce złącza wykonywanego przez PGE oraz oczekiwana lokalizacja stacji ładowania. Jest to niezbędne do oszacowania zakresu prac, które należy wykonać uwzględniając, iż w ten zakres wchodzi również wykonanie przyłączy, bez tej wiedzy Oferent nie ma możliwości określenia jak długa trasa przyłącza jest do wykonania czy też przez jaki teren, co zwiększa, jednocześnie dla Zamawiającego ryzyko, iż otrzymane oferty będą skalkulowane w sposób niewłaściwy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia otrzymane warunki. W SWZ podano numery ewidencyjne działek, gdzie zlokalizowane są ogólnodostępne miejsca parkingowe. Stacje należy zlokalizować w obrębie istniejących miejsc.

Pytanie nr 9

W związku z faktem, iż stacje mają zostać wyposażone w moduły LTE rozumiemy, iż ewentualne karty SIM oraz oprogramowanie do zarządzania stacjami i ewentualnego rozliczania płatności zostanie dostarczone przez Zamawiającego i jest wyłączone spoza zakresu dostawy?

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy leżą wszystkie czynności niezbędne do uruchomienia stacji i dopuszczenia do użytkowania wraz czytnikami kart RFID i modemem LTE zgodnie z SWZ III.5. umożliwiającymi instalację kart SIM wraz z oprogramowaniem do zarządzania stacjami i ewentualnego rozliczania płatności. Przy czym sama dostawa kart SIM wraz z oprogramowaniem do zarządzania stacjami i ewentualnego rozliczania płatności jest wyłączone spoza zakresu tego zamówienia.

Pytanie nr 10

W związku z bardzo krótkim terminem realizacji zwracamy się z pytaniem czy zakres PGE i złącza, z których mają zostać zasilone stacje został już wykonany?

Odpowiedź:

Nie został wykonany.

Pytanie nr 11

W związku z bardzo krótkimi terminami realizacji oraz jednocześnie wymaganiem dotyczącym opracowania projektów organizacji ruchu docelowej i tymczasowej, gdzie

konieczne będzie jej zatwierdzenie w organach Zarządu Dróg, Policji oraz UM, a także faktem, iż UDT od momentu złożenia wniosku odbiorowego ma 30 dni na jego dokonanie zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu realizacji prac do 31 grudnia 2021 dla stacji AC oraz 31 stycznia 2022 dla stacji DC, gdzie wynika to również z dostępności na rynku tego typu stacji.

Odpowiedź:

W związku z uzyskaniem przez Gminę Michałowice dofinansowania na realizację zadania, termin rozliczenia dotacji przypada na 16 listopada 2021 r. Termin ten został określony regulaminem udzielenia i przekazywania pomocy finansowej z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Ochrony Powietrza i Mikroklimatu MAZOWSZE 2021” i będzie mógł być wydłużony bez utraty dofinansowania tylko za zgodą Wojewody. W związku z powyższym, wskazany termin na dzień składania ofert należy przyjąć za obowiązujący, jednak może on ulec zmianie za zgodą jednostki współfinansującej.

Pytanie nr 12

W związku z określonymi wymaganiami dotyczącymi przedstawienia referencji na wykonane dotychczas roboty zwracamy się z prośbą o zamianę lub dopuszczenie również wariantu, w którym Oferent wykaże się dostawą co najmniej 3 stacji ładowania wraz z przeprowadzeniem odbioru UDT bez określenia wartości oraz 3 realizacjami prac projektowych oraz wykonawczych związanych z budową i uruchomieniem stacji ładowania o wartości powyżej 100 000zł brutto, gdzie stacje ładowania nie musiały podlegać dostawie przez Oferenta. Pozwoli to na zwiększenie konkurencyjności postępowania, a jednocześnie nadal będzie zapewniało Zamawiającemu, iż oferty zostaną złożone jedynie przez firmy, które będą w stanie zrealizować prace odpowiednio zarówno pod kątem technicznym jak i zdolnością finansowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisu SWZ.

Pytanie nr 13 dotyczy III.13

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakie czynności wchodzi w zakres „3 asyst” przy odbiorze zamówienia ? Czy chodzi wyłącznie o obecność przy odbiorze przedmiotu umowy, czy też Wykonawca jest zobowiązany dodatkowo do dokonania dodatkowych czynności ?

Odpowiedź:

Reprezentowanie Zamawiającego podczas odbioru UDT każdego z trzech (3) urządzeń.

Pytanie nr 14 dotyczy IV

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu wykonania zamówienia. Jeżeli do 9 listopada nastąpić ma dostawa, instalacja, wykonanie przyłączy, wykonanie badań przed UDT oraz szkolenie, jest to termin nierealny do uzyskania. Wykonawca wskazuje, że same badania UDT trwać mogą 30 dni. Wybór oferty również potrwa, Zamawiający przewiduje związanie ofertą do dnia 2.11.2021. Gdyby Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę ostatniego dnia,

Wykonawca miałby 7 dni na wykonanie całego przedmiotu zamówienia, co nie jest realne. Stąd Wykonawca wnosi o znacznie wydłużenie terminu lub podział każdego z elementów przedmiotu zamówienia wg innych terminów, tj. np. dostawa w terminie do 9.11. Instalacja – w terminie 14 dni od dostawy, itp.

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 11.

Pytanie nr 15 dotyczy VII.7

Wykonawca wnosi o wykreślenie niniejszego postanowienia. W pierwszej kolejności wskazać należy, że w odniesieniu do wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Zamawiający może określić szczególnie, obiektywnie uzasadniony sposób spełniania przez nich warunków udziału w postępowaniu. Skorzystanie z tej możliwości jest jednakże uzależnione od tego, czy jest to **uzasadnione charakterem zamówienia i czy jest proporcjonalne**. Istotą bowiem wspólnego ubiegania się o zamówienie jest łączenie potencjału kilku wykonawców, który sumowany łącznie pozwala wykazać fakt dysponowania odpowiednimi w stosunku do przedmiotu zamówienia kwalifikacjami. Ustęp 1 art. 117 p.z.p. należy zatem traktować jako wyjątek od ustawowej reguły ustanawiającej uprawnienie wykonawców do kumulowania zasobów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu i jak każdy wyjątek nie może on być interpretowany rozszerzająco.

W niniejszym postępowaniu nie istnieją żadne racjonalne argumenty za tym, aby Zamawiający wymagał wykonania kluczowego zakresu przez wykonawcę dysponującego doświadczeniem. W postępowaniu kluczowym elementem jest dostawa stacji ładowania, która może polegać na zakupie stacji od producenta i odsprzedaży zamawiającemu (wykonawca nie musi sam wyprodukować stacji). Nie ma więc znaczenia, czy podmiot, który dostarczy stacje w niniejszym postępowaniu wcześniej zakupił stacje w ilości wymaganej, jako warunek udziału, czy w mniejszej i dlatego postanowił wystąpić w niniejszym postępowaniu w konsorcjum.

Następnie wskazać należy, że zgodnie z ust. 3 art. 117 p.z.p. w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonują **roboty budowlane lub usługi**, do realizacji których te zdolności są wymagane. W powołanym przepisie nie są wymienione dostawy, co jest logicznie powiązane z uzasadnioną i proporcjonalną potrzebą określoną w ust. 1. W przypadku dostaw, które najczęściej polegają na odsprzedaży zakupionych wcześniej produktów, nie ma żadnego uzasadnienia do stawiania tego typu warunków dla konsorcjum.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje postanowienia pkt. VII.7 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

7. „ W przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia, warunek udziału jest spełniony jeżeli Wykonawca, ubiegający się o zamówienie wspólnie z innymi wykonawcami, i który dostarcza

potencjał na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, ma obowiązek osobiście wykonać tę część zamówienia (kluczowy zakres), dla której te zdolności są wymagane.

Za kluczowy zakres Zamawiający uważa montaż, który powinien być wykonany przez podmiot z doświadczeniem, a nie samą dostawę rozumianą jako zakup, przewiezienie i przeniesienie własności sprzętów na gminę. A co za tym idzie Wykonawca powinien dysponować osobą, która będzie odpowiedzialna za wykonanie montażu/ przyłączenia i posiadającą określone kwalifikację.”

Pytanie nr 16 dotyczy XIX, punkt 2 z tabeli

Zgodnie z V.3.3).b) SWZ Zamawiający nie stawia wymagań w zakresie posiadania odpowiedzialności cywilnej. Stąd Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt 2 tabeli z punktu XIX SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla pkt 2 tabeli z punktu XIX SWZ.

Pytanie nr 17 dotyczy § 2 ust. 3 pkt 1)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy szkolenie będzie mogło odbyć się on-line, jeżeli zostanie wprowadzony całkowity lub częściowy lockdown na terenie województwa Zamawiającego ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza szkolenia w formie on-line. Przy wprowadzeniu obostrzeń związanych ze zwiększoną liczbą zakażeń, szkolenie będzie musiało być przeprowadzone z zachowaniem reżimu sanitarnego.

Pytanie nr 18 dotyczy § 3 ust. 3

Wykonawca wnosi o uzupełnienie, że poinformowanie o zmianie wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowienia SWZ.

Pytanie nr 19 dotyczy § 5 ust. 12

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia. Umowa nie przewiduje „wykonawcy robót budowlanych”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 5 ust. 12 Projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

12. „Faktury wystawione nieprawidłowo, przedwcześnie, bezpodstawnie bądź bez załączonego i podpisanego przez Zamawiającego protokołu odbioru od wykonawcy, nie rodzą obowiązku zapłaty po stronie Zamawiającego i uprawniają Zamawiającego do odesłania faktury bez księgowania”.

Pytanie nr 20 dotyczy § 6 ust. 11

Wykonawca wnosi o:

- a) wykreślenie innych opcji wezwania do wykonania czynności, poza pisemną lub mailową (ze względów dowodowych opcja telefoniczna nie powinna być stosowana),
- b) określenie terminu na wykonanie czynności nie krótszego, niż 14 dni. Wskazana obecnie możliwość tj. wyznaczenie terminu na następny dzień roboczy po wezwaniu stanowi iluzoryczne zabezpieczenie wykonawcy i narusza równowagę stron na korzyść Zamawiającego w sposób niedopuszczalny na gruncie obecnej ustawy p.z.p.

Odpowiedź:

ad lit. a)

Zamawiający uwzględnia uwagę co do wezwania w formie telefonicznej. Tym samym Zamawiający określa następującą treść § 6 ust. 11 projektu umowy:

„Wykonanie zastępcze czynności we własnym zakresie lub zlecenie ich podmiotowi trzeciemu, może nastąpić, po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do wykonania czynności. Wezwanie może nastąpić w formie pisemnej, elektronicznej lub też mailowo. Zamawiający określa w wezwaniu termin do wykonania czynności, który może być ustalony na następny dzień roboczy następujący po dokonaniu wezwania.”

ad lit. b)

Zamawiający nie uwzględnia uwagi co do terminu na wykonanie zastępcze. Postanowienie ma charakter elastyczny ze względu na różny charakter czynności. Nieuzasadnionym jest dłuższy termin w przypadku czynności, które mogą być zrealizowane bez zbędnej zwłoki. Zamawiający, w zależności od charakteru czynności do wykonania, będzie dostosowywał termin tak aby realizacja czynności miała charakter realny. Ponadto należy zwrócić uwagę na dyscyplinujący charakter postanowienia z tego względu, iż wdraża on procedurę naprawczą w sytuacji, w której Wykonawca nie wywiązuje się ze swoich obowiązków, a więc z tego względu nie do czynienia o naruszeniu równowagi stron.

Pytanie nr 21 dotyczy § 7 ust. 1

Wykonawca wnosi o zmianę, tj. wskazanie, że przedmiotem odbioru jest odbiór dostawy wraz z instalacją. Nie robotami budowlanymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów umowy.

Pytanie nr 22 dotyczy § 7

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak dokładnie będą przeprowadzane odbiory, ile Zamawiający ich przewiduje oraz który protokół (w jakim momencie podpisany) będzie uważany za końcowy. Początkowo Zamawiający wskazał, w § 2 ust. 5 - Za dzień wykonania wszystkich czynności przewidzianych umową uznaje się datę podpisania Protokołu zdawczo-odbiorczego przez obie Strony umowy. Podpisanie protokołu zdawczo-odbiorczego może nastąpić nie wcześniej niż z datą otrzymania pozytywnego wyniku badania UDT z dopuszczeniem urządzenia do eksploatacji. Następnie w § 7 ust. 1 Zamawiający przewiduje

odbior dostaw po instalacji i zgodnie z ust. 2 wykonawca ma zgłosić pisemnie „zakończenie realizacji przedmiotu umowy”. Zasadniczo należałoby sądzić, że zakończenie realizacji oznacza, że zgłoszony zostaje przedmiot umowy po wykonanych badaniach UDT, jednak ust. 1 temu przeczy. Dalej jest mowa o robotach ulegających zakryciu, co wcześniej nie było wymienione.

Tym samym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w istocie Zamawiający przewiduje trzy rodzaje odbiorów: robot zanikających, dostaw wraz z instalacją oraz odbiór po badaniach UDT ? Czy każdy z odbiorów Wykonawca musi zgłosić ? Czy na każdy z odbiorów Zamawiający ma 5 dni na jego przeprowadzenie ? Jeśli tak, powinno to mieć odzwierciedlenie w terminie końcowym wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje odbiór końcowy przedmiotu umowy po badaniach UDT oraz odbiory robót zanikających. Zgodnie z ust. 2 Wykonawca zgłasza gotowość do odbioru końcowego przedmiotu umowy, a zgodnie z ust. 7 zapewnia odbiór robót zanikających. Dla zapewnienia odbioru robót zanikających jest konieczne poinformowanie Zamawiającego o takim fakcie. Termin 5 dni dotyczy odbioru końcowego i jest to termin na rozpoczęcie odbioru. Natomiast same terminy co do długości trwania odbioru są określone w ust. 8.

Pytanie nr 23 dotyczy § 7 ust. 3

Ze względu na krótki termin realizacji oraz 5 dniowy termin, w którym Zamawiający ma czas na przeprowadzenie odbiorów, Wykonawca wnosi o uzupełnienie postanowienia poprzez wskazanie, że termin wykonania przedmiotu umowy będzie zachowany, jeśli w tym terminie nastąpi zgłoszenie gotowości do odbioru. W przeciwnym wypadku w istocie dla wykonawcy skróci się termin realizacji całego zamówienia o 5 dni, a przy 3 przewidzianych odbiorach aż o 15 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia uwag i nie dokonuje zmiany postanowienia. Termin wykonania nie ulega faktycznemu skróceniu o 15 dni z uwagi na wyjaśnienia określone w odpowiedzi na pytanie nr 22.

Pytanie nr 24 dotyczy § 8 ust. 6

Wykonawca wnosi o wprowadzenie możliwości mailowego poinformowania o terminie likwidacji wady/usterki.

Odpowiedź:

W rozumieniu Zamawiającego pisemne poinformowanie obejmuje również poinformowanie drogą mailową. Dla uniknięcia rozbieżności, Zamawiający modyfikuje postanowienie i wprowadza nową treść § 8 ust. 6:

„Zgłoszenie wady lub usterki następować będzie drogą elektroniczną na adres e-mail: Wykonawca zobowiązany jest potwierdzić przyjęcie zgłoszenia wady lub usterki pisemnie, w tym również w drodze mailowej, w dniu zgłoszenia i zobowiązany jest poinformować pisemnie, w tym również w drodze mailowej, Zamawiającego o terminie likwidacji zgłoszonej wady lub usterki.”

Pytanie nr 25 dotyczy § 8 ust. 17

Biorąc pod uwagę fakt, że Wykonawca udziela gwarancji na cały przedmiot umowy, która w dodatku zostaje wydłużona o czas naprawy elementu/stacji ładowania, wykonawca wnosi o wyjaśnienie o jaką gwarancję chodzi w tym punkcie ? Czy jest to dodatkowa gwarancja na konkretne elementy ?

Odpowiedź:

Zapis dotyczy gwarancji producenta na wymieniony element.

Pytanie nr 26 dotyczy § 9 ust. 6 pkt 3)

Zgodnie z VII.1.4) SWZ termin zapłaty wynagrodzenia dla podwykonawcy nie może być dłuższy, niż 24 dni. Z kolei w umowie nie może być dłuższy, niż 30 dni. Wykonawca wnosi o wyeliminowanie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia omyłkę w SWZ, w związku z tym treść VII.1.4) SWZ termin zapłaty wynagrodzenia dla podwykonawcy nie może być dłuższy, niż 30 dni.

Pytanie nr 27 dotyczy § 10 ust. 4

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu naliczania kar umownych do 20% wartości umowy brutto. Wskazane 40% jest znacznie wygórowane i godzi w równowagę stron. Obniżenie poziomu do 20% jest zgodne z aktualną linią orzeczniczą, jest to również poziom, który został wskazany jako prawidłowy i adekwatny w pierwotnym projekcie nowej ustawy p.z.p.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni uwagi.

Pytanie nr 28 dotyczy § 10 ust. 10

Wykonawca wnosi o całkowite wykreślenie postanowienia lub wyznaczenie terminu dla Wykonawcy na zapłatę kar umownych, po upływie którego roszczenie stanie się wymagalne. Wprowadzone postanowienie rażąco narusza równowagę stron oraz jest sprzeczne z zasadami dobrych praktyk gospodarczych. Wykonawca może nie mieć nawet świadomości, że – zdaniem zamawiającego – doszło do naruszenia umowy uprawniającego do naliczenia kar umownych, wykonawca zostaje pozbawiony jakiejkolwiek możliwości obrony, ustosunkowania się, jak również zapłaty dobrowolnie kary umownej. Zamawiający w sposób subiektywny i arbitralny może ją naliczyć i potrącić z wynagrodzenia w tym samym dniu, w którym wedle zamawiającego doszło do naruszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni uwagę i wykreśla ust. 10 w § 10 projektu Umowy.

Pytanie nr 29 dotyczy § 11 ust. 4

Wykonawca wnosi o zmianę i wskazanie, że „Kwota zabezpieczająca roszczenia z tytułu rękojmi za wady wynosi 30% kwoty zabezpieczenia i jest zwracana/zwalniana przez Zamawiającego nie później, niż w 15 dniu po upływie pierwotnego okresu rękojmi.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia uwagi. Treść postanowienia wynika bezpośrednio z art. 453 ust. 3 ustawy Pzp.

Pytanie nr 30 dotyczy § 14 ust. 6

Wykonawca wnosi o uzupełnienie postanowienia o zdanie: „Zgoda Zamawiającego nie jest wymagana do dokonania cesji wierzytelności na rzecz podmiotów finansujących bieżącą działalność Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia uwagi i nie modyfikuje postanowienia.

Pytanie nr 31

Prośba o zmianę terminu realizacji zamówienia. Zamawiający w treści SIWZ wskazał że w ramach zadania wykonawca ma dokonać odbioru stacji przez UDT. UDT na odbiór stacji ma ustawowe 30 dni od momentu zgłoszenia stacji do odbioru. Równocześnie Zamawiający jako termin realizacji zadania wskazał 9 listopada. Uprzejmie zwracam uwagę że mamy już początek października i realnie umowa z potencjalnym wykonawcą zawarta zostanie najwcześniej około 11-15 października. Mając na uwadze że w ramach zadania jest wykonanie instalacji elektrycznych oraz dostawy i uruchomienia stacji a UDT ma 30 dni na odbiór stacji. Nie ma fizycznej możliwości aby wykonać omawiane zadanie w wskazanych przez Państwa terminie. Ponadto wykonawca nie ma wpływu na termin podpisania umowy. W związku z powyższym wnosimy o zmianę terminu realizacji umowy na 50 dni kalendarzowych od momentu podpisania umowy

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 14.

Pytanie nr 32

Z jakiego punktu zamawiający przewiduje zasilić przedmiotowe stacje ładowania. Proszę opisać rodzaj i ilość prac do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia otrzymane od PGE warunki. W SWZ podano numery ewidencyjne działek, gdzie zlokalizowane są ogólnodostępne miejsca parkingowe. Stacje należy zlokalizować w obrębie istniejących miejsc. Rodzaj i ilość prac należy oszacować we własnym zakresie, należy uwzględnić m.in. roboty ziemne, rozbiórkowe, montaż fundamentu i stacji, ułożenie kabla zasilającego oraz odtworzenie terenu.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na powyższe pytania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania poniższe dokumenty:

1. Projekt umowy – ZMIANA_II – stanowiący załącznik nr 3 do SWZ (zmiany zaznaczono niebieską czcionką),
2. Warunki przyłączenia do sieci dla wszystkich trzech (3) stacji ładowania.

Ponadto zgodnie z art. 286 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający dokonuje zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także odpowiednio treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w BZP oraz przedłuża termin składania ofert:

Rozdział XI Termin związania ofertą ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres **30 dni** tj. do dnia **10.11.2021 r.**

Rozdział XV Sposób oraz termin składania ofert ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **12.10.2021 do godz. 12.30**

Rozdział XVI Termin otwarcia ofert ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Niepubliczne otwarcie ofert nastąpi w dniu **12.10.2021r. o godzinie 13:00.**

Z poważaniem

Wójt Gminy Michałowice
/-/
Małgorzata Pachecka

Przygotowała: Kinga Niedźwiecka-Reszczyk