

Reguły, dnia 22 października 2021 r.

ZP.271.1.37.2.2021

**Wszyscy wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu**

dotyczy: postępowania o udzielenie klasycznego zamówienia publicznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Zakup oprogramowania, wdrożenie e-usług oraz zakup urządzeń do zdalnego odczytu wody na potrzeby Gminy Michałowice”**

Informuję, iż działając na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający:

1. Przesyła treść pytań i udziela na nie odpowiedzi. Poniższe odpowiedzi na pytania stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1:

Odpowiedź zostanie udzielona w odrębnym piśmie.

Pytanie nr 2:

W rozdziale 3. Opis przedmiotu zamówienia w punkcie 3.3. SWZ, Zamawiający opisał sposób dokumentowania: „Zgodnie z § 3 ust. 24 wzoru umowy, Wykonawca zobowiązany jest przed zawarciem umowy do przedłożenia wykazu tych osób wraz z oświadczeniem potwierdzającym zatrudnienie ich na umowę o pracę, a następnie Wykonawca będzie składał u Zamawiającego przez cały okres obowiązywania umowy, **jako załącznik do faktury**, sprawozdanie (**oświadczenie własne Wykonawcy**) dotyczące czynności wykonywanych przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę i potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w pkt.3.3. Zamawiający na każdym etapie realizacji przedmiotu umowy ma prawo żądania udowodnienia przez Wykonawcę faktu zatrudniania osób na umowę o pracę.

Sankcje z tytułu niespełnienia tych wymagań, Zamawiający opisał we wzorze umowy.” Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu: „a następnie Wykonawca będzie składał u Zamawiającego przez cały okres obowiązywania umowy, jako załącznik do faktury, sprawozdanie (oświadczenie własne Wykonawcy) dotyczące czynności wykonywanych przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę i potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w pkt.3.3.” Zgodnie z wymaganiem Wykonawca złoży Zamawiającemu oświadczenie przed zawarciem umowy, każde kolejne składanie takiego samego oświadczenia będzie nadmiarowe. Dlatego wnosimy jak na wstępie.

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał okazywania przez Wykonawcę ww. oświadczenia tylko w okresie realizacji projektu? Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że tylko w tej części prac Wykonawca będzie wystawiał fakturę. Koniec terminu realizacji Zamawiający wyznaczył na 180 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie powyższego obowiązku gdyż zakłada się, że faktur rozliczających przedmiotowe zamówienia nie będzie na tyle dużo, iż procedura związana z ich dostarczeniem miałyby być nadmiarowa. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższy obowiązek Wykonawca ma spełnić przez okres realizacji umowy czyli przez okres do 180 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

Pytanie nr 3

Zamawiający napisał: „**4.1.3 Metody uwierzytelniania** Uwierzytelniane lub podpisywane elektronicznych dokumentów w modułach (aplikacjach) uruchomionych w ramach przedmiotowego zamówienia będzie realizowane poprzez profil zaufany e-PUAP oraz za pośrednictwem Węzła krajowego login.gov.pl jak również loginu i hasła nadawanego przez Urząd Gminy Michałowice...”

System rekrutacji posiada moduł zakładania konta przez Użytkownika (rodzica). Logowanie jest 2 etapowe (hasło i sms). Rodzic biorący udział w e-rekrutacji sam zakłada konto w systemie. W przypadku systemu do obsługi placówek oświatowych konta rodzica są tworzone przez jednostki oświatowe.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku e-rekrutacji i systemu do obsługi placówek oświatowych nie będzie wymagany login i hasło nadawane przez Urząd Gminy Michałowice.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku e-rekrutacji i systemu do obsługi placówek oświatowych nie będzie wymagany login i hasło nadawane przez Urząd Gminy Michałowice.

Pytanie nr 4

Zamawiający napisał: **4.2.1 Portal Systemu (Portal) Lp.20 f)** e-rekrutacja do liceum ogólnokształcącego w tym kalkulator szans edukacyjnych. Czy kalkulator szans edukacyjnych. ma być dostępny dla użytkowników zalogowanych, czy niezalogowanych do systemu e-rekrutacji do liceum ogólnokształcącego?

Odpowiedź nr 4:

Kalkulator szans edukacyjnych ma być dostępny dla zalogowanego użytkownika do systemu e-rekrutacji do liceum ogólnokształcącego.

Pytanie nr 5

Zamawiający napisał: „**Dodatkowe funkcjonalności systemu do placówek oświatowych**” 2. Automatyczna rejestracja wejścia/wyjścia – zwolnienie pracowników placówki z codziennego obowiązku ręcznego rejestrowania obecności, a co za tym idzie uniknięcie błędów zapisu czasu przyprawdzenia i odebrania dziecka z placówki.”

System umożliwi rejestrację we/wy dziecka za pomocą PIN-ów – dotyczy przedszkoli. Czy jednostki oświatowe posiadają urządzenia typu tablet w celu konfiguracji urządzeń pod obsługę PIN-ów? Min. 1-2 szt. na placówkę.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, iż jednostki oświatowe dla realizacji przedmiotowego zadania będą dysponowały odpowiednią liczbą urządzeń typu tablet w celu ich konfiguracji pod obsługę PIN-ów.

Pytanie nr 6

Dotyczy: projektu umowy – załącznik nr 3 - § 10 ust. 8. **Wnosimy o zmianę § 10 ust. 8 projektu umowy i obniżenie wysokości limitu kar umownych z 80% kwoty brutto wynagrodzenia do 30 %.** Wysokość zastrzeżonych kar w połączeniu ze znaczną ilością zdarzeń podlegających karaniu, prowadzi do wniosku, że zastrzeżone przez Zamawiającego kary są wygórowane. Limit kary umownej, który zbliża się do granicy wynagrodzenia może skutkować tym, że Wykonawca zrealizuje zamówienie i nie odniesie w związku z jego wykonaniem zysku, a przeciwnie poniesie szkodę, biorąc pod uwagę liczbę i rodzaj przypadków, w których Zamawiający przyznaje sobie uprawnienie do naliczenia kar umownych, które w znacznej części nie odnoszą się do funkcjonowania systemu, a dotyczą takich kwestii jak podstawy zatrudnienia pracowników, wady dokumentacji, eksport danych, niezgłoszenie podwykonawców. Zamawiający może otrzymać prawidłowo działający system, a naliczyć kary umowne w wysokości do 80% niezwiązane z prawidłowym działaniem oprogramowania. W konsekwencji Zamawiający może nie ponieść szkody, a w szczególności znacznej szkody, a wzbogacić się kosztem Wykonawcy. Tymczasem kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (KIO 1519/15). Skoro w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający chce naliczyć Wykonawcy 10% kary umownej, nie ma żadnego uzasadnienia dla możliwości naliczenia kary umownej w wysokości do 80%, gdyby stosunek prawny między stronami trwał. W interesie stron powinno być, aby stosunek prawny między stronami trwał, zamiast gdyby dla Wykonawcy korzystniejszy (finansowo) skutek miałoby mieć odstąpienie Zamawiającego od realizowania umowy. Limit kary umownych w wysokości 80% wynagrodzenia brutto może znacząco ograniczać konkurencję i wykluczyć z postępowania Wykonawców, którzy nie mogą sobie pozwolić na przyjęcie nadmiernego ryzyka finansowego realizacji zamówienia.

Jednocześnie wymaga zauważenia, że Zamawiający nie określa uprawnienia Wykonawcy do żądania kary umownej w żadnym wypadku, w szczególności, gdy Wykonawca jest uprawniony do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy gdy Zamawiający odmawia odbioru bez uzasadnionej przyczyny (§ 10 ust. 6 projektu umowy), Wykonawca nie może naliczyć Zamawiającemu żadnej kary umownej.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający zmienia zapisy w Załączniku nr 3 Wzór umowy w §10 ust. 8 na: „8. Naliczane przez Zamawiającego kary umowne podlegają kumulacji, ale ich łączna wysokość nie może przekroczyć 30% kwoty brutto, o której mowa w §7 ust. 1 umowy.”

Pytanie nr 7

Dotyczy: projektu umowy – załącznik nr 3 - § 10 ust. 2 lit. h) **Wnosimy o usunięcie z katalogu zdarzeń uprawniających do naliczenia kar umownych (§ 10 ust. 2 lit. a) – j)) postanowień lit. h).** Zdarzenie określone w lit. h) zawiera się bowiem w zdarzeniu określonym w lit. g). W ocenie Wykonawcy wynik kontroli PIP wykazujący nieprawidłowości w zakresie spełniania zobowiązań Wykonawcy z § 3 ust. 20 Umowy jest jednocześnie każdym stwierdzonym przypadkiem niewywiązania się przez Wykonawcę z zawartego w ofercie

zobowiązania zgodnie z § 3 ust. 20 Umowy, co miałyby ten skutek, że Zamawiający w przypadku wyniku kontroli PIP wskazującego na nieprawidłowości mógłby zostać obciążony karą na podstawie lit. g) i h) za to samo zdarzenie (dodatkowo każda z tych kar dodatkowo jest ustalona w tej samej wysokości).

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający w Załączniku nr 3 Wzór umowy w §10 ust. 2 usuwa postanowienie lit. h).

Pytanie nr 8

Dotyczy: projektu umowy – załącznik nr 3 - § 3 ust. 21 **Wnosimy o usunięcie zapisu zawartego w projekcie umowy:** „21. Wykonawca w okresie jednego roku poprzedzającego upływ okresu określonego w §9 ust. 2 zobowiązuje się do comiesięcznego dostarczenia na nośniku elektronicznym (CD/DVD/pendrive/HDD) wyeksportowanych danych do plików .xml, zgodnie ze schematem przekazanym przez Zamawiającego, zawierających wszystkie dane zawarte w bazach danych wykorzystywanych przez systemy dziedziczne, wszystkich plików przetwarzanych w ramach dostarczonego oprogramowania oraz przygotowania dokumentacji technicznej dotyczącej zawartości plików do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek dostarczenia danych.”

Powyższy zapis Wykonawca uważa za nadmiarowy. Opis Przedmiotu Zamówienia nie obejmuje swoim zakresem integracji z wszystkimi systemami dziedzicznymi posiadanymi przez Zamawiającego. W związku z tym Wykonawca nie jest w stanie dostarczyć Zamawiającemu wyeksportowanych danych do plików xml, zgodnie ze schematem przekazanym przez Zamawiającego, zawierających wszystkie dane zawarte w bazach danych wykorzystywanych przez systemy dziedziczne, wszystkich plików przetwarzanych w ramach dostarczonego oprogramowania oraz przygotowania dokumentacji technicznej dotyczącej zawartości plików. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, iż powyższy wymóg odnosi się tylko do baz danych systemów, które zostaną dostarczone przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszego zamówienia tj. system do obsługi płatności za wodę, system rekrutacji oraz system e-podatków.

Pytanie nr 9

Dotyczy wymagania zawartego w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 3 punkcie 3.5: „Na etapie opracowania Projektu Systemu (przed sporządzeniem SWZ dla zamówienia na prace programistyczne) zostanie także podjęta decyzja o zasadności umieszczenia w chmurze wyodrębnionej bazy danych, służącej obsłudze modułu typu Business Intelligence.” W wymaganiu zawarli Państwo informację o podjęciu decyzji jeszcze przed sporządzeniem SWZ dla zamówienia, dotyczącej zasadności umieszczenia w chmurze obliczeniowej wyodrębnionej bazy danych służącej obsłudze modułu typu Business Intelligence.

Wnosimy o podanie, jaką Państwo podjęli decyzję w tym zakresie? Informacja/ wiedza ta jest niezbędna Wykonawcy w celu przygotowania rzetelnej wyceny oprogramowania, oszacowania prac programistycznych oraz przygotowania oferty przetargowej. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca w ramach Systemu Obsługi Wody powinien dostarczyć moduł typu Business Intelligence z opcją pracy zdalnej. W związku z powyższym w dokumentacji znalazła się informacja

o wyodrębnionej bazie danych w chmurze. Na tym etapie Zamawiający nie określa czy ma to być baza umieszczona w chmurze na jego infrastrukturze czy na infrastrukturze Wykonawcy (zostanie to ustalone z Wykonawcą w trakcie realizacji Zamówienia), niemniej jednak Wykonawca może wykorzystać do obsługi niniejszego rozwiązania dostęp za pośrednictwem VPN.

Pytanie nr 10

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ (OPZ) pkt 4 ppkt 4.2.5 Integracja EZD z systemami dziedzinowymi: „W celu uproszczenia i ujednoczenia architektury informatycznej Urzędu konieczna jest integracja obecnych i modernizowanych aplikacji dziedzinowych (wykorzystywanych do obsługi e-usług wdrażanych w ramach przedmiotowego zamówienia) z EZD-PUW7. W efekcie powstanie zintegrowany system, oparty o nowoczesne i efektywne technologie, obejmujący wszystkie obszary funkcjonowania Urzędu obejmujące przedmiotowe Zamówienie, w tym realizację elektronicznych usług publicznych i przeznaczony do wspomagania prac wszystkich obszarów zarządzania w Urzędzie. System może być podzielony na dowolną liczbę modułów, tak aby zapewnić łącznie funkcjonalność w następujących obszarach:

- Finansowo-księgowy,
- Obsługa dochodów podatkowych i opłat,
- Ewidencyjny i administracyjny.”

W celu oszacowania prac związanych z wykonaniem mechanizmów integracyjnych realizujących wymianę pomiędzy EZD PUW a wskazanymi obszarami systemu dziedzinowego, **wnosimy o określenie, jakie są Państwa oczekiwania w zakresie typu dokumentów i ścieżek przepływu pomiędzy ww. systemami.** Brak takich informacji uniemożliwia Wykonawcy określenie wiarygodnych kosztów związanych z wykonaniem prac programistycznym na etapie składania oferty przetargowej.

Ponadto, zdaniem Wykonawcy wykonanie integracji systemu EZD z systemami dziedzinowymi jest wymaganiem nadmiarowym w stosunku do przedmiotu zamówienia, gdyż zakres prac jakie mają zostać wykonane przez Wykonawcę dotyczy tylko integracji z systemem e-woda, system podatkowym oraz z systemem e-rekrutacje. **W związku powyższym wnosimy o usunięcie pkt 4 ppkt 4.2.5.**

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający w zakresie integracji wykorzystywanego systemu EZD PUW oczekuje, aby dostarczane rozwiązanie umożliwiała za pomocą mechanizmów integracyjnych realizację wymiany informacji z dostarczonym systemem do obsługi dochodów podatkowych i opłat oraz Systemem Obsługi Wody. Ścieżki przepływu i typy dokumentów zostaną określone z Wykonawcą na etapie realizacji projektu, która jest uzależniona od zakresu funkcjonalnego API systemu EZD PUW opisanego w dokumentacji technicznej udostępnionej na stronie <https://ezd.gov.pl/www/ezd/integracja>.

Zamawiający wprowadza ponadto następujące zmiany w SWZ:

Było:

„20. Informacja o przewidywanych zamówieniach podobnych

Zamawiający nie przewiduje udzielenia zamówień podobnych, zgodnie z art.214 ust. 1 pkt 7 – 8 ustawy prawo zamówień publicznych.”

Jest:

„20. Informacja o przewidywanych zamówieniach podobnych

Zamawiający nie przewiduje udzielenia zamówień podobnych, zgodnie z art.214 ust. 1 pkt 7 ustawy prawo zamówień publicznych.”

Zgodnie z treścią art. 135 Pzp Zamawiający przedłuży termin składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert.

Zgodnie z treścią art. 137 Pzp udostępnienie informacji o zmianie terminu składania ofert i pozostałych zmian do SWZ prowadzących do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej prowadzonego postępowania nastąpi po publikacji ogłoszenia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, lub po upływie terminu 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia w przypadku gdy zamawiający nie został powiadomiony o publikacji.

Wójt Gminy Michałowice

/-/ Małgorzata Pachecka