



GMINA MICHAŁOWICE

Reguły, ul. Aleja Powstańców Warszawy 1
05-816 Michałowice

tel. **22 350 91 91**
www.michalowice.pl

faks **22 350 91 01**
e-mail: **sekretariat@michalowice.pl**
ePUAP: **/4ld31qr0t1/SkrytkaESP**

Reguły, 22 lutego 2022 r.

ZP.271.1.16.3.2022

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

Dot. postępowania o udzielenia zamówienia publicznego nr ZP.271.1.6.2022 na:
„Przebudowa skateparku w Michałowicach w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Zamawiający – Gmina Michałowice informuje, że na podstawie art. 284 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytanie, które na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy zostało złożone w dniu 17.02.2022r do ww. postępowania. Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 1:

W punkcie 4. Opisu przedmiotu zamówienia jest zapis: „Nawierzchni placu (553,65m²) – asfaltowa z obrzeżem betonowym – do usunięcia wraz z podbudową do gł. 1,0m.” Sugeruje to konieczność rozebrania całej istniejącej nawierzchni wraz z podbudową i gruntem zalegającym pod nią do głębokości 1,0 m. Biorąc pod uwagę fakt, że istniejąca nawierzchnia asfaltowa w miejscu planowanej inwestycji ma kilka lat i może stanowić niemalże idealną podbudowę pod skatepark, bezzasadnym wydaje się wymagać rozebrania tej nawierzchni wraz z podbudową i tym samym pogorszyć parametry nośności tej konstrukcji jako podbudowy. Pragnę nadmienić, iż rozwiązanie takie jest powszechnie stosowane, przy budowie skateparków. Ponadto znacząco obniży to koszt inwestycji. Czy w związku z powyższym Zamawiający zrezygnuje z wymogu rozebrania nawierzchni wraz z podbudową do głębokości 1,0 m i dopuści wykorzystanie istniejącej nawierzchni asfaltowej jako podbudowy pod nowy skatepark?

Odpowiedź:

Podczas prac projektowych wykonano opinie geotechniczną, na podstawie której przyjęto założenia projektowe w Programie Funkcjonalno Użytkowym. Zgodnie z wynikami badań podłoża bezpośrednio pod istniejącą nawierzchnią zalegają nasypy niekontrolowane z

materiałów niebudowlanych oraz grunty spoiste w stanie plastycznym. Zgodnie z opinią geotechniczną wszystkie grunty występujące na dokumentowanym terenie należy traktować jako wysadzinowe oraz podatne na rozmakanie, wymagające zachowania odpowiedniego reżimu technologicznego w trakcie robót. Grunty te do głębokości do 1 m p.p.t. należy traktować jako nieprzydatne do celów budowlanych. W związku z powyższym, nie dopuszcza się pozostawienia istniejącej nawierzchni. Nawierzchnię powierzchni skateparku należy rozebrać zgodnie z wytycznymi zawartymi w PFU.

Pytanie nr 2:

W punkcie 6. Opisu przedmiotu zamówienia jest zapis: „Dobór obiektów terenowych (przeszkód) skateparku i ich rozmieszczenie należy wykonać z zachowaniem stref bezpieczeństwa oraz zgodne z aktualnie obowiązującą normą w tym zakresie: PN-EN 14974:2019-07 (...) Wszystkie elementy skateparku muszą posiadać certyfikaty, które muszą być potwierdzeniem kontroli bezpieczeństwa produktu, oraz obejmować monitorowanie produkcji przez niezależną i zatwierdzoną jednostkę badawczą posiadającą akredytację PCA (Polskiego Centrum Akredytacji) np. certyfikat COBRABiDBBC, TUV, itp.” W przytoczonym fragmencie OPZ poruszone zostały dwie kwestie: zgodności skateparku z normą oraz certyfikacja urządzeń skateparku. Należy zwrócić uwagę, że za „Dobór obiektów terenowych (przeszkód) skateparku i ich rozmieszczenie (...) z zachowaniem stref bezpieczeństwa oraz zgodne z aktualnie obowiązującą normą w tym zakresie: PN-EN 14974:2019-07” odpowiada Projektant na etapie opracowywania Projektu Budowlanego. Natomiast Kierownik Budowy odpowiada za realizację obiektu budowlanego, i to przede wszystkim za realizację zgodnie z Projektem Budowlanym. Jeżeli zatem doszłoby do sytuacji, w której zaprojektowane urządzenia nie spełniałyby wymagań normowych, to niemożliwym byłoby uzyskanie certyfikacji tych urządzeń przez Wykonawcę pomimo wykonania ich zgodnie z Projektem. Obarczenie w tej sytuacji odpowiedzialnością wyłącznie Wykonawcy jest wymogiem abuzywnym. Nasuwa się zatem pytanie: czy zamawiający dysponuje certyfikatem na Projekt Budowlany potwierdzającym zgodność z Normą PN-EN 14974:2019-07? Natomiast w kwestii certyfikacji przeszkód skateparku należy pamiętać, że zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) wyroby wytworzone w celu zastosowania w obiekcie budowlanym w sposób trwały o właściwościach użytkowych umożliwiających prawidłowo zaprojektowanym i wykonanym obiektom budowlanym spełnienie podstawowych wymagań, można stosować przy wykonywaniu robót budowlanych wyłącznie, jeżeli wyroby te zostały wprowadzone do obrotu lub udostępnione na rynku krajowym zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku wyrobów budowlanych - również zgodnie z zamierzonym zastosowaniem. Przepisy odrębne, o których mowa w art. 10 Prawa budowlanego stanowi ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1213 z późn. zm.). Poza ustawą o wyrobach budowlanych należy mieć na względzie także ustawę z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1344 z późn. zm.). Ustawa ta reguluje kwestie związane z dopuszczaniem wyrobów, w tym wyrobów budowlanych, do obrotu. Zgodnie natomiast z art. 22 pkt 3e cyt. Ustawy do obowiązków kierownika budowy należy zapewnienie przy wykonywaniu robót

budowlanych stosowania wyrobów, zgodnie z art. 10. Biorąc pod uwagę powyższe potwierdzeniem spełniania przez wyroby budowlane wykorzystane przy realizacji inwestycji określonych wymogów będzie oświadczenie kierownika budowy, złożone po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto jednym z elementów wymaganej od Wykonawcy robót dokumentacji powykonawczej będą dokumenty (atesty, deklaracje, etc.) potwierdzające, że wbudowane wyroby budowlane są zgodne z art. 10 ustawy Prawo budowlane (opisane i ostemplowane przez kierownika budowy). Podsumowując, to tak jak by wymagać certyfikatu, na dom jednorodzinny, lub jego poszczególne pomieszczenia, wybudowany wg indywidualnego projektu... Jednocześnie należy zauważyć, że przytoczony zapis z punktu 6. (fragment o wymogu certyfikacji), sam w sobie stanowi niedozwolone ograniczenie konkurencji. Czy w związku w powyższym Zamawiający odstąpi od wymogu certyfikacji elementów skateparku przez jednostkę posiadającą akredytację PCA?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest przebudowa skateparku w Michałowicach w formule „zaprojektuj i wybuduj”. W ramach zamówienia Wykonawca jest zobowiązany m.in. do Opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej.

Zamawiający nie wymaga, od Wykonawcy żeby opracowana dokumentacja projektowa posiadała certyfikat przez jednostkę akredytującą Polskiego Centrum Akredytacji.

Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje, że wszystkie elementy skateparku po wybudowaniu muszą posiadać certyfikaty, które muszą być potwierdzeniem kontroli bezpieczeństwa produktu oraz obejmować monitorowanie produkcji przez niezależną i zatwierdzoną jednostkę badawczą posiadającą akredytację PCA (Polskiego Centrum Akredytacji).

Pytanie nr 3:

W punkcie 7. Opisu przedmiotu zamówienia jest zapis: „obiekty terenowe (przeszkody) jako wykonane monolitycznie metodą natryskową, o rozmiarach i kształcie jak wskazanych na projekcie zagospodarowania terenu. (...) Wszystkie elementy łukowe należy wykonać w technologii torkretowania na mokro.” Należy zauważyć, że torkretowanie jest jedynie sposobem podania betonu i nie niesie żadnych korzyści technologicznych – a wręcz przeciwnie, gdyż mieszanka betonowa do torkretowania jest na drobnym kruszywie, z przesuniętym punktem piaskowym. Co więcej powierzchnia elementów musi być zatarta na gładko (o czym mowa w PFU), co całkowicie niweluje korzyści płynące z torkretowania. Lepszym rozwiązaniem jest wykonanie elementów skateparku w technologii DST, tj. zatarcie mechanicznie na gładko. Ponadto w PFU, jest zapis o minimalnej klasie betonu dla przeszkód skateparku: C20/25 – natomiast Norma PN-EN 14974:2019-07 bezwzględnie wymaga klasy C35/45. Czy w związku z powyższym Zamawiający zrezygnuje z wymogu wykonania przeszkód skateparku w technologii torkretowania na mokro i dopuści jego wykonanie w technologii DST przy zachowaniu wymagań normowych?

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje zapisy zawarte w PFU z wyjątkiem klasy betonu. Minimalna klasa betonu określona w PFU to C20/25 XF3 (W8 F150). Norma PN-EN 14974:2019-07 określa min. klasę betonu jako C35/45.

Należy zastosować beton zgodnie z Normą z zastrzeżeniem, że konstrukcja tej nawierzchni musi spełniać podane w PFU parametry mrozoodporności i wodoszczelności.

Pytanie nr 4:

W punkcie 7. Opisu przedmiotu zamówienia jest zapis: „Obiekty terenowe (przeszkody) skateparku o większych gabarytach należy wykonać na zasadzie szalunku traconego (wypełnieniem, stosownie do przeszkody, profilowanym styropianem – minimum EPS 200).”

W praktyce lepszym rozwiązaniem jest wypełnianie elementów piaskiem lub pospółką ze względu na bardziej precyzyjne formowanie poziomów i spadków. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści wypełnienie elementów betonowych wykonywanych na budowie z piasku lub pospółki zamiennie do styropianu EPS200?

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje zapisy zawarte w PFU.

Pytanie nr 5:

W punkcie 8. Opisu przedmiotu zamówienia jest zapis: „Nie dopuszcza się montażu urządzeń w technologii prefabrykowanej.” Zapis powyższy jest jawnym ograniczeniem konkurencji przy jednoczesnym ograniczeniu Zamawiającemu dostępu do lepszej jakościowo technologii. Z uwagi na walory użytkowe i trwałość, wykonywanie niektórych elementów skateingowych, np. grinde-boxów, oraz ścian oporowych z prefabrykatów żelbetowych zamiast na placu budowy, np. technikami torkretowania, jest lepszym rozwiązaniem dla Inwestora. W prefabrykacji nawierzchnie jezdne odzwierciedlają spód formy, w której są wykonywane. Wykonywanie elementów na placu budowy nie zapewnia właściwych warunków do wykonania przeszkód. Betonu nie można zawibrować, a proces wykończenia nawierzchni odbywa się w czasie wiązania betonu i jest wykonywany ręcznie z uwagi na skomplikowanie kształtu, i brak dostępnych maszyn. Wykonawca nie ma wpływu na zmienność czynników atmosferycznych (opady deszczu, ekspozycja na słońce, zapewnienie stałego wskaźnika w/c) w przeciwieństwie do prefabrykatów, które wykonywane są w zakładzie prefabrykacji w kontrolowanych warunkach technologicznych. Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni zapis w punkcie 8. i dopuści wykonanie niektórych urządzeń w technologii prefabrykowanej?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się rozwiązań w technologii prefabrykowanej.

Pytanie nr 6:

W dziale V. Podmiotowe środki dowodowe w pkt 3. ppkt 4) lit. a) doświadczenie Wykonawcy jest zapis: „Wykonawca powinien wykazać, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie i zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz prawidłowo ukończył co najmniej 2 roboty polegające na budowie skateparków w technologii monolitycznej metodą natryskową, które zostały zrealizowane i przyjęte do eksploatacji oraz posiadają akredytację Polskiego Centrum Akredytacji.” Wymóg stawiany Oferentom stanowi niedozwolone ograniczenie konkurencji i sugeruje faworyzowanie konkretnego Wykonawcy. Co więcej zapis ten nie gwarantuje zapewnienia należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni ten zapis na: „Wykonawca powinien wykazać, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie i zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz prawidłowo ukończył co najmniej 2 roboty polegające na budowie skateparku w technologii betonowej monolitycznej”?

Odpowiedź:

Zgodnie z wprowadzonymi zmianami w dniu 17.02.2021 r. „Wykonawca powinien wykazać, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie i zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz prawidłowo ukończył co najmniej 2 roboty polegające na budowie skateparków w technologii monolitycznej metodą natryskową, które zostały zrealizowane i przyjęte do eksploatacji.”

Pytanie nr 6:

W dziale V. Podmiotowe środki dowodowe w pkt 3. ppkt 4) lit. b) dysponowanie osobami jest zapis: „Wykonawca potwierdzi spełnianie niniejszego warunku udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że skieruje do realizacji zamówienia osoby odpowiedzialne za kierowanie robotami budowlanymi, posiadające kwalifikacje zawodowe oraz uprawnienia niezbędne do wykonania zamówienia publicznego: 1) min. 1 osobę (projektanta) posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń i posiadającą doświadczenie w projektowaniu min. 1 skateparku w technologii monolitycznej natryskowej, który został wybudowany i przyjęty do eksploatacji, 2) min. 1 osobę (kierownika budowy) posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń i posiadającą doświadczenie w kierowaniu budową min. 1 skateparku w technologii monolitycznej natryskowej, który został wybudowany i przyjęty do eksploatacji.” Wymóg stawiany Oferentom stanowi niedozwolone ograniczenie konkurencji i sugeruje faworyzowanie konkretnego Wykonawcy. Co więcej zapis ten nie gwarantuje zapewnienia należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Czy zamiast powyższego Zamawiający zgodzi się na taki zapis: „Wykonawca potwierdzi spełnianie

niniejszego warunku udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że skieruje do realizacji zamówienia osoby odpowiedzialne za kierowanie robotami budowlanymi, posiadające kwalifikacje zawodowe oraz uprawnienia niezbędne do wykonania zamówienia publicznego: 1) min. 1 osobę (projektanta) posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń i posiadającą minimum 4-letnie doświadczenie w projektowaniu oraz zaprojektowała minimum 2 skateparki w technologii betonowej monolitycznej, 2) min. 1 osobę (kierownika budowy) posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń i posiadającą minimum 4-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy/kierownika robót oraz zrealizowała minimum 2 skateparki w technologii betonowej monolitycznej.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie dysponowania osobami.

Z poważaniem

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych

/-/ Tomasz Łoziński

| | |
|------------------|------------------------------------|
| Sprawę prowadzi: | Marta Opłocka |
| Stanowisko: | Inspektor ds. zamówień publicznych |
| Tel: | 2 350 91 91 wew. 331 |
| e-mail: | m.oplocka@michalowice.pl |