



OŚ.6220.2.2026

Reguły, 21 sierpnia 2026 r.

Wójt Gminy Michałowice

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 72a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 sierpnia 2026 r. złożonego przez Marcina Płużyńskiego, działającego jako pełnomocnik Wójta Gminy Michałowice, reprezentującego MT Projekt Sp. z o.o.

postanawiam

sprostować na wniosek pełnomocnika strony Marcina Płużyńskiego, działającego w imieniu MT Projekt Sp. z o.o., oczywistą omyłkę w decyzji Nr 561.2026 z dnia 20 lipca 2026 r., o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa ul. Tadeusza Borowskiego wraz z budową drogi łączącej ul. Tadeusza Borowskiego z ul. Zgody w Michałowicach Wsi i Opaczy Małej oraz rozbudowa ul. Parkowej na odcinku od ul. Tadeusza Borowskiego do drogi serwisowej”, w ten sposób, że w miejsce błędnie wpisanego inwestora „Gmina Michałowice”, wpisuje się prawidłowego inwestora „Wójt Gminy Michałowice”.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20 lipca 2026 r. Nr 561.2026, Wójt Gminy Michałowice określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa ul. Tadeusza Borowskiego wraz z budową drogi łączącej ul. Tadeusza Borowskiego z ul. Zgody w Michałowicach Wsi i Opaczy Małej oraz rozbudowa ul. Parkowej na odcinku od ul. Tadeusza Borowskiego do drogi serwisowej”. Jako inwestora w sentencji oraz uzasadnieniu wyżej wymienionej decyzji wskazano Gminę Michałowice. Pismem z dnia 10 sierpnia 2026 r. pełnomocnik zwrócił się z wnioskiem o sprostowanie tego zapisu poprzez wskazanie jako inwestora Wójta Gminy Michałowice.

Organ po rozpatrzeniu sprawy, ustalił, co następuje:

Zgodnie z art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Za oczywistą omyłkę uznaje się m.in.

błąd, który wynika z przeoczenia, niedokładności lub niewłaściwego zastosowania skrótu myślowego, a jego poprawienie nie prowadzi do zmiany merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy.

Przedmiotem decyzji środowiskowej jest realizacja inwestycji drogowej. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889 ze zm.), zarządcą dróg gminnych jest wójt (burmistrz, prezydent miasta). Ponadto, w myśl art. 20 pkt 3 tej samej ustawy, do obowiązków zarządcy drogi należy w szczególności pełnienie funkcji inwestora.

Wskazanie w treści decyzji środowiskowej jako inwestora „Gminy Michałowice” (będącej osobą prawną) zamiast „Wójta Gminy Michałowice” (będącej jej organem wykonawczym i ustawowym zarządcą drogi) stanowiło oczywistą niedokładność i omyłkę. Z przepisów ustawy o drogach publicznych jednoznacznie wynika, że to wójt posiada przymiot inwestora w procesie budowy dróg gminnych i to on będzie legitymowany do wystąpienia o kolejne decyzje (np. ZRID).

Sprostowanie to nie zmienia istoty decyzji, nie wpływa na jej ustalenia merytoryczne ani na zakres obowiązków środowiskowych. Służy jedynie doprowadzeniu oznaczenia inwestora do pełnej zgodności z obowiązującymi przepisami prawa (ustawy o drogach publicznych) w ramach tej samej struktury samorządowej.

Mając na uwadze powyższe, zaistniały przesłanki do sprostowania oczywistej omyłki, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

Małgorzata Pachecka
Wójt Gminy Michałowice

Dokument podpisany elektronicznie
Data złożenia podpisu: 21 sierpnia 2026 r.

Otrzymują:

1. Marcin Płużyński MT-Projekt Sp. z o.o.
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszkowie.
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.