

(projekt)
Uchwała Nr _____
Rady Gminy Michałowice
z dnia _____ 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Michałowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) oraz art. 227 i 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) Rada Gminy Michałowice uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę Pani*** na działanie Wójta Gminy Michałowice za bezzasadną – zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2017 roku do Rady Gminy Michałowice wpłynęła skarga Pani*** na zaniedbania i nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Michałowice.

Na XXXII sesji Rada Gminy, po opinii Komisji Rewizyjnej przekazuje skargę do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie, do załatwienia zgodnie z właściwością.

Następnie Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie 30 maja (data wpływu 7 czerwca br.) zwraca skargę Pani*** do rady gminy do ponownego rozpatrzenia.

Z treścią skargi Przewodnicząca Rady Gminy Michałowice zapoznała Radę Gminy podczas XXXIV sesji w dniu 20 lipca 2018 roku.

W wyniku decyzji Rady Gminy sprawa została skierowana do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

W wyniku swoich prac Komisja Rewizyjna na podstawie wyjaśnień wypracowała opinię o poniższej treści:

„ Pani*** wniosła w dniu 18 grudnia 2017 r. do Rady Gminy Michałowice skargę na zaniedbania i nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Michałowice w zakresie braku planu zagospodarowania przestrzennego dla budynku wielorodzinnego przy ul. Mazurskiej 67, zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń w tym budynku, oraz nieszczelności przewodów kominowych.

Na podstawie skargi, udostępnionych dokumentów i złożonych wyjaśnień ustalono co następuje:

1. Budynek, znajdujący się w Komorowie przy ul. Mazurskiej *, został zbudowany wg projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z pozwoleniem na budowę Nr 78/01 z dnia 23.03.2001 r. Następnie na podstawie pozwolenia na budowę nr 905/03 została dokonana zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń gospodarczych, znajdujących się na poddaszu, na lokale mieszkalne. Pani*** zaakceptowała warunki lokalu
2. Gmina w sposób ciągły dokonuje remontów w budynkach komunalnych, zgodnie z protokołami z przeglądów technicznych. W budynku, w którym zamieszkuje Pani***, Gmina wybudowała, a następnie wymieniła kominy (zgodnie z zaleceniami przeglądów kominiarskich), pokrycie dachowe i okna, jako nieszczelne (między innymi na wniosek Pani***).
3. Po ostatnim przeglądzie kominiarskim, w roku 2017, wyniknęła konieczność budowy nowych kominów w nowej technologii, ponieważ stare wykazywały nieszczelności, co mogło zagrażać bezpieczeństwu mieszkańców. Po odbiorze robót przez mistrza kominiarskiego, Gmina otrzymała zalecenie podwyższenia kominów, co zostało wykonane, zostały zamontowane nawiewniki okienne i nawiewy do pieców, aby dostarczyć więcej świeżego powietrza do mieszkań (mieszkańcy unikają wietrzenia pomieszczeń ze względu na chęć ograniczenia strat ciepła wytworzonego w mieszkaniach). Jednocześnie Gmina zleciła przegląd i sprawdzenie stanu technicznego przewodów kominowych i wentylacyjnych przy użyciu kamery inspekcyjnej przez niezależnego mistrza kominiarskiego. Kontrola wykazała, że kominy są drożne i ciąg jest prawidłowy. Po otrzymaniu protokołu z rejestracją nagrania z przeprowadzonej kontroli Gmina

wykonała zalecenia, tj. kominy zostały dodatkowo ocieplone. Po wybudowaniu nowych przewodów kominowych zostały zakupione nowe piece na opał stały (drewno lub węgiel). Według ostatniego protokołu kominiarskiego przewody dymowe i wentylacyjne są drożne i spełniają odpowiednie normy.

4. W lokalu nr *, który zamieszkuje Pani*** dwukrotnie przeprowadzono próbę palenia w piecu 04.01.2018 r. i 30.01.2018 r. W obu przypadkach stwierdzono prawidłowe działanie pieców, przewodów kominowych i wentylacyjnych. Pani*** podpisała protokół z 04.01.2018 r., ale odmówiła podpisania protokołów z 30.01.2018 r. Od tego momentu Pani*** nie zgłaszała zagrożenia czadem i nie wzywała Straży Pożarnej. Natomiast wezwała innego, niezależnego od Gminy, kominiarza. Opinia nowego kominiarza nie wykazała wad w nowo wybudowanych kominach a jego zalecenia są niezgodne z przepisami dotyczącymi budowy kominów dymowych i wentylacyjnych tj. z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* oraz normy nr PN-89/B-10425- Przewody dymowe, spalinowe i wentylacyjne.
5. W sprawie stanu technicznego lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym, usytuowanym przy ul. Mazurskiej* w Komorowie, w lutym 2018 roku po kontroli Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wydano decyzję nr* o zdemontowaniu pieców na paliwo stałe typu „Koza” oraz likwidacji butli gazowych do zasilania kuchenek. Usunięto wspomniane piece, a następnie zastąpiono w lokalach stare piecyki elektryczne, energooszczędnymi grzejnikami elektrycznymi nowego typu, aby zmniejszyć lokatorom opłaty za energię. Kuchenki gazowe pozostawiono po przeprowadzeniu oceny stanu technicznego zaworu kuchni oraz zaworu butli gazowej. Udzielono instrukcji użytkowania butli i kuchenek gazowych lokatorom posiadającym te urządzenia. Urząd Gminy podjął także działania zmierzające do przyłączenia budynku do sieci gazowej.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna wnioskuje o uznanie skargi za nieuzasadnioną”.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty Rada Gminy Michałowice uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.