

Protokół nr LI

Z obrad LI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 20 grudnia 2022 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1.

Stan rady – 15 radnych, w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Ad. pkt 1.

Przewodnicząca Pani Beata Rycerska powitała wszystkich przybyłych na sesję.

Przystąpiono do głosowania w sprawie obecności radnych.

OBECNYCH: 12

NIEOBECNYCH: 3

Wyniki imienne:

OBECNI (12) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Maciej Polarczyk.

NIEOBECNI (3) Magdalena Bronisz, Katarzyna Parzyńska, Anna Wyszomirska.

Pani Beata Rycerska poinformowała, że na sali obecnych jest 12 radnych, w związku z czym rada może podejmować uchwały.

Pani Wójt wniosła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/420/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2022. Pani Wójt przedstawiła również uzasadnienie wprowadzenia projektu uchwały do aktualnej sesji.

Przystąpiono do głosowania wniosku w sprawie rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/420/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021r. w sprawie Budżetu Gminy.

Za przyjęciem - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Maciej Polarczyk.

NIEOBECNI (3) Magdalena Bronisz, Katarzyna Parzyńska, Anna Wyszomirska.

Wniosek został przyjęty i przegłosowany.

Wobec zgłoszonego wniosku, porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy porządkowe.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/420/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2022.,
 - 2) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2023-2030,
 - 3) budżetu Gminy Michałowice na rok 2023,
 - 4) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu z przeznaczeniem na organizację powiatowo-gminnych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem porządku obrad LI sesji Rady Gminy Michałowice z autopoprawką.

Za przyjęciem - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Maciej Polarczyk.

NIEOBECNI (3) Magdalena Bronisz, Katarzyna Parzyńska, Anna Wyszomirska.

Porządek obrad LI sesji Rady Gminy Michałowice z autopoprawką został przyjęty.

Pani Beata Rycerska ogłosiła 10 min przerwy.

Ad. pkt 2.1.

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVIII/420/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2022 z autopoprawkami.

Pani Anna Jankowska omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Pani Anna Kamińska zapytała, ile wniosków oczekuje na wypłatę dodatku węglowego.

Pani Iwona Radzimirska odpowiedziała, że czeka ponad sto wniosków, a podjęcie zmiany w uchwale umożliwi wypłatę środków.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVIII/420/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2022 z autopoprawkami.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk.

NIEOBECNI (1) Anna Wyszomirska

Ad. pkt 2.2.

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2023-2030.

Pani Anna Jankowska omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Pan Maciej Polarczyk odczytał Uchwałę Nr 3.h./263/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Michałowice projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej. Opinia pozytywna.

Pani Beata Rycerska poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez poszczególne komisje.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny- Budka

poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 3 głosy, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 3 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Joanna Kowalczyk poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za – 4 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Pani Elżbieta Biczek zapytała, dlaczego odkładane są w czasie prace związane z przebudową i zmianą sposobu użytkowania przedszkola przy ul. Szkolnej w Michałowicach na świetlicę wiejską.

Pani Iwona Popowicz odpowiedziała, że realizacja tych prac powiązana jest z budową przedszkola w Michałowicach, a planowany termin zakończenia prac, jest wspólny dla obu inwestycji.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, czy zdjęcie kwoty miliona złotych z budowy kanalizacji sanitarnej w ul. Paproci, ul. Rumiankowej, ul. Pod Borem i działki 200/1 w Komorowie Wsi powiązane jest z podpisaniem umowy o niższą kwotę.

Pani Wójt odpowiedziała, że jest to jedno z zadań, realizowanych w ramach Polskiego Ładu i w autopoprawkach została podana informacja o tym, że przetarg jest rozstrzygnięty na podaną kwotę.

Pani Joanna Chilarska zapytała, dlaczego przy przebudowie ul. Prusa w Regułach podany jest tak długi termin realizacji.

Pani Wójt odpowiedziała, że zadanie zostało zgłoszone do dofinansowania przez Rządowy Fundusz Dróg Samorządowych. Przy uzyskaniu pozytywnej opinii, zadanie zostanie zrealizowane wcześniej. Ulica Prusa charakteryzuje się wyjątkowo starą konstrukcją drogi i dlatego należy ją rozważyć do wykonania ponownie, a większe środki zostaną przeznaczone po uwolnieniu gminy z nadwyżek z 2022 roku i rozwiązaniu sytuacji dofinansowania.

Pani Joanna Chilarska dopytała, czy w przypadku w/w inwestycji jest możliwość, aby przed rozpoczęciem remontu, tymczasowo uzupełnić brakujący fragment chodnika.

Pani Wójt zaproponowała zaczekanie na wynik zgłoszonego dofinansowania w celu możliwości podejmowania dalszych decyzji.

Pani Joanna Chilarska poprosiła o przekazanie szerszej informacji w zakresie budowy kompleksu edukacyjnego w Regułach II etap.

Pani Wójt odpowiedziała, że zdjęte środki z tego zadania, zostały przesunięte na inne inwestycje, co umożliwi rozstrzygnięcie przetargów, które w tej chwili trwają. Natomiast kwota pozostawiona w budżecie, umożliwia rozpisanie przetargu na wykonanie dokumentacji projektowej czy uzyskanie pozwolenia na budowę. Jeżeli kwota będzie za mała, to zostanie w trakcie 2023 roku zwiększona.

Pani Joanna Chilarska zapytała, czy konieczne jest zmniejszenie kwoty, ponieważ może pojawić się konieczność ponownego dokładania środków.

Pani Iwona Popowicz odpowiedziała, że w 2023 i 2024 roku na dokumentację w/w inwestycji zostało zarezerwowane 1,5 miliona zł. Następnie stwierdziła, że jest to kwota wystarczająca na opracowanie dokumentacji.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała o etap wieloletniego projektu budowy ronda na skrzyżowaniu ul. Poniatowskiego, ul. Kasztanowej i ul. Borowskiego w Michałowicach-Wsi.

Pan Andrzej Łuszczyński wyjaśnił, że w pierwszym projekcie umowy, nie było zawarte pozwolenie na budowę. Przy próbie uzyskania pozwolenia, starostwo zleciło dodatkowo wykonanie w w/w projekcie kanału technologicznego. Następnie doszło do zmiany przepisów ruchu drogowego, uniemożliwiająca wykonanie wcześniejszego projektu. Podjęto rozmowy w celu zakończenia projektu, a prawomocna

decyzja ZRID-u powinna być w czerwcu 2023r. Gmina pozna wtedy dokładne koszty inwestycji, co umożliwi zaplanowanie wydatków.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała o możliwość tymczasowego wyznaczenia przejścia i wyrysowania linią na drodze asfaltowej części chodnika, aby połączyć ruch pieszy z ul. Poniatowskiego z ul. Kasztanową, gdyż przedłużanie realizacji tego projektu, utrudnia dzieciom dotarcie do placówki oświatowej.

Pan Andrzej Łuszczyński poinformował o planowanym podjęciu odpowiednich działań w celu zaspokojenia oczekiwań użytkowników i zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom.

Pani Elżbieta Biczuk zapytała o łączny koszt budowy świetlicy wiejskiej w Pęcicach.

Pani Wójt odpowiedziała, że koszt wybudowania świetlicy będzie taki, jaki jest określony w umowie podpisanej po rozstrzygnięciu przetargu.

Pani Iwona Popowicz dodała, że łączne nakłady finansowe nie ulegają zmianie. Tak jak pierwotnie, tak i po autopoprawkach jest to kwota 3 700 000,00 zł. Zmieniony jest tylko limit, aby był dostosowany do WPF w 2022r.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że zgodnie z jej wyliczeniami, łączne nakłady w autopoprawkach, wynoszą 5 250 000,00 zł.

Pani Anna Jankowska odpowiedziała, że wartość realizacji tego przedsięwzięcia nie powinna ulec zmianie, a zwiększeniu powinny ulec tylko planowane nakłady finansowe na 2023r.

Pani Beata Rycerska ogłosiła 10 min przerwy.

Pani Anna Jankowska dokończyła, że w w/w inwestycji, nastąpiło zwiększenie planowanych nakładów o 1 550 000,00 zł, a pozostałe łączne nakłady finansowe były wykazane według stanu na koniec października i przełożone do przygotowanego załącznika. W związku ze zmianami, zachodziła potrzeba skorygowania i wprowadzenia zmian w łącznych nakładach finansowych na realizację tych przedsięwzięć.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała Panią Wójt o możliwość rozpoczęcia projektu rozbudowy świetlicy w sołectwie Komorów.

Pani Wójt odpowiedziała, że niedługo zostanie ogłoszony program dotacyjny na budowę świetlic w sołectwach z funduszy województwa mazowieckiego i po ogłoszeniu warunków tego konkursu, zostanie złożony wniosek, zgodny z procedurami i warunkami.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, czy w sytuacji gdyby gmina nie otrzymała w/w dofinansowania jest możliwość wykonania projektu rozbudowy świetlicy z oszczędności gminy.

Pani Wójt wspomniała, że liczy na otrzymanie dofinansowania, a środki będzie można przeznaczyć na realizację projektu. Jeżeli jednak gmina nie będzie spełniać warunków otrzymania takiego dofinansowania, zostanie rozpatrzona możliwość stworzenia projektu z oszczędności gminy.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, czy program dofinansowania dałby możliwość realizacji świetlicy dla Michałowic Wsi oraz czy program dedykowany jest tylko dla jednego sołectwa w danej gminie, czy dla kilku sołectw.

Pani Wójt odpowiedziała, że warunki tego programu nie zostały jeszcze ogłoszone, więc nie wiadomo na jakich zasadach gminy będą mogły korzystać z dofinansowania.

Pani Agnieszka Paradowska zapytała, czy przeznaczanie dotacji na „Paszkwiankę” daje gminie szanse na partnerskie traktowanie w negocjacjach i równomierny dostęp do dokumentacji.

Pani Wójt odpowiedziała, że wszystkie materiały otrzymane od instytucji zaangażowanych w projekt „Paszkwianka” są zamieszczone na stronie internetowej gminy, a przedstawiciele samorządów są zapraszani na spotkania i wszyscy mają jednakowy dostęp do otrzymywanej dokumentacji.

Pani Joanna Kowalczyk wyrażając niezadowolony z projektu „Paszkwianka” stwierdziła, że nie

należy myśleć w kategoriach zdjęcia pieniędzy jako negacji projektu, tylko zrobić wszystko, aby podtrzymać realizację rozmów, ponieważ zdejmując opłaty z budżetu, gmina zostanie odsunięta od porozumienia.

Pani Agnieszka Paradowska stwierdziła, że mimo kierowanych próśb o nie podejmowanie działań bez opublikowania pełnej dokumentacji, mieszkańcy nadal są informowani o kolejnych etapach, gdy podejmowane są już działania.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie można mieszkańcom przedstawić czegoś, czego gmina nie posiada. Jest prawdopodobne, że Lasy Państwowe posiadają większy zakres dokumentacji. Spotkania w temacie „Paszkwianki” są tak realizowane, że każda gmina jest traktowana na równi, po partnersku i każda gmina może zgłaszać uwagi. Uważa także, że projektowanie czy też wytwarzanie koncepcji przebiegu drogi bez badań i bez informacji, czy jest ona potrzebna, jest niezasadne. Inwestycja jest w planie inwestycyjnym Mazowsza od wielu lat, także w studium gminy Michałowice. Gmina jest zapraszana na spotkania, zgłaszane są uwagi. Stwierdziła, że inwestycję należy traktować z dużą uwagą i bez konkretnych informacji (m.in. o ilości pojazdów, które mogą się pojawić na terenie gminy), ciężko się jakkolwiek w tym temacie wypowiedzieć.

Pani Agnieszka Paradowska zapytała, czy wystąpiono do MZDW z prośbą, aby prowadzone konsultacje czy rozmowy były udostępniane gminie i mieszkańcom.

Pani Wójt odpowiedziała, że taka prośba na piśmie nie była kierowana, natomiast w czasie spotkań są udostępniane do wglądu dokumenty robocze. Dyrektor MZDW stwierdził, że dokument będzie rozpowszechniany, przekazany do wglądu mieszkańców, po jego uzgodnieniu między zamawiającym a wykonawcą.

Pani Joanna Chilarska zapytała o powód zmian budżetu w zakresie budowy kompleksu edukacyjnego w Regułach II etap, gdyż w listopadowym projekcie uchwały WPF była przyporządkowana kwota 1,5 mln zł, a w grudniu został zdjęty 1 mln zł.

Pani Wójt odpowiedziała, że kierując budżet w listopadzie do RIO, nie były znane wyniki przetargów, które w międzyczasie zostały ogłoszone. W grudniu są już one znane, dlatego zostały wprowadzone zmiany do WPF.

Pani Iwona Popowicz dopowiedziała, że zostały zakończone prace z koncepcją w/w inwestycji, dlatego gmina posiada szersze informacje w zakresie budżetu.

Pani Agnieszka Paradowska zapytała, kiedy odbędą się kolejne etapy budowy ścieżek utwardzonych, małej architektury oraz siłowni plenerowej w Granicy.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie ma zaplanowanych kolejnych etapów i w zależności od wyglądu budżetu gminy będzie rozważone wytworzenie dalszej części tej infrastruktury.

Pani Agnieszka Paradowska dopytała, czy to oznacza, że w kolejnych latach to zadanie dalej będzie realizowane.

Pani Wójt odpowiedziała, że sytuacja będzie analizowana. Są różne priorytety i od tego będą zależały dalsze działania.

Pani Agnieszka Paradowska zwróciła uwagę na dwie inwestycje, które widnieją w budżecie na 2023r., ale nie ma ich w WPF. Zapytała, czy te pozycje będą zrealizowane jako zadania jednoroczne.

Pan Andrzej Łuszczynski odpowiedział, że przykładowo przebudowa ul. Czeremchy w Granicy jest zadaniem jednorocznym, a przeznaczony budżet jest na wytworzenie dokumentacji.

Pani Anna Kamińska zapytała czy projekt Zespołu Przychodni Zdrowia i kompleksu edukacyjnego w Regułach realizowany będzie w ramach konkursu „SARP”.

Pani Wójt odpowiedziała, że w jednym i drugim przypadku, to będzie przetarg.

Pani Anna Kamińska zapytała, czy podana kwota w budowie kompleksu edukacyjnego w Regułach

dotyczy następnego etapu w budowie podjazdu/parkingu oraz czy powstał plan mający usprawnić poruszanie się pojazdów.

Pani Iwona Popowicz odpowiedziała, że wskazana kwota dotyczy pielęgnacji terenów zielonych. Natomiast w przypadku wskazanego problemu, szukane jest rozwiązanie i przebudowa parkingu nastąpi przy rozbudowie szkoły.

Pani Anna Kamińska zwróciła uwagę, że z odpowiedzi wynika, że problem nie zostanie szybko rozwiązany.

Pani Wójt odpowiedziała, że wręcz przeciwnie, gmina się w/w problemem zajęła. Aktualny parking powstał w oparciu o projekt przedszkola, natomiast nie była projektowana dalsza jego część, ponieważ równolegle trwały prace nad koncepcją Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego i szkoły. Na ten moment w planie jest zapisane wykonanie wyjazdu, który umożliwi swobodny przejazd.

Pani Anna Kamińska dodała, że wypowiedź Pani Iwony Popowicz odnosiła się do rozbudowy szkoły, a zgodnie z zapisem WPF, rozbudowa nie będzie realizowana na tyle szybko, na ile oczekivaliby rodzice dzieci z przedszkola.

Pani Joanna Chilarska zapytała, kiedy została przyjęta ostateczna wersja koncepcji szkoły w Regułach.

Pani Iwona Popowicz odpowiedziała, że nastąpi to pod koniec 2022 roku.

Pani Adriana Król-Popiel dopytała, czy prawo ruchu drogowego bądź inny dokument na ten moment daje szansę na przeorganizowanie przy szkole tymczasowego drugiego wyjazdu.

Pani Iwona Popowicz odpowiedziała, że gmina planuje wykorzystać istniejący już wyjazd i wykonać kawałek drogi wewnętrznej, natomiast aby móc rozpocząć prace, wymagany jest projekt obiektów, które mają powstać na tym terenie.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała o termin w którym to powstanie.

Pani Iwona Popowicz odpowiadając, że prace rozpoczną się na początku 2023 roku. Zaznaczyła problem aktualnego parkingu polegający na parkowaniu samochodów w miejscach niewyznaczonych.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała o sposoby przeciwdziałania parkowania pojazdów na miejscach niewyznaczonych.

Pani Iwona Popowicz odpowiedziała, że planowane prace usprawnią korzystanie z parkingu.

Pani Anna Kamińska poprosiła Panią Wójt o przekazanie radnym po sesji jednolitego dokumentu dotyczącego WPF i budżetu,

Pani Wójt odpowiedziała, że dokument wymaga najpierw pozytywnej opinii RIO, a następnie jednolita wersja, zostanie przekazana Radnym.

Pani Anna Kamińska powiedziała, że dokument WPF nie jest dobrym dokumentem, gdyż został zdominowany przez dwa wydatki (budowa przedszkola w Michałowicach i budowa Centrum Inicjatyw Kulturalnych). Wyraziła także nadzieje, że następne inwestycje będą robione w sposób zgodny z ustawą, celowy, ale i oszczędny. Wobec tego, Pani Radna, nie zagłosuje za uchwałą WPF.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2023-2030 z autopoprawkami.

Za przyjęciem - 7

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 7

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

ZA (7) Beata Rycerska, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Maciej Polarczyk.

WSTRZYMAŁO SIĘ (7) Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska.

NIEOBECNI (1) Anna Wyszomirska

Uchwała LI/529/2022 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 2.3.

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały budżetu Gminy Michałowice na rok 2023.

Pani Anna Jankowska omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Edward Kozłowski odczytał Uchwałę Nr 3.c./267/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 grudnia 2022 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Michałowice projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu. Opinia pozytywna.

Pani Beata Rycerska poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez poszczególne komisje.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny- Budka

poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 2 głosy, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 3 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Joanna Kowalczyk poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za – 4 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Pan Jarosław Hirny-Budka zapytał o zakres realizacji, który jest przewidziany do wykonania w 2023 roku w zakresie inwestycji zagospodarowania ulicy Spacerowej.

Pani Wójt odpowiedziała, że zakres nie obejmuje całej wytworzonej koncepcji i dotyczy tylko dwóch sięgaczy od ul. Szkolnej w kierunku ul. Regulskiej, oraz w kierunku ul. Słowackiego.

Pani Agnieszka Paradowska zapytała, dlaczego przy niektórych inwestycjach jest zapisane czego dokładnie dotyczą, a przy niektórych jest to pominięte.

Pani Wójt zgłosiła autopoprawkę dotyczącą wykreślenia słowa „dokumentacji” w pozycjach:

- przebudowa ul. Norwida w Komorowie-Wsi;

- budowa drogi bocznej, od ulicy Sokołowskiej wzdłuż działki 207/1 w Sokołowie;

- rozbudowa ul. Turystycznej w Komorowie, na odcinku od cmentarza do ul. Starego Dębu.

Zaznaczyła także, aby w pozycji odwodnienia Pęcic Małych dopisać wyrażenie „2 etap”.

Pan Andrzej Łuszczynski odpowiedział Pani Radnej, że w sytuacji, gdy przy zadaniu widnieje litera „P”, to zadanie jest wieloletnie i jego nakłady są realizowane włącznie z wykonawstwem. Zadania bez litery „P” dotyczą nakładów ponoszonych w danym roku w budżecie. Zapewnił, że w przyszłości zapisy zostaną doprecyzowane.

Pani Joanna Chilarska zapytała na jakim etapie jest remont i poprawa bezpieczeństwa przy ul. Królewskiej.

Pan Andrzej Łuszczynski odpowiedział, że ulica kwalifikuje się do remontu a nie przebudowy ze względu na decyzję starosty. Koszt zadania przekracza 2 mln zł, a wprowadzenie go do budżetu na 2023r. jako odrębne zadanie, zależy od rozliczenia budżetu za 2022 rok.

Pani Joanna Chilarska zapytała, czy jeżeli znajdą się środki z 2022r., to remont ul. Królewskiej może zostać wprowadzony do budżetu na 2023r.

Pani Wójt odpowiedziała że tak, gdyż jest to inwestycja priorytetowa w Regulach.

Pani Joanna Chilarska zapytała o etap inwestycji przy ul. Orzeszkowej.

Pan Andrzej Łuszczynski odpowiedział, że na ten moment są weryfikowane kwestie stanu własności terenów. Inwestycja będzie kosztowna, przekroczy 4 mln zł i wiąże się z szeregiem zadań.

Pani Joanna Chilarska zapytała o etap spraw związanych z rozbudową „softysówki”.

Pani Wójt odpowiedziała, że dopiero po wykonaniu inwestycji związanych z odwodnieniem na terenie gminy, będzie można rozważać zagospodarowanie tego terenu. Dodatkowo, wśród inwestycji planowanych na terenie sołectwa Reguły, zaplanowana jest ścieżka rowerowa pomiędzy stacją WKD Reguły, a stacją WKD Michałowice.

Pani Joanna Chilarska zapytała o plany związane z rozbudową i poprawą bezpieczeństwa przy ul. Topolowej.

Pan Andrzej Łuszczynski odpowiedział, że przebudowa ul. Topolowej jest związana z inwestycją przebudowy drogi w zakresie chodnika w Alei Topolowej w Michałowicach wraz z odwodnieniem, a wskazana kwota dotyczy wykonania dokumentacji.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, czy budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Radości w Michałowicach Wsi, jest zadaniem jednorocznym czy dwuletnim.

Pan Andrzej Łuszczynski odpowiedział, że zadanie będzie rozpoczęte i zakończone w omawianym roku budżetowym.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, na co dokładnie będzie wydana kwota 2 200 000,00 zł związana z zakupem mienia komunalnego i kwota 2 200 000,00 zł związana z wydatkami na zakup inwestycji jednostek budżetowych.

Pani Renata Suliga odpowiedziała, że kwota jest zabezpieczona na ewentualne rozpisanie porozumień w sprawach zakupu nieruchomości przy ul. Rodzinnej, zamiany działki w Sokołowie z firmą Stiga, zamiany działki przy zalewie w Komorowie oraz na ewentualny wykup działek pod drogę ul. Herbacianej i ul. Willowej.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, czy to jest działka przy zalewie, dotycząca dojścia od ul. Bugaj do zalewu.

Pani Renata Suliga odpowiedziała, że wymienione porozumienia nie dotyczą miejsca wskazanego przez Panią Radną. Przy ul. Bugaj w miejscowym planie jest tylko ciąg pieszo-jezdny, ale wskazane kwoty nie dotyczą zakupu nieruchomości.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, w jakim celu zostało policzone 100 000,00 zł na modernizację ewidencji gruntów i budynków gminy Michałowice.

Pani Wójt odpowiedziała, że taka propozycja pojawiła się ze względu na to, że starostwo powiatowe wystąpiło do Gminy z wnioskiem o dofinansowanie modernizacji ewidencji gruntów. Dodatkowo, Pani Wójt poinformowała, że został podpisany akt notarialny w imieniu Gminy Michałowice i tym aktem zostało nabyte 1608 m² działki znajdującej się w centrum Michałowic. Działka przeznaczona jest na centrum usług wiejskich.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, kto będzie zakupywał automat talerzowy dla szkoły w Nowej Wsi.

Pani Wójt odpowiedziała, że zakup automatu podyktowany jest chęcią rozładowania kolejki przy okienku w szkolnej stołówce. Plan zakupu omawiany był z rodzicami i dyrektorem szkoły. Koszt zostanie zatem poniesiony przez gminę.

Pani Elżbieta Biczak zapytała, w którym miejscu przy ul. Spacerowej w Komorowie, ma powstać bulodrom.

Pani Wójt odpowiedziała, że na końcu ulicy znajduje się działka gminna i na tej działce będzie zlokalizowany bulodrom, a dokładniej jest to róg ul. Nadarzyńskiej i ul. Spacerowej.

Pani Anna Kamińska zapytała o etap spraw związanych z „parkami kieszonkowymi”, ponieważ według budżetu na 2022r. miały powstać dwa parki, następnie po rozmowach kwota miała być wystarczająca na projekt i realizację jednego parku, a w późniejszym okresie, okazało się, że przeznaczone 50 000,00 zł wystarczyło tylko na projekt jednego parku, a w budżecie na 2023r. brakuje środków zabezpieczonych na tę inwestycję.

Pani Wójt odpowiedziała, że w tym roku wykonano koncepcję dwóch parków kieszonkowych. W przypadku skweru przy ul. Zofii zostały zasadzone drzewa, a reszta inwestycji zostanie wykonana w 2023r. W sprawie skweru przy ul. Środkowej do ul. Badylarskiej została podpisana umowa użyczenia gruntu. Program będzie realizowany ze środków referatu ochrony środowiska jak i referatu gospodarki komunalnej.

Pani Anna Kamińska zapytała czy gmina posiada aktualny plan wydatków majątkowych na 2023r. w rozbiciu na sołectwa.

Pani Wójt odpowiedziała, że gmina posiada taki dokument, dodając, że istnieje także dokument w przeliczeniu na jednego mieszkańca danego sołectwa.

Pani Anna Kamińska poprosiła o przekazanie dokumentu Radnym w trakcie trwania sesji oraz zapytała z czego wynika zaplanowana nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 29 429 517,02 zł.

Pani Anna Jankowska odpowiedziała, że to różnica pomiędzy kwotą nadwyżki przechodzącej na 2022r., a kwotą rozdysponowanej nadwyżki w 2022r. RIO dokładnie sprawdza kwoty wynikające z nadwyżki lat ubiegłych, więc podane kwoty są prawidłowe.

Pani Anna Kamińska zwracając uwagę na fakt, iż gmina z roku na rok powiększa kwotę nadwyżki, zapytała, skąd wynikają problemy w rozdysponowaniu tej kwoty.

Pani Wójt odpowiedziała, że głównym źródłem zasilania nadwyżki są oszczędności, które powstają na przetargach.

Pani Beata Rycerska ogłosiła 5 min przerwy.

Pan Maciej Polarczyk zapytał, w jaki sposób zostanie zapewnione bezpieczeństwo pieszych i pojazdów przy inwestycji na ul. Topolowej, oraz czy planowany jest montaż metalowych barierek ochronnych.

Pan Andrzej Łuszczyński odpowiedział, że przy inwestycji, część rowów zostanie zasypała i nie ma planów w kierunku zakupu barierek ochronnych, gdyż we współpracy ze ZRID-em zostanie wybrane najbezpieczniejsze rozwiązanie.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, czy w roku 2023r. planowane jest uruchomienie systemu rowerów gminnych.

Pani Wójt odpowiedziała, że jest planowane.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, czy program będzie uruchomiony w miejscowości Michałowice Wieś.

Pani Wójt odpowiedziała, że w/w program w miejscowości Michałowice Wieś także będzie uruchomiony.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, czy gmina planuje w najbliższej autopoprawce zapisać projekt i wykonanie wodociągu oraz kanalizacji w działce 1/10 w Michałowicach Wsi.

Pan Andrzej Łuszczyński odpowiedział, że planowane jest wykonanie dokumentacji z decyzjami administracyjnymi, w ramach środków z rozliczenia budżetu na 2022r.

Pani Jarosław Hirny-Budka zapytał czy jest wstępna koncepcja dotycząca bezpiecznego wyjazdu na skrzyżowaniu ul. Regulskiej, ul. Cichej i ul. 11-go listopada.

Pani Wójt odpowiedziała, że po uchwaleniu budżetu, gmina przystąpi do rozmów na temat parametrów w/w skrzyżowania.

Pani Agnieszka Paradowska zapytała o wykonanie prac w ramach zaplanowanego budżetu, dotyczącego przebudowy ul. Reja, od ul. Pruszkowskiej do ul. Śliwkowej,

Pan Andrzej Łuszczyński odpowiedział, że za zaplanowane środki wytworzona będzie dokumentacja w/w przebudowy.

Pan Jarosław Hirny-Budka zapytał o odpowiedź Rady Powiatu, w sprawie dofinansowania do budowy ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Jesionowej, od torów WKD do ronda.

Pani Wójt odpowiedziała, że powiat nie zamierza realizować inwestycji w tej kadencji z powodu potrzeby uregulowania kwestii własności gruntu.

Pani Agnieszka Paradowska zapytała, kiedy zostanie uruchomiona procedura dotycząca uchwalenia miejscowego planu dla Granicy, w szczególności ul. Pruszkowskiej, od przystanku WKD do ul. Reja.

Pani Wicewójt odpowiedziała, że plan zgodny ze zmianami w ustawie jest przygotowywany do publicznego przedstawienia.

Pani Agnieszka Paradowska zapytała, czy dotyczy to wszystkich planów w Granicy, łącznie z terenem wspólnoty wiejskiej.

Pani Anna Fabisiak odpowiedziała że tak, oraz poinformowała o etapie „planu Szczęśliwa”, który zostanie wysłany do uzgodnienia w związku ze zmianami, a następnie będzie planowany do wyłożenia.

Pani Agnieszka Paradowska zapytała, z powodu jakich zmian realizowane będzie uzgodnienie.

Pani Anna Fabisiak odpowiedziała, że powodem jest zapis od lotnictwa odnośnie oddziaływania na środowisko.

Pani Joanna Chilarska podziękowała za zaangażowanie oraz zapytała o możliwość utworzenia w tym roku koncepcji wybudowania chodnika na ul. Bodycha.

Pani Wójt odpowiedziała, że w tym roku utworzenie koncepcji nie będzie zlecane.

Pan Edward Kozłowski zapytał o możliwości nabycia przez gminę ul. Ks. Michała Woźniaka w Suchym Lesie.

Pani Wójt odpowiedziała, że nabycie drogi może odbyć się tylko w drodze podjęcia uchwały przez Radę Powiatu i Radę Gminy, a na ten moment żaden organ nie prowadzi prac nad taką uchwałą. Przejęcie drogi wiąże się z potencjalnymi kosztami inwestycji, a także bieżącym utrzymaniem. Zaapelowała o zgłaszanie się, w przypadkach jak w/w, do radnych powiatowych.

Pan Edward Kozłowski odpowiedział, że wstępnie zostało umówione spotkanie z przedstawicielami Rady Powiatu.

Pani Agnieszka Paradowska wyraziła brak poparcia dla WPF, z powodu zaplanowanego nakładu na współfinansowanie „Paszkwianki”. Inwestycja w znaczący sposób pogorszy codziennie funkcjonowanie i życie mieszkańców, powodując także nieodwracalną degradację środowiska naturalnego.

Pani Adriana Król-Popiel wyraziła brak poparcia dla WPF, z powodu braku zaplanowanej inwestycji ronda na skrzyżowaniu ul. Poniatowskiego, ul. Kasztanowej i ul. Borowskiego w Michałowicach-Wsi, jak również brak jasnego przekazu dotyczącego inwestycji wodno-kanalizacyjnej w ul. Pistacjowej i ul. Aksamitnej. Poinformowała, że się wstrzyma, nie jest przeciw, gdyż kilka inwestycji, takich jak np. wybudowanie przedszkola, jest kluczowe dla mieszkańców Opaczy Małej i Michałowic-Wsi, nie mniej jednak, taki kształt budżetu, nie jest zadowalający.

Pani Wójt odnosząc się do wypowiedzi Pani Agnieszki Paradowskiej poinformowała, że umowa na podpisanie inwestycji „Paszkwianki” została podpisana na podstawie uchwały WPF. Brak podjęcia uchwały skutkowałby brakiem możliwości podpisania umowy z Województwem Mazowieckim i wyłączeniem ze wszelkich rozmów. Natomiast odnosząc się do wypowiedzi Pani Adriany Król-Popiel, poinformowała, że zostało już przedstawione, jak wyglądały prace nad projektowaniem ronda w ulicy Poniatowskiego. Pierwsza umowa zawierająca projektowanie, nie obejmowała uzyskania pozwolenia na budowę. Po podpisaniu umowy w 2017r., przepisy drogowe zmieniły się dwukrotnie, dodatkowo starostwo powiatowe wymagało wykonania bardzo drogiego kanału technologicznego. Zaistniała

sytuacja spowodowała, że wykonawca, nie mający w umowie uzyskania pozwolenia na budowę, nie był chętny do rewaluacji swojego projektu, więc na tę chwilę, projekt nie jest zakończony i nie ma pozwolenia na budowę. Nie ma uzasadnienia, aby wprowadzić do budżetu na 2023r. inwestycji, która nie zostanie wykonana. Natomiast w przypadku inwestycji ul. Aksamitnej, podpisane jest z inwestorem porozumienie na projektowanie i wykonanie sieci wodociągowo-kanalizacyjnej. Wobec podpisanego porozumienia, nie ma konieczności wprowadzania inwestycji do budżetu gminy, gdyż sieć zostanie wytworzona bez udziałów środków gminy. Przy ul. Pistacjowej nie pojawiły się jakiegokolwiek budowy, w związku z tym nie ma zasadności, aby przeznaczać środki na uzbrojenie terenu, a sieć wodno-kanalizacyjna realizowana będzie na koszt inwestora.

Pani Joanna Kowalczyk poinformowała, że wraz z Panią Beatą Rycerską i Panem Jarosławem Hirnym-Budką byli na ul. Aksamitnej i ul. Pistacjowej w celu oceny stanu inwestycji. Wyraziła zdziwienie na słowa Pani Król-Popiel, ponieważ teren nie jest zagospodarowany, a dążenie do uzbrojenia teraz tych ulic, jest niezasadne. Dodała, że w/w powód do nie zagłosowania za budżetem przez Panią Król-Popiel, jest alarmujący.

Pani Adriana Król-Popiel odpowiedziała, że to nie jest prywatny wniosek, tylko właściciele, którzy są obecnie mieszkańcami Michałowic Wsi i nabyli grunty. Brak widocznych budów, nie oznacza, że nie toczy się proces realizacji. Pani Radna zapewniała, że nie ma żadnych udziałów finansowych, czy też innych koligacji z właścicielami gruntów. Brak wyrażenia się „za” budżetem, nie jest prywatnym głosem, tylko głosem mieszkańców.

Pan Maciej Polarczyk powiedział, że nawet najlepszy budżet nie spełni wszystkich oczekiwań, a brak oczekiwanych inwestycji, nie jest powodem do zmiany zdania na temat bardzo dobrze skonstruowanego budżetu. Należy zachować solidaryzm i zgadzać się na realizację najpotrzebniejszych inwestycji.

Pan Edward Kozłowski wyraził zadowolenie nad tabelą zaplanowaną dla Michałowic-Osiedla, a także nad budową przedszkola czy ścieżek rowerowych w innych miejscowościach. Popierając słowa Pana Macieja Polarczyka dodał, że jest to trudny okres na realizację inwestycji i należy solidarnie ze wszystkimi radnymi, popierać zaplanowane inwestycje i budżet, który jest dopracowany do wszelkich potrzeb mieszkańców gminy.

Pan Jarosław Hirny-Budka odnosząc się do wypowiedzi Pani Anny Kamińskiej, wspominał o rozmowie, dotyczącej wprowadzania oszczędności w realizowanych budżetach. Zgadzając się z tymi słowami dodał, że oszczędzanie nie powinno być realizowane w ramach jednostkowego wydatku w trakcie budowy inwestycji, ale także dalszego utrzymania i ewentualnych napraw. Za przykład oszczędnej inwestycji zostało podane nowo wybudowane przedszkole w Regułach, które było projektowane i budowane z planem obniżenia kosztów eksploatacyjnych przez kolejne 30-50 lat. Przykładem realizowanej pracy remontowej, w której za źródło uszkodzeń można podać oszczędność, jest budynek przy ul. Raszyńskiej 34, gdzie obniżenie kosztów izolacji poskutkowało zawilgoceniem i ponowną koniecznością remontu. Kolejnym przykładem są świetlice, które nie spełniają przepisów przeciwpożarowych, a doprowadzenie do zgodności z w/w przepisami wymaga poniesienia dodatkowych kosztów. Następnym przykładem w oszczędności na inwestycji jest skatepark w Michałowicach, gdzie po podjęciu inwestycji w jego remont, okazało się, że koszty są wyższe niż zakładane, ponieważ podłoże na którym park jest zbudowany, nie spełnia żadnych norm. Ostatnim przykładem jest budynek Urzędu Gminy Michałowice, gdzie prawdopodobna oszczędność poskutkowała tym, że po 10 latach od budynku odpada elewacja. Wyrażając zadowolenie z zaplanowanych nowych inwestycji, Pan Radny liczy, że zrealizowane inwestycje będą oszczędne

przez najbliższe 20 czy 30 lat, a także, że dzięki temu gmina nie będzie musiała ponosić dodatkowych kosztów za ich eksploatację i remonty.

Pani Anna Kamińska odnosząc się do wypowiedzi Pana Jarosława Hirnego-Budki, wyraziła niezadowolenie na opinię Pana Radnego. Przy wcześniejszych kadencjach, ówcześni wójtowie czy radni, mierzyli się z innym stanem infrastruktury na terenie gminy - brakowało dróg, chodników, wodociągów, kanalizacji czy oświetlenia. Za przykład krytykowanej ówczasie inwestycji została podana świetlica w Komorowie Wsi. Zwracając uwagę na zbyt kosztowne materiały wykończeniowe, które można zastąpić tańszymi, ale równie trwałymi dodała, że gminy nie stać na takie wydatki, gdyż gospodaruje publicznymi pieniędzmi. Odnosząc się do przykładu budynku urzędu gminy dodała, że powodem mogła być wada użytego materiału lub wada konstrukcyjna, natomiast w sprawie przedszkola w Regułach ciężko ocenić, jak inwestycja będzie wyglądała za 30 czy 50 lat. Zwróciła uwagę, żeby oceniając działania poszczególnych osób, władarzy gmin czy innych jednostek, trzeba brać pod uwagę to, że tak jak zamożność społeczeństwa się zmienia, tak zmienia się zamożność jednostek administracji samorządowej.

Pani Wójt odnosząc się do wypowiedzi radnych w sprawie budynku urzędu gminy, zachęciła do zapoznania się wszystkich zainteresowanych z wykonaną ekspertyzą, natomiast za przykład przyszłej kosztownej inwestycji podała lodowisko w Komorowie. Odnosząc się do przykładu wymienionego przez Panią A. Król-Popiel w sprawie ul. Szafirowej, poinformowała, że jeden z domów stojący na rogu ul. Kasztanowej i ul. Szafirowej ma podłączenie do wodociągu i kanalizacji z ul. Kasztanowej, a nowo budowany drugi dom, ma możliwość podłączenia do istniejącej sieci wodociągowej przy ul. Błękitnej. Poinformowała także o zaplanowanych w 2023r. budowach sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Michałowice.

Pani Joanna Kowalczyk podsumowując 4 lata zrealizowanych i zaplanowanych inwestycji w gminie Michałowice, poinformowała o dobrym i stabilnym budżecie. Dziękując wszystkim pracownikom pracującym nad inwestycjami gminnymi dodała, że zbilansowanie budżetu w 2022 roku można zawdzięczać uzyskanym dotacjom, kredytom czy pożyczkom przewencyjnym.

Pani Wójt dziękując za wypowiedź Pani Radnej Joanny Kowalczyk, dodała, że aby gmina otrzymała dofinansowanie, należy wypełnić skomplikowany wniosek, wykonać projekt czy wykonać studium wykonalności. Wymaga to ciężkiej pracy nie tylko referatu funduszy zewnętrznych, ale również referatów merytorycznych.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały budżetu Gminy Michałowice na rok 2023 z autopoprawkami.

Za przyjęciem - 7

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 7

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

ZA (7) Beata Rycerska, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Maciej Polarczyk.

WSTRZYMAŁO SIĘ (7) Elżbieta Biczek, Joanna Chilarska, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska.

NIEOBEJNI (1) Anna Wyszomirska

Uchwała LI/530/2022 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 2.4.

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu z przeznaczeniem na organizację powiatowo-gminnych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Pani Wójt omówiła projekt uchwały.

Pani Beata Rycerska poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez poszczególne komisje.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Joanna Kowalczyk poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za – 7 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 5 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodnicząca Rady przedstawiła opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za – 4 głosy, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu z przeznaczeniem na organizację powiatowo-gminnych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Za przyjęciem - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 2

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

ZA (12) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk.

BRAK GŁOSU (2) Joanna Chilarska, Adriana Król-Popiel.

NIEOBECNI (1) Anna Wyszomirska

Uchwała LI/531/2022 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Pani Beata Rycerska zamknęła obrady LI sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Michałowice.