

Protokół nr LIX

z obrad LIX sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 21 września 2023 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1.

Stan rady – 15 radnych, wszyscy radni obecni na sesji.

Ad pkt 1

Przewodnicząca **Pani Beata Rycerska** powitała wszystkich przybyłych na sesję, dokonała sprawdzenia obecności i poinformowała, że na sali znajduje się 14 radnych, w związku z tym rada może podejmować uchwały.

Pani Wójt zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad podpunktu trzeciego w punkcie drugim.

Zaproponowała wprowadzenie w punkcie drugim następujących podpunktów:

3. wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości („Zielona willa”),
4. wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości (ul. Czarnieckiego w obrębie Reguły),
5. wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości (ul. Herbaciana w Regułach),
6. wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości (działka pod świetlicę w Michałowicach Wsi).

Pani Anna Kamińska zgłosiła wniosek formalny do porządku obrad proponując rozpatrzenie propozycji głosowania uchwał finansowych po wyrażeniu zgody na nabycie nieruchomości.

Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił o doprecyzowanie w jakiej kolejności będzie głosowany porządek obrad.

Pani Beata Rycerska poinformowała, że w pierwszej kolejności będzie procedowana propozycja zmiany zaproponowana przez Panią Wójt, a następnie wniosek Pani Anny Kamińskiej.

Przystąpiono do głosowania za zdjęciem z porządku obrad punktu trzeciego.

Za	- 14
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0
Brak głosu	- 1
Nieobecni	- 0

Wyniki imienne:

Za(14) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Przeciw(0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (1) Joanna Chilarska

Nieobecni (0)

Wniosek został przyjęty.

Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad podpunktu trzeciego w punkcie drugim: wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości („Zielona willa”).

Za	- 15
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0
Brak głosu	- 0
Nieobecni	- 0

Wyniki imienne:

Za(15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Przeciw(0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

Wniosek został przyjęty.

Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad podpunktu czwartego w punkcie drugim: wyrażenie zgody na zakup nieruchomości (ulica Czarnieckiego w obrębie Reguły)

Za - 15
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

Za(15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Przeciw(0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

Wniosek został przyjęty.

Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad podpunktu piątego w punkcie drugim: wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości (ulica Herbaciana w Regułach)

Za - 15
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

Za(15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Przeciw(0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

Wniosek został przyjęty.

Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad podpunktu szóstego w punkcie drugim: wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości (działka pod świetlicę w Michałowicach Wsi)

Za - 15
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

Za (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Przeciw(0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

Wniosek został przyjęty.

Pani Anna Kamińska zgłosiła wniosek o wprowadzenie zmiany do porządku obrad: głosowanie podpunktu pierwszego i drugiego jako punkt piąty i szósty.

Za - 9

Przeciw - 4
Wstrzymało się - 2
Brak głosu - 0
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

Za(9) Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Anna Wyszomirska

Przeciw(4) Jarosław Hirny-Budka, Edward Kozłowski, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska

Wstrzymało się (2) Elżbieta Biczek, Katarzyna Parzyńska

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

Wniosek został przyjęty.

Pani Beata Rycerska przedstawiła nowy porządek obrad sesji;

1. Sprawy porządkowe.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości („Zielona willa”),
 - 2) wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości (ulica Czarnieckiego w obrębie Reguły),
 - 3) wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości (ulica Herbaciana w Regułach),
 - 4) wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości (działka pod świetlicę w Michałowicach Wsi).
 - 5) zmieniająca Uchwałę Nr LI/529/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2023-2030,
 - 6) zmieniająca uchwałę Nr LI/530/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Budżetu Gminy Michałowice na rok 2023,
 - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice w rejonie ulic Żwirki i Wigury oraz Jasnej na terenie obrębu ewidencyjnego Opacz-Kolonia.
3. Informacje i komunikaty Wójta Gminy.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.
5. Sprawy wniesione.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad LIX sesji Rady Gminy Michałowice ze zmianami.

Za - 15
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

Za(15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Przeciw(0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

Porządek obrad LIX sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.

Ad pkt 2.1

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości („Zielona willa”).

Pani Wójt przedstawiając projekt uchwały poinformowała, o pozyskaniu dotacji z budżetu Samorządu Województwa Mazowieckiego. Samorząd ma obowiązek dbania o zabytki znajdujące się na jego terenie. Gmina Michałowice takich zabytków nie posiada, ma natomiast unikatowy obiekt na skalę europejską tzw. „Zielona willa”. Na podstawie prezentowanej uchwały Gmina Michałowice mogłaby wejść w posiadanie działki o wielkości 2 000 m² jak i posadowionego na niej budynku.

Pani Beata Rycerska poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez poszczególne komisje.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za- 5 głosów, przeciw-1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka, poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się –1 głos.

Pani Agnieszka Paradowska skierowała pytanie do Pani Wójt: „ Jaki jest rzeczywisty stan budynku planowanego do zakupu?”

Pani Wójt odpowiedziała, że rzeczywisty stan budynku zostanie określony w ekspertyzie sporządzonej przez osobę, która ma odpowiednie uprawnienia. Na dzień dzisiejszy została wykonana przez rzeczoznawcę (geodetę) opinia, która posłużyła do wyceny majątku. Stan budynku jest znany ponieważ go wizytowała. Może określić go jako dobry, budynek jest w sposób stały zamieszkały, na bieżąco remontowany, jest ogrzewany.

Pani Agnieszka Paradowska spytała Panią Wójt: „Na czyją prośbę została sporządzona opinia datowana na 14 czerwca 2023 r.?”

Pani Wójt odpowiedziała, że opinię majątkową zamówił Urząd Gminy. Nie może stwierdzić, że budynek jest w stanie doskonałym, ponieważ ma już 90 lat, ale mieszka w nim rodzina przez cały rok. Właściciel budynku dysponuje ograniczonymi środkami, wobec tego inwestuje w te elementy, które tego wymagają. Nabycie budynku przez gminę da szansę, że nie zostanie on utracony.

Pani Joanna Kowalczyk przypomniała zebrany, że były organizowane dwa spacery i wszyscy radni zostali zaproszeni, aby sami mogli ten budynek zobaczyć. Część radnych skorzystała z propozycji.

Pani Agnieszka Paradowska opierając się na informacjach podanych w opinii o omawianym budynku stwierdziła, że budynek nie jest w dobrym stanie. Pod względem walorów historycznych i architektonicznych budynek nie stanowi znacznej wartości rynkowej. Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy są zdjęcia dołączone do opinii, które mieszkańcy powinni zobaczyć. Kończąc wypowiedź zadała pytanie: „ Czy znany jest orientacyjny koszt remontu tego budynku?”

Pani Wójt oświadczyła, że podejmowana przez radnych decyzja nie powinna się opierać na opinii rzeczoznawcy majątkowego, który określił jedynie wartość nieruchomości. Posiadana opinia nie jest sporządzona przez rzeczoznawcę budowlanego i nie odnosi się do stanu budynku. Ponownie podkreśliła, że jest to budynek zamieszkały przez cały rok, nie jest w stanie doskonałym i gmina będzie ponosić koszty jego remontu. Środki na remont będą pozyskiwane z dotacji, których na tego rodzaju cel jest bardzo dużo. Samorządy dbają o takie budynki, ich remont odbywa się przy udziale pozyskiwanych środków zewnętrznych. W tym przypadku jest to budynek wartościowy, który świadczy o naszej historii, związany z pięknym okresem historii Polski i należy udostępnić go całej społeczności gminy Michałowice.

Pani Adriana Król-Popiel zadała pytanie Pani Wójt: „ Jakie ma uprawnienia żeby ocenić , że budynek jest w stanie dobrym?” Dodatkowo spytała Panią Joannę Kowalczyk: „Na jakiej podstawie, będąc uczestnikiem spaceru może ocenić stan budynku?”

Pani Wójt odpowiedziała, że była w tym budynku, wie jak wygląda wewnątrz, jest to budynek nadający się do całorocznego zamieszkania. Poinformowała również o spotkaniu osiedlowym, które miało miejsce w Komorowie, na którym mieszkańcy zgłaszali potrzebę wykupienia również innych drewnianych budynków, które znajdują się na terenie miejscowości. Zaaapelowała do zebranych o ochronę tej substancji, którą gmina posiada i za którą powinna być odpowiedzialna.

Pani Joanna Kowalczyk zauważyła, że jeśli się o czymś decyduje to należy iść i to zobaczyć na własne oczy, a część radnych nie zdecydowała się na obejrzenie kupowanej nieruchomości. Uważa, że budynek wymaga remontu, ale można pozyskać na to środki z dotacji. Podkreśliła również, dużą wartość pięknej działki o wielkości 2000 m² w centrum Komorowa, na której sam budynek jest posadowiony. Jej zdaniem podsumowując stan faktyczny czyli: posiadanie w tym momencie dwóch milionów złotych, budynek zabytkowy oraz akceptacja mieszkańców decyzji jego nabycia to są najważniejsze przesłanki do podjęcia decyzji o zakupie nieruchomości.

Pani Adriana Król-Popiel zasugerowała konieczność wykonania ekspertyzy budynku w celu pozyskania informacji jakiej wysokości kosztem remontu może być w przyszłości obciążony budżet gminy.

Pani *** historyk sztuki, doktor nauk humanistycznych w dziedzinie historia sztuki, urzędnik Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków, Przewodnicząca Komisji Konserwatorskiej Jerzego Waldorffa przedstawiła swoją opinię na temat omawianej „Zielnej willi”. Podkreśliła, że w oparciu o swoje doświadczenie konserwatorskie może stwierdzić, że stan tego budynku nie jest zły. Nie ma problemu z dachem i fundamentami, a są to główne elementy podlegające ocenie w przypadku zabytku. Pełna dokumentacja budynku znajduje się w Muzeum Architektury we Wrocławiu. Jest ona uzupełniona korespondencją pomiędzy architektem Lachertem a inżynierami, którzy byli wykonawcami projektu. „Zielona willa” jest wpisana do Rejestru Zabytków i w jej ocenie to „perła w koronie” architektury modernistycznej, ponieważ budynek nie został przez siedemdziesiąt lat w żaden sposób przekształcony. Projekt budynku wzorowany był na szkole Bauhausu, w jej ocenie obiekt jest unikatowy, nienaruszony konstrukcyjnie, w dobrym stanie technicznym w rozumieniu zabytku. Wnętrze domu posiada stałe wyposażenie, które było w nim zaprojektowane, dalej istniejące. Jest to budynek modelowy, który powstał na potrzeby jednego z wyżej postawionych pracowników Banku Spółdzielczego. Na renowację budynku z całą pewnością będzie można pozyskać środki, tak aby służył on kolejnym pokoleniom. Jej zdaniem tego typu projekt nie tylko będzie wiązał finansowo, ale przyniesie również duże zainteresowanie, nie tylko w środowisku naukowym, ale również wszystkich miłośników.

Pani Anna Kamińska poprosiła Panią Wójt o doprecyzowanie danych finansowych, zawartych w złożonym do Marszałka Województwa Mazowieckiego wniosku o dofinansowanie projektu.

Pani Wójt odpowiedziała, że planowany budżet dla tego zadania to jest łącznie 4 miliony złotych.

Pani Anna Kamińska poprosiła o wyjaśnienie tekstu zapisu istniejącego w umowie dotyczącej dotacji tj.: „Beneficjent zobowiązuje się do wydatkowania na realizację zadania środków finansowych stanowiących wkład własny w wysokości 2 miliony złotych”.

Pani Wójt potwierdziła, że umowa nakłada na Gminę Michałowice obowiązek dalszych nakładów na budynek, tak aby zrealizować projekt. Jest przekonana, że dofinansowanie zostanie pozyskane, gdyż jest to budynek jedyny w swoim rodzaju. Warunkiem ubiegania się o środki jest akt własności nieruchomości.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że procedowanie takiego przedsięwzięcia jakim jest zakup zabytku wymaga wpisania do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Taki zapis nadałby temu działaniu charakter przejrzystości i transparentności. Spytała Panią Mecenasa Joannę Domańską: „Czy umowa dotycząca finansowania, bez żadnego śladu w dokumentach finansowych jest ważna, prawidłowo zawarta?”

Pani Joanna Domańska wyjaśniła, że budżet musi zawierać kwoty wydatków przed dokonaniem tych wydatków. W tym przypadku, jeśli nie zostanie wyrażona zgoda na zakup nieruchomości nie ma podstaw i potrzeby dokonywania zmiany w budżecie.

Pani Anna Kamińska zadała kolejne pytanie: „Na podstawie jakiego zadania Pani Wójt złożyła wniosek do Marszałka?”

Pani Wójt odpowiedziała, że złożyła wniosek na podstawie Lokalnego programu rewitalizacji, do którego ten obiekt „Dom idei miast ogrodów” jest wpisany.

Pani Anna Kamińska powołując się na posiadane dokumenty poinformowała, że koordynatorem projektu, na który powołała się Pani Wójt składając wniosek do Marszałka, jest Towarzystwo Przyjaciół Miasta Ogrodu Komorowianie. Według zapisu Stowarzyszenie nabywa prawo do używania istniejącej substancji lokalowej.

Pani Wójt stwierdziła, że Lokalny program rewitalizacji został przygotowany wiele lat temu. Obecnie trwa dyskusja na temat nabycia obiektu do substancji i do majątku Gminy Michałowice, nie do jakiegokolwiek podmiotu trzeciego. Akt notarialny, będzie ewentualnie zawarty pomiędzy właścicielem nieruchomości, a Gminą Michałowice.

Pani Joanna Chilarska poprosiła Panią Agnieszkę Kasprzyk o omówienie aktualnych zdjęć „Zielonej willi”.

Pani Agnieszka Kasprzyk stwierdziła, że wydanie opinii na temat stanu technicznego niektórych fragmentów budynku na podstawie małych zdjęć jest bardzo trudne. Jej zdaniem sfotografowane miejsca nie świadczą o dużym zawilgoceniu obiektu. Ukazane plamy mogły powstać np. w związku z uszkodzeniem obróbki blacharskiej komina.

Pani Anna Kamińska poprosiła Panią Wójt o przedstawienie planowanego przeznaczenia budynku.

Pani Wójt odpowiedziała, że jej zdaniem jest to obiekt, w którym powinno się zbierać i archiwizować regionalia, udostępniać mieszkańcom społeczności lokalnej. Według pierwszego założenia uważała, że budynek powinien zostać włączony do zasobu Gminnej Biblioteki w Komorowie. Równocześnie jest otwarta na szeroką dyskusję na temat przeznaczenia obiektu.

Pani Anna Kamińska zadała pytanie Pani Agnieszce Kasprzyk o możliwość przekształcenia budynku w obiekt użyteczności publicznej.

Pani *** oświadczyła, że wpisanie budynku do Rejestru zabytków powoduje, że możliwe jest zastosowanie odstępstw od wymagań technicznych odnoszących się do współczesnych budynków. Dla porównania posłużyła się przykładem willi Pniewskiego w centrum Warszawy, gdzie budynek mieszkalny stał się obiektem muzealnym i nie zachowano w nim standardów stawianych przed budynkami użyteczności publicznej.

Pani Anna Kamińska kontynuowała zadawanie pytań, poprosiła o omówienie załącznika graficznego dołączonego do wniosku.

Pani Wójt potwierdziła, że załącznik jest pewnego rodzaju wizualizacją pomysłu, który w żaden sposób nie jest wiążący. Jest to opracowanie studialne.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że jest to kolejny dokument, który budzi wątpliwości.

Pani Agnieszka Paradowska spytała o możliwość organizowania w „Zielonej willi” spotkań dla mieszkańców.

Pani Wójt oświadczyła, że celem nabycia tego budynku jest przeznaczenie go na potrzeby społeczności. Nie chciałaby komentować opinii prezentowanych na Komisji.

Pani Agnieszka Paradowska powołując się na informacje uzyskane na Komisji, ponowiła prośbę o precyzyjną informację na temat spotkań dla mieszkańców organizowanych w omawianym budynku.

Pani Wójt potwierdziła, że biorąc pod uwagę historyczny charakter budynku i jego gabaryty, będą mogły odbywać się w nim niewielkie, kameralne spotkania.

Pani Anna Kamińska dopytywała o potrzebę zmiany Miejscowego planu zagospodarowania oraz o budynki gospodarcze znajdujące się na terenie nieruchomości.

Pani Wójt uściśliła, że omawiany budynek, jako zabytek nie wymaga zmiany Miejscowego planu zagospodarowania. Znajdujące się na terenie garaż i budynek gospodarczy są naniesieniami bez charakteru historycznego, zostanie zdecydowane co z nimi zrobić.

Pani Adriana Król-Popiel poprosiła o wyjaśnienie zapisu w umowie, że zgodnie z deklaracją beneficjenta zadanie jest realizowane w okresie od 1 września 2023 r. do dnia 16 grudnia 2024 roku.

Pani Wójt odpowiedziała, że są to podane daty realizacji tego zadania, termin oraz zakres takiego wniosku może być aneksowany.

Pani Anna Wyszomirska uzasadniła swój akcept dotyczący zakupu obiektu. Swoją decyzję uargumentowała własnymi odczuciami o charakterze patriotycznym. Potwierdziła konieczność zachowania tak cennego obiektu, świadczącego o światowym poziomie polskiej myśli architektonicznej w okresie międzywojennym. Podkreśliła również wkład pracy radnych, którzy bardzo skrupulatnie starali się przeanalizować materiały związane z projektem uchwały.

Pani Joanna Kowalczyk podziękowała Pani Wójt, która dostrzegła omawiany budynek oraz wszystkim osobom, które od wielu lat pracowały nad tym, aby zaistniała możliwość zakupu „Zielonej willi”.

Słowa podziękowania skierowała również do członków Stowarzyszenia Komorowianie, którzy organizowali kampanię informacyjną dotyczącą obiektu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości („Zielona willa”).

Za - 10
Przeciw - 4
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 1
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

Za(10) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Przeciw(4) Joanna Chilarska, Anna Kamińska, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (1) Paweł Kordys

Nieobecni (0)

Uchwała Nr LIX/616/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Pani Beata Rycerska ogłosiła 5-cio minutową przerwę

Ad pkt 2.2.

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (ulica Czarnieckiego w obrębie Reguły).

Pani Wójt uzasadniła dlaczego wnioskuje o zakup podanej w projekcie nieruchomości. Z ulicy Czarnieckiego korzysta ponad trzysta zameldowanych przy niej mieszkańców Gminy Michałowice. Ulica jest własnością prywatnej spółki, a mieszkańcy korzystają z niej poprzez ustanowione służebności gruntowe. Grupa 192 osób zameldowanych na tym obszarze płaci podatki, z których ponad osiem milionów złotych rocznie wpływa na konto Gminy Michałowice. Jako Wójt chciałaby zrealizować obietnicę daną mieszkańcom ulicy Czarnieckiego dotyczącą uregulowania stanu prawnego ulicy Czarnieckiego. Z uwagi na szereg uwag dotyczących stanu prawnego podmiotu sprzedającego, przed dokonaniem zakupu nieruchomości sprawa zostanie dokładnie zbadana przez notariusza. Podjęcie uchwały da możliwość przygotowywania się do podpisania aktu notarialnego

Pani Beata Rycerska poprosiła Przewodniczących o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za- 6 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka, poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 3 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się –3 głosy.

Pani Joanna Chilarska poprosiła o doprecyzowanie, jak będzie wyglądało parkowanie samochodów na ulicy Czarnieckiego, kiedy stanie się ona drogą publiczną.

Pan Przemysław Walczuk wyjaśnił, że po dokonaniu zakupu ulicy przez Gminę Michałowice, utrzyma ona swój status drogi wewnętrznej. W opracowywanym dla terenu całej gminy, nowym projekcie organizacji ruchu, nie są planowane jakiegokolwiek zmiany dotyczące parkowania. Nie zostaną wprowadzone żadne zakazy.

Pani Anna Kamińska spytała Panią Wójt o aktualny operat szacunkowy.

Pani Wójt odpowiedziała, że operat szacunkowy jest z 2019 roku na wartość 1 592 000,00 zł za grunt, ok. 2 300 000,00 zł za naniesienia i 6 500,00 zł za nasadzenia. Uznano, że robienie kolejnego operatu nie jest zasadne, gdyż byłby wyższy od tego posiadanego.

Pan Przemysław Walczuk przedstawił jak wygląda sytuacja własnościowa naniesień występujących na omawianym odcinku ulicy Czarnieckiego.

Pani Anna Kamińska powołując się na dane zawarte w operacie stwierdziła, że jest on obciążony błędem i jej zdaniem zasadnym było wykonanie aktualnej wyceny opartej na stanie faktycznym.

Kontynuując analizę posiadanej dokumentacji poprosiła o doprecyzowanie czy kanalizacja deszczowa znajdująca się w ulicy Czarnieckiego, zbiera wody z prywatnych posesji.

Pan Przemysław Walczuk wyjaśnił, że kanalizacja deszczowa ma w tym przypadku dwojakie przeznaczenie, zbiera wodę z pasa ulicy Czarnieckiego jak również odprowadza wodę z nieruchomości przyległych. Nie jest to sytuacja wykraczająca poza standardy. W gminie jest wiele podobnych miejsc, gdzie jeżeli system kanalizacji deszczowej pozwala na odprowadzenie wód z działek prywatnych, zgoda na takie działanie jest przez gminę wydawana. Kwestie eksploatacji odcinka kanalizacji należącego do Pruszkowa wymagają dodatkowych ustaleń.

Pani Wójt podsumowując stwierdziła, że na odcinku Gminy Michałowice jest 81 m bieżących wodociągu, który należy do MPWiK oraz 450 m bieżących należących do firmy Grawbud. Całość jest w eksploatacji MPWiK. Planowane jest przeniesienie części stanowiącej własność sprzedającego na majątek Gminy Michałowice po wynegocjowanej cenie.

Pani Anna Kamińska odniosła się do stanu technicznego instalacji znajdujących się w omawianej ulicy. Jej zdaniem należy przed negocjacjami cenowymi zapoznać się z całą dokumentacją techniczną, tak aby nie dokonać zakupu „kota w worku”.

Pani Wójt odpowiedziała, że gmina ma świadomość nabywania nie nowej inwestycji. Ponownie podkreśliła, że omawiana sprawa dotyczy 300 mieszkańców, którzy każdego roku zasilają budżet Gminy Michałowice kwotą ok. 8 milionów złotych i należy im się zarówno remont drogi, jak i remont instalacji sieciowych. Przed negocjacjami dokonano kamerowania sieci w celu posiadania pełnej wiedzy na temat jej stanu technicznego.

Pani Anna Kamińska oświadczyła, że podziela zdanie, iż działania Gminy Michałowice zawsze powinny zmierzać do podwyższenia standardu życia wszystkich mieszkańców. Niemniej jednak w przypadku tej inwestycji zaistniała pewnego rodzaju „niezgoda społeczna”, którą powoduje fakt, że większość mieszkańców ponosiła koszty związane z podłączeniem mediów do swoich nieruchomości. Uważa, że cena zakupu ulicy Czarnieckiego powinna być szczególnie negocjowana, gdyż Gmina Michałowice jest jedynym potencjalnym nabywcą.

Pani Joanna Kowalczyk podkreśliła nietypowość całej sytuacji. Decyzja zakupu ma dotyczyć czegoś co nie jest do końca zbadane, nie jest znany koszt przyszłych napraw instalacji, nie wiadomo w jakim stopniu miasto Pruszków będzie w tych kosztach partycypowało. Z drugiej strony, sprawa dotyczy dużej grupy 300 mieszkańców. Jej zdaniem sprzedający powinien czuć opór Gminy Michałowice w stosunku do zapłacenia ceny rynkowej.

Pani Joanna Chilarska powróciła do sprawy parkowania na ulicy Czarnieckiego, zaproponowała omówienie tematu przez pana Rafała Lewandowicza.

Pan *** zajmuje się zarządzaniem wspólnotą mieszkańców z ulicy Czarnieckiego.

Omówił szczegółowo problemy jakie mogą wystąpić w związku z parkowaniem samochodów w obrębie drogi, która nie będzie już drogą prywatną. Przedstawił swoją propozycję rozwiązania problemu, biorąc pod uwagę przede wszystkim szerokość ulicy.

Pani Joanna Kowalczyk doprecyzowała wysokość podatku, który odprowadzany jest przez mieszkańców omawianego terenu na rzecz Gminy Michałowice. Z dokonanych obliczeń na bazie danych otrzymanych od Pani Skarbnik, uzyskała kwotę ok. 2,5 miliona.

Pani Joanna Kamińska skrytykowała postępowanie się w dyskusji argumentem dotyczącym płacenia podatków przez mieszkańców. Zwróciła uwagę na fakt, że wszyscy mieszkańcy płacą podatki.

Pani Wójt określiła zaistniałą sytuację jako odwrotną do tej, która jest spotykana w gminie na co dzień. Nie jest to nowa inwestycja, której mieszkańcy zwracają się z prośbą o urządzenie drogi. W takim przypadku, urządzenie drogi, przekazanej nawet za złotówkę, kosztuje miliony. W tym przypadku uregulowanie sprawy omawianej drogi trwa już 20 lat i aktualnie jest szansa na pomyślny finał, wiąże się z tym koszt nabycia, ale ulica jest już urządzona.

Pani Agnieszka Paradowska podkreśliła, że sprawa wymaga szczegółowego wyjaśnienia mieszkańcom takiego sposobu jej załatwienia. Konsekwencją podjęcia pozytywnych decyzji dla mieszkańców ulicy Czarnieckiego będą podobne oczekiwania mieszkańców innych ulic.

Pani Joanna Chilarska odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi potwierdziła wyjątkowość omawianej sytuacji. Duża grupa mieszkańców oczekuje na rozwiązanie istotnego dla niej problemu

już od dwudziestu lat. Są bezsilni, nie potrafią sobie z tym poradzić. Jej zdaniem, skoro jest możliwość zaspokojenia ich potrzeb, należy to zrobić ponieważ nie wiadomo czy taka okazja się powtórzy. Zaapelowała do radnych o przychylność w podejmowaniu decyzji.

Pani Anna Wyszomirska stwierdziła, że sytuacja znana jest jej już od wielu lat. Bardzo dobrze, że mieszkańcy ulicy Czarnieckiego mają wsparcie w osobie Pani Wójt i radnych. Niemniej jednak uważa, że należy rozpowszechnić informację o konieczności przekazywania gminie dróg za złotówkę, a planujący zakup mieszkań czy domów, powinni załatwiać te sprawy z deweloperem.

Pani Joanna Kowalczyk poprosiła o wyjaśnienie kwoty zawartej w uchwale budżetowej pod pozycją: zakup mienia komunalnego 1 610 000,00 zł., która odnosi się do pozycji ulicy Czarnieckiego i Herbacianej. Jak zostanie zrealizowany zakup skoro ulica Czarnieckiego wymaga kwoty 1 600 000,00 zł i pozostaje tylko 10 000,00 na zakup ulicy Herbacianej?

Pani Wójt poinformowała, że znajdują się środki w budżecie w wysokości ok. 300 000,00 zł, przeznaczone na ten cel.

Pani Joanna Kowalczyk zasugerowała konieczność dalszego negocjowania ceny z uwagi na fakt, że jedynie Gmina Michałowice może stać się nabywcą. Sprzedający już raz otrzymał pieniądze za omawianą nieruchomość, a pochodziły one od aktualnych mieszkańców ulicy Czarnieckiego.

Pani Agnieszka Paradowska poprosiła o doprecyzowanie, czy nieruchomość zostanie zakupiona jeśli okaże się, że jest ona obciążona jakimiś zobowiązaniami.

Pani Wójt potwierdziła, że Gmina Michałowice nie nabędzie nieruchomości obciążonej roszczeniami, wpisami hipotecznymi. Badanie stanu księgi wieczystej będzie się odbywało w dniu zakupu (aktu notarialnego).

Pani Anna Kamińska dodała, że zgłaszanymi przez siebie pytaniami i wątpliwościami co do ztego stanu technicznego przyłączy, chciała dostarczyć argumentów do dalszych negocjacji cenowych.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (ulica Czarnieckiego w obrębie Reguły).

Za	- 14
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0
Brak głosu	- 1
Nieobecni	- 0

Wyniki imienne:

Za(14) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Przeciw(0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (1) Paweł Kordys

Nieobecni (0)

Uchwała Nr LIX/617/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 2.3

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (ulica Herbaciana w Regułach).

Pani Wójt przedstawiła uzasadnienie do składanego projektu uchwały. Ulica Herbaciana w Regułach, to jest ulica, która w połowie jest własnością Gminy Michałowice, a w połowie osoby prywatnej.

Zakup omawianego fragmentu ulicy Herbacianej dałby możliwość wykonania drogi gminnej ułatwiającej komunikację mieszkańcom ulicy Żytniej. Ten teren coraz bardziej się zabudowuje, jest tam już około stu zamieszkałych nieruchomości. Omawiana część drogi jest wysypana kruszywem, które uderza o ogrodzenia i samochody osób tam mieszkających. Utrudnione jest poruszanie się, spacerowanie po tej części ulicy.

Pani Beata Rycerska poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk poinformowała : za- 3 głosy, przeciw- 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka, poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się –1 głos.

Pan Edward Kozłowski zapytał o cenę wykupu oraz: „Czy media znajdujące się w drodze były wykonywane przez Gminę Michałowice?”.

Pan Przemysław Walczuk poinformował, że w ulicy Herbacianej znajduje się kanalizacja od ulicy Żytniej na odcinku ok. 50-60 metrów. Ten kanał jest w eksploatacji Gminy Michałowice, ale był budowany najprawdopodobniej przez firmę usytuowaną po przeciwnej stronie ulicy. Jeżeli chodzi o wodociąg, to cały jest w eksploatacji MPWiK.

Pani Agnieszka Paradowska poprosiła o doprecyzowanie sformułowania „ w eksploatacji MPWiK”: „Czy oznacza to również bieżące utrzymanie?”

Pani Wójt potwierdziła, że bieżące utrzymanie instalacji należy do MPWiK.

Pani Anna Wyszomirska oświadczyła, że w omawianym przypadku zgadza się z opinią koleżanek radnych, że zakup ulicy Herbacianej będzie służył większej grupie mieszkańców, również tych z ulicy Żytniej.

Pani Joanna Kowalczyk stwierdziła, że obie sprawy ulicy Czarnieckiego i ulicy Herbacianej są zupełnie różne. Mieszkańcy ulicy Czarnieckiego czekali na wykup dwadzieścia lat. Sprawa ulicy Herbacianej dotyczy domów powstałych w okresie ostatnich dwóch lat i znacznie mniejszej grupy mieszkańców. Jej zdaniem, sprawą ulicy Herbacianej zostanie stworzony precedens, że po powstaniu tzw. „małej deweloperki” można przyjść do gminy po pieniądze za działki . Dlatego też, nie jest dla niej do zaakceptowania fakt zapłacenia tej osobie, która wykorzystuje całą sytuację. Chodzi o sposób postępowania. Radni nie będą mieli nic do powiedzenia, w momencie zgłoszenia podobnego przypadku. Dla niej jest to bardzo ważne w tej sprawie.

Pani Joanna Chilarska podkreśliła, że projekt uchwały dotyczy nie tylko ulicy Herbacianej, ale również i ulicy Żytniej. To właśnie mieszkańcy ulicy Żytniej od dawna zabiegali o przejęcie omawianego fragmentu ulicy Herbacianej, która w części już od dawna jest drogą gminną. Droga, która powstanie będzie bardzo ważna nie tylko dla mieszkańców ulicy Herbacianej, ale również dla istniejących oraz powstających domów przy ulicy Żytniej. Dodatkowo, ulica Regulska bardzo korkuje się na styku ze skrzyżowaniem z Alejami Jerozolimskimi, mieszkańcy z tamtej części Reguł uzyskują możliwość poruszania się w kierunku Warszawy innym środkiem komunikacji. Dodała, że właścicielka sprzedawanej nieruchomości przekazała już bardzo dużo terenów Gminie Michałowice za złotówkę, a ten teren miałby być kolejnym.

Pani Agnieszka Paradowska odniosła się do podawanego przez Pani Wójt przykładu ulicy Jeżynowej, która jest użytkowana przez mieszkańców wielu sąsiadujących z nią ulic. Zauważyła, że ostatnio omawiane sprawy zakupu ulicy Czarnieckiego i ulicy Herbacianej otwierają nowy etap jeśli chodzi o inwestowanie w prywatne drogi. Jej zdaniem, jest tak dużo rzeczy już zrobionych, że mieszkańcy widzą również możliwość zrealizowania zaspakajających ich potrzeby inwestycji drogowych.

Pani Joanna Kowalczyk spytała: „Czy w przypadku ulicy Jeżynowej Gmina Michałowice płaciła za grunt?”

Pani Agnieszka Paradowska odpowiedziała, że jest to przykład drogi, z której korzysta wielu mieszkańców sąsiednich ulic znajdujących się w Granicy. Nawiązała do niej, ponieważ Pani Wójt stawia ją jako przykład ulicy, której przyszli mieszkańcy wnioskuje o urządzenie drogi.

Pani Wójt potwierdziła, że postępuje się przykładem ulicy Jeżynowej , ponieważ jej przyszli mieszkańcy jak również radni i Zarząd Osiedla Granica wnoszą o to żeby wykonać wodociąg, kanalizację, drogę i oświetlenie. Dodała, że posłużyła się również przykładem ulicy Pięknej w Opaczy Małej, która nie ma jeszcze mieszkańców, a co za tym idzie gmina nie ma podatników, a są prośby o przejęcie drogi za złotówkę i jej wykonanie za kwotę ok.3,5 mln zł. Dodała, że ulica Jeżynowa nie

została przekazana za złotówkę, a Gmina Michałowice poniosła koszt odszkodowania w wysokości 500 000,00 zł.

Pani Joanna Kowalczyk przedstawiła swoje stanowisko, że nie ulega dyktatowi dewelopera, który buduje segmenty, a potem chce od Gminy Michałowice pieniądze za drogę. Oświadczyła, że nie poprze tego projektu uchwały.

Pani Beata Rycerska stwierdziła, że postrzega tę konkretną sytuację ulicy Herbacianej bardziej w kontekście komunikacyjnym. Jej zdaniem nowa droga stanie się szlakiem, który ułatwi poruszanie się zarówno mieszkańcom ulicy Żytnej jak i również ulicy Bodycha. Jest zdecydowana poprzeć przedłożony projekt uchwały.

Pani Adriana Król-Popiel poinformowała, że miała możliwość obejrzenia jak wygląda sytuacja ruchu dużej ilości samochodów na ulicy Herbacianej. Podziela zdanie, że zakup nieruchomości da możliwość stworzenia pewnego skrótu komunikacyjnego, który w znacznym stopniu ułatwi życie okolicznym mieszkańcom.

Pani Joanna Kowalczyk potwierdziła, że popiera projekt zbudowania drogi, ale jej zdaniem właściciel omawianej nieruchomości powinien oddać ją Gminie Michałowice za złotówkę. Nie zagłasuje za pieniędzmi dla niego.

Pani Anna Wyszomirska zasugerowała Pani Joannie Kowalczyk przeanalizowanie ruchu drogowego na omawianym terenie w oparciu o dołączoną do projektu uchwały mapę. Podkreśliła, że była przeciwna stwarzaniu precedensu, ale akurat to rozwiązanie komunikacyjne znacznie ułatwi ruch samochodów w okolicy ulic Herbacianej i Żytnej.

Pan Edward Kozłowski uważa, że pusta droga powinna być oddawana za złotówkę, w przeciwnym razie jest to obciążenie dla budżetu Gminy Michałowice, a tym samym dla innych mieszkańców.

Pani Wójt wyjaśniła, że postanowiła przedłożyć projekt uchwały z uwagi na fakt, że zarówno ulica Czarnieckiego jak i ulica Herbaciana znajdują się w planie miejscowym w obszarze przeznaczonym pod zabudowę jednorodziną. Pozyskanie gruntu pod drogę może nastąpić również na zasadzie wyłączenia, ale wtedy o jego cenie nabycia zdecyduje Starosta. W takiej sytuacji cena może okazać się wyższa od obecnie wynegocjowanej.

Pan Jarosław Hirny-Budka odniósł się do wypowiedzi Pani Joanny Kowalczyk zawierającej stwierdzenie, że „płacimy deweloperowi za drogę”. Z jego wiedzy o stanie właścicielskim nieruchomości wynika, że deweloper kupił tylko te działki na których się zbudował. Działka, która jest działką drogową należy do właścicielki, która sprzedała działki pod zabudowę. Dodatkowo, z tego co udało mu się ustalić na podstawie pozyskanych z gminy dokumentów, na przestrzeni ostatnich 10 lat dokonano bardzo wielu nabyć gruntów z przeznaczeniem pod drogi. Nie jest prawdą, że były one tylko przekazywane za złotówkę. W niektórych przypadkach Gmina Michałowice musiała ponieść koszt nawet 500 zł za metr kwadratowy, co miało miejsce między innymi w Michałowicach Wsi w przypadku przejścia. W momencie uchwalania planów zagospodarowania, fakt wyznaczenia drogi publicznej też tworzy roszczenie dla właściciela danej działki. Należy dążyć do pozyskiwania przez gminę działek za złotówkę, ale nie jest to zawsze możliwe, a na przestrzeni lat bywało różnie. Z uwagi na publiczny charakter tej drogi, zdecydowany jest na oddanie głosu za projektem uchwały.

Pani Joanna Chilarska potwierdziła, że omawiana droga nie należy do dewelopera, ale do osoby prywatnej, która za złotówkę oddała już bardzo dużo innych terenów.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (ulica Herbaciana w Regułach).

Za	- 12
Przeciw	- 1
Wstrzymało się	- 1
Brak głosu	- 1
Nieobecni	- 0

Wyniki imienne:

Za(12) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Przeciw(1) Joanna Kowalczyk
Wstrzymało się (1) Magdalena Bronisz
Brak głosu (1) Paweł Kordys
Nieobecni (0)

Uchwała Nr LIX/618/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 2.4

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości (działka pod świetlicę w Michałowicach Wsi).

Pani Wójt przedstawiła proponowany projekt uchwały, dotyczący zakupu nieruchomości dającej możliwość zrealizowania w przyszłości inwestycji publicznej na terenie sołectwa Michałowice. Jest to jedyna nieruchomość w tym obszarze, zidentyfikowana jako ta na której może powstać niewielka świetlica z boiskiem. Atutem j nieruchomości nie jest niestety jej kształt, ponieważ musi być nabyta razem z drogą. Łącznie zajmuje obszar 6 000 m². Gmina jest w trakcie negocjacji cenowych z właścicielem i równolegle prowadzi również rozmowy z Krajowym Ośrodkiem Wspierania Rolnictwa dotyczące przekazania działki ,o wielkości 5 ha przylegającej do ulicy Kolejowej. Niestety proces przekazywania gruntów z zasobów Skarbu Państwa trwa długo i należy uzbroić się w cierpliwość. Poinformowała, że w ciągu najbliższych dwóch tygodni powinna otrzymać informację , jakie jest nastawienie Krajowego Ośrodka Wspierania Rolnictwa do przekazania gminie gruntu.

Pani Beata Rycerska poprosiła Przewodniczących o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji. **Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk** poinformowała : za-2 głosy, przeciw- 0 głosów, wstrzymujących się –5 głosów.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka, poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się –2 głosy.

Pani Elżbieta Biczuk spytała o bezpośrednią zależność pomiędzy nabyciem nieruchomości z projektu uchwały, a pozyskaniem terenu od Krajowego Ośrodka Wspierania Rolnictwa.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie ma żadnej zależności. Są to dwie zupełnie niezależne kwestie.

Elżbieta Biczuk poprosiła o doprecyzowanie, czy zakup nieruchomości w jakiś sposób będzie blokował możliwość przejęcia gruntu od Krajowego Ośrodka Wspierania Rolnictwa.

Pani Wójt oświadczyła, że przy pozyskiwaniu gruntu od KOWR-u należałoby wykazać jakie jest jego przeznaczenie. Jeżeli wcześniej zostanie dokonany zakup nieruchomości przeznaczonej pod budowę świetlicy, na takie przeznaczenie nie może być już wnioskowane pozyskanie terenu od Krajowego Ośrodka Wspierania Rolnictwa.

Pani Joanna Kowalczyk zwróciła uwagę, że omawiana nieruchomość może nie spełnić swojego zadania z uwagi na fakt, że na powierzchni 1500 m² będzie musiała powstać świetlica wraz z odpowiednią ilością miejsc parkingowych. Prowadząca do nieruchomości długa droga dojazdowa, jej zdaniem będzie w znacznym stopniu wykorzystana przez mieszkańców okolicznych domów. W związku z tym poprosiła o dodatkowe informacje na temat zaplanowanego miejsca do parkowania samochodów.

Pani Iwona Popowicz poinformowała, że dla prezentowanej koncepcji przyjęto 12 miejsc parkingowych. Ich ilość będzie zależała od kubatury budynku świetlicy, który powstanie. Dodała, że istnieje zapas powierzchni biologicznie czynnej, i będzie ją również można wykorzystać do zwiększenia terenu przeznaczonego na parking.

Pani Anna Kamińska zaproponowała przeanalizowanie dla porównania, sytuacji Orlika i świetlicy wiejskiej w Sokołowie.

Pan Edward Kozłowski poinformował, że przy ilości 15-20 osób parkingi są zapelnione. Jeśli jest organizowana większa impreza okolicznościowa, nie jest możliwe zapewnienie wszystkim miejsc do parkowania.

Pani Agnieszka Paradowska stwierdziła, że żaden obiekt użyteczności publicznej w gminie nie jest w stanie zapewnić wystarczającej ilości miejsc parkingowych z uwagi na coraz większą ilość samochodów. Jej zdaniem bardzo pomocne będzie wykorzystanie do parkowania terenu zielonego, który znajduje się w pobliżu omawianej nieruchomości.

Pani Joanna Kowalczyk podkreśliła, że takie usytuowanie nieruchomości nie daje jakiegokolwiek szansy na dobre funkcjonowanie wybudowanego tam obiektu.

Pan Edward Kozłowski zapytał o ilość mieszkańców Michałowic Wsi.

Pani Wójt odpowiedziała, że jest ich około siedmiuset.

Pan Jarosław Hirny-Budka oświadczył, że jego zdaniem omawiane miejsce ze względów urbanistycznych nie jest dobre na świetlicę. Działka usytuowana jest na końcu terenu, który zostanie w jakiejś przyszłości przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Świetlica miałaby powstać na końcu trzystumetrowej drogi, przy której po jednej jak i drugiej stronie powstanie ok. 10 do 15 nieruchomości. Obiekt użyteczności publicznej w takim miejscu miałby z całą pewnością negatywny wpływ na komunikację na całym odcinku ulicy. W przyszłości mógłby naruszać spokój pobliskich domów. Ta nieruchomość byłaby brana przez niego pod uwagę, gdyby nie było żadnych innych rozwiązań. W tym przypadku istnieje możliwość pozyskania właściwego pod inwestycję gruntu od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Wnioskowany teren jest dużo większy, położony przy istniejącej infrastrukturze drogowej, bezpośrednio przy mediach idących w ulicy, przy dużo mniejszej zabudowie, która się nie rozrośnie. Jako radny nie może zgodzić się na wydatkowanie pieniędzy na zakup gruntu pod drogę, zbudowanie samej drogi oraz na długości 300 m pociągnięcie wszystkich mediów niezbędnych do budowy, a później funkcjonowania świetlicy. Pełne uzbrojenie drogi wzmacni jedynie wartość pozostałych działek w tej okolicy. Nie należy wydawać milionów złotych na inwestycję, którą można zrealizować za ułamek tej kwoty.

Pani Agnieszka Paradowska podkreśliła, że każda lokalizacja takiego obiektu jak świetlica będzie stanowiła dla kogoś problem. Przy wyborze miejsca pod taką inwestycję, nie można się tym sugerować. Świetlica jest bardzo ważna dla mieszkańców, jest to miejsce, które ich integruje, ma ponadwymiary charakter. Mieszkańcy Michałowic Wsi od lat zabiegają o takie miejsce.

Pani Wójt stwierdziła, iż podziela zdanie Pani radnej, miejsca integracji dla mieszkańców są bardzo potrzebne. Równocześnie podkreśliła, że tak jak informowała wcześniej najprawdopodobniej w ciągu dwóch tygodni pozyska informację jakie są perspektywy na przejęcie dużej działki od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Pani Adriana Król-Popiel zanegowała stwierdzenie, że jakakolwiek działka zaspokoi potrzeby mieszkańców. Uważa, że skoro projekt uchwały został przedłożony przez Panią Wójt, poprzedziły go odpowiednie analizy lokalizacji jak i skutków finansowych dla gminy. Uzyskanie gruntu z KOWR może być bardzo trudne. Uważa, że zaproponowana lokalizacja jest dobra, wskazał ją na ubiegłorocznym zebraniu utworzony Komitet do spraw świetlicy. Potwierdzeniem tego faktu był dokument w postaci memorandum.

Pan Edward Kozłowski odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi zauważył, że świetlica w Sokołowie została wybudowana społecznie przy współudziale sponsorów. Z tej świetlicy korzystały okoliczne wsie, a ich mieszkańcy mogli wspierać się w nich integrować. Podkreślił, że oglądał prezentowaną w projekcie uchwały nieruchomość i teren wnioskowany o pozyskanie od KOWR-u. Jego zdaniem, zdecydowanie lepszym miejscem na inwestycję jest obszar należący obecnie do

Krajowego Ośrodka Wspierania Rolnictwa. Biorąc pod uwagę dużą skuteczność Urzędu Gminy w pozyskiwaniu terenów należących do Skarbu Państwa należy poczekać na informację, czy w przypadku nieruchomości z przeznaczeniem pod budowę świetlicy będzie to możliwe. Uważa, że przy inwestycji obiektu użyteczności publicznej najważniejsza jest dostępność do głównych dróg. Działka z projektu uchwały ma bardzo niekorzystne usytuowanie przy rzece Raszynce.

Pani Anna Wyszomirska stwierdziła, że przecież podjęcie uchwały nie obliguje do zakupu nieruchomości. Należy ją podjąć, ponieważ należy się to mieszkańcom Michałowic Wsi, którzy już bardzo długo czekają na świetlicę i sami wybrali taki teren pod jej budowę. Jeśli zostanie pozyskany teren z KOWR- u może zostać przeznaczony pod realizację innej inwestycji np. Domu Kultury.

Pani Joanna Kowalczyk podsumowała to co zostało zrobione w temacie świetlic na przestrzeni ostatniej kadencji. Wymieniając poszczególne inwestycje, podkreśliła, że było tego bardzo dużo. Taka sytuacja stwarza podstawy do ubiegania się przez mieszkańców Michałowic Wsi o inwestycję dla zaspokojenia także ich potrzeb. Niemniej jednak uważa, że powinno to zostać zrobione z sensem. Należy poczekać, wzmóc wysiłki w celu pozyskania działki z KOWR, ponieważ teren zaproponowany w projekcie uchwały nie ma szansy zafunkcjonować prawidłowo.

Pani Adriana Król-Popiel oświadczyła, że mieszkańcy Michałowic Wsi wyrazili swoją opinię na zebraniu sołectwa. Uważają, że zaproponowana w uchwale lokalizacja jest zasadna i im się bardzo podoba.

Pani Anna Kamińska odnosząc się do wypowiedzi Pana Edwarda Kozłowskiego przypomniała, że Gmina Michałowice obchodzi 70-lecie i przez te lata, wszyscy wójtowie, radni, urzędnicy pracowali na aktualną sytuację. Należy tę ciągłość uszanować.

Pan Jarosław Hirny-Budka zgodził się z poprzednimi wypowiedziami, że nie ma idealnych miejsc pod inwestycje. Niemniej jednak dokonując wyboru, należy zawsze wybierać miejsce lepsze, a w tym przypadku działka KOWR-u jest dużo lepszym terenem, niż ten zaproponowany w projekcie uchwały. Podkreślił skuteczność Urzędu Gminy w pozyskiwaniu terenów należących do Skarbu Państwa, zwrócił uwagę na pojawiająca się w poprzednich latach zwłokę w ich wykorzystaniu. Oświadczył, że w tym przypadku jest przeciwko precedensowi, by prywatnemu właścicielowi, posiadającemu duży areał o przeznaczeniu inwestycyjnym, dawać w prezencie w pełni uzbrojoną drogę. Jego zdaniem, nie jest to właściwe zachowanie. Jest zaskoczony, że w trakcie dyskusji nikt nie podjął tematu kosztów jakie będą wiązały się z tak usytuowaną inwestycją. Według jego szacunków łączny koszt nabycia działki i wybudowania w pełni uzbrojonej drogi to około trzy miliony złotych. W sytuacji, w której można pozyskać coś za darmo takie postępowanie byłoby niegospodarne.

Pani Agnieszka Paradowska uważa, że uchwała powinna być podjęta ponieważ nie decyduje to ostatecznie o zakupie. Na dzień dzisiejszy nie ma konkretów co do działki KOWR, natomiast są mieszkańcy którzy wskazali i zaakceptowali miejsce pod świetlicę.

Pani Adriana Król-Popiel zwróciła uwagę na fakt, że przy poprzednich uchwałach brany był pod uwagę wkład, jaki wnoszą do budżetu gminy mieszkańcy, między innymi np. ulicy Czarnieckiego. Poprosiła o przygotowanie takiej analizy w odniesieniu do mieszkańców Michałowic Wsi, których wkład do budżetu gminy jest dużą wartością. W jej ocenie, wnosząc w rozwój gminy tak duże środki mogą decydować o lokalizacji świetlicy.

Pani Joanna Kowalczyk podkreśliła, że nikt w dyskusji nie kwestionował, że świetlica należy się mieszkańcom Michałowic Wsi. Uważa jednak, że lokalizacja nieruchomości z omawianej uchwały jest zła i należy walczyć o działkę z KOWR-u, która da możliwość realizacji wartościowej i funkcjonalnej inwestycji.

Przystąpiono do głosowania na projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (zakup działki pod świetlicę w Michałowicach Wsi).

Za - 5
Przeciw - 1
Wstrzymało się - 8
Brak głosu - 1
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

Za (5) Joanna Chilarska, Anna Kamińska, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Anna Wyszomirska

Przeciw(1) Joanna Kowalczyk

Wstrzymało się (8) Elżbieta Biczyc, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska

Brak głosu (1) Paweł Kordys

Nieobecni (0)

Uchwała nie została przyjęta.

Ad pkt 2.5

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LI/529/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2023-2030

Pani Anna Jankowska szczegółowo omówiła propozycje wprowadzenia zmian w aktualnych zapisach WPF-u. Zmiany te przedstawia załącznik Nr 1 i Nr 2 do projektu uchwały. Dodatkowo zgłosiła autopoprawkę dotyczącą wykreślenie słowa „małej” z tekstu uzasadnienia do uchwały.

Pani Beata Rycerska poprosiła Przewodniczących o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za -4 głosy, przeciw- 0 głosów, wstrzymujących się –2 głosy.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka, poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za –7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się –0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LI/529/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2023-2030 z autopoprawką.

Za - 10
Przeciw - 1
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 4
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

Za(10) Elżbieta Biczyc, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Przeciw(1) Agnieszka Paradowska

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (4) Joanna Chilarska, Adriana Król-Popiel, Paweł Kordys, Anna Wyszomirska

Nieobecni (0)

Uchwała Nr LIX/619/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 2.6

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę Nr LI/530/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Budżetu Gminy Michałowice na rok 2023.

Pani Anna Jankowska omówiła Załączniki do projektu uchwały przedstawiające zmiany wprowadzane do zapisów Budżetu Gminy Michałowice. Dodatkowo omówiła autopoprawki zaproponowane przez sołectwa, w związku z realizacją przedsięwzięć w ramach funduszu sołectkiego. Uwzględnienie zmian spowodowało, iż zaistniała konieczność wprowadzenia załącznika. W/w załącznik Nr 7 zostaje wprowadzony autopoprawką Pani Wójt do treści uchwały w punkcie ósmym paragrafu pierwszego.

Pani Beata Rycerska poprosiła Przewodniczących o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji. **Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za-4 głosy, przeciw- 0 głosów, wstrzymujących się –0 głosów.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka, poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za –7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się –0 głosów

Pani Anna Kamińska spytała o zakres zagospodarowania ulicy Spacerowej w Michałowicach:” Co będzie wykonane za 2 800 000,00 zł ?”

Pani Wójt odpowiedziała, że w ramach tego budżetu będzie przebudowana ulica Spacerowa, na odcinku stanowiącym teraz teren zielony między jezdnią a budynkami. Zostanie tam wykonana ścieżka, zostanie to miejsce obsadzone zielenią niską zgodnie z projektem przygotowanym przez Gminę Michałowice. Częścią tego zadania jest budowa ciągu spacerowego, na który przewidziane jest otrzymanie dofinansowania z budżetu Skarbu Państwa za pośrednictwem Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie. To dofinansowanie będzie wynosiło około miliona złotych.

Pani Anna Kamińska przekazała spostrzeżenia mieszkańca, że niektóre ulice są upiększane w momencie gdy inne powinny być po prostu przejezdne.

Pan Jarosław Hirny-Budka stwierdził, że bardzo wielu znanych mu mieszkańców Michałowic jest bardzo zainteresowana realizacja projektu dotyczącego zieleni na ulicy Spacerowej. Jak wynika z Planu zagospodarowania, zieleń przy tej ulicy ma mieć szczególny charakter. Udało się doprowadzić do przygotowania koncepcji projektu, bardzo dobrze przyjętej na konsultacjach społecznych. Mieszkańcy nie mogą doczekać się jej realizacji.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę Nr LI/530/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Budżetu Gminy Michałowice na rok 2023.

Za	- 11
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0
Brak głosu	- 4
Nieobecni	- 0

Wyniki imienne:

Za(11) Elżbieta Biczysk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska,

Przeciw(0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (4) Joanna Chilarska, Paweł Kordys, Agnieszka Paradowska, Anna Wyszomirska

Nieobecni (0)

Uchwała Nr LIX/620/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 2.7

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice w rejonie ulic Żwirki i Wigury oraz Jasnej na terenie obrębu ewidencyjnego Opacz-Kolonia.

Pani Kinga Miśkiewicz szczegółowo omówiła projekt uchwały wykorzystując przy tym prezentację multimedialną. Głównym celem przystąpienia do sporządzenia planu jest umożliwienie realizacji zabudowy na działkach, których powierzchnia zmniejszy się poniżej wymaganej w planie wielkości 900 m² po odłączeniu od nich fragmentów na poszerzenie wybranych dróg, w tym ulicy Żwirki i Wigury. W zakresie prac nad planem przewidziane jest ustalenie przeznaczenia związanego z zabudową mieszkaniowo-usługową oraz ustalenie odpowiednich wskaźników zagospodarowania, m.in. parametry minimalnej działki budowlanej oraz pozostawienie we wschodniej części przeznaczenia dopuszczającego realizację usług. Przewidywane rozwiązania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są zgodne ze Studium

Pani Beata Rycerska poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka, poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice w rejonie ulic Żwirki i Wigury oraz Jasnej na terenie obrębu ewidencyjnego Opacz-Kolonia.

Za	- 10
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0
Brak głosu	- 5
Nieobecni	- 0

Wyniki imienne:

Za(10) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Przeciw(0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (5) Joanna Chilarska, Paweł Kordys, Edward Kozłowski, Agnieszka Paradowska, Anna Wyszomirska

Nieobecni (0)

Uchwała Nr LIX/621/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 3

Informacje i komunikaty Wójta Gminy.

Pani Wójt poinformowała o toczącym się postępowaniu w sprawie usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, czyli działek o numerach: 291/5, 291/6, 291/9 położonych przy ulicy Waclawa 7 w Sokołowie. Jest to pierwszy przypadek składowania odpadów na terenie Gminy Michałowice w miejscu, w którym nie powinny się znajdować. W związku z zaistniałą sytuacją 17 kwietnia na omawianym terenie zostały podjęte czynności operacyjne przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, inspektorów Urzędu Gminy Michałowice oraz policję. W dalszej części wypowiedzi zostały podane szczegóły dotyczące kolejnych etapów toczącego się postępowania. Jak wynika z posiadanej dokumentacji 31 sierpnia decyzją WIOŚ działanie składowiska odpadów zostało wstrzymane. W dalszym ciągu trwała wymiana dokumentów w sprawie pomiędzy zainteresowanymi organami. W dniu 21 września Urząd Gminy Michałowice dokonał oględzin terenu, podczas którego stwierdzono znacznie mniejszą ilość odpadów niż podczas poprzednich kontroli.

Najprawdopodobniej działania podjęte przez WIOŚ oraz Urząd Gminy Michałowice spowodują całkowitą likwidację funkcjonowania tego składowiska odpadów.

Druga z przekazanych informacji dotyczyła pisma, skierowanego do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie w sprawie dokumentacji projektowej wykonywanej przez MZDW dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 718 od węzła autostradowego Pruszków poprzez drogę 719 do skrzyżowania z miastem stołecznym Warszawa. Pismo zawiera następującą treść: „ W związku z udostępnieniem przez Członka Zarządu Powiatu Pruszkowskiego na portalu społecznościowym, zdjęcia z wycinkiem z koncepcji dla w/w zamierzenia oraz informacji według której zdjęcie to przedstawia forsowany przez Gminę Michałowice węzeł Data Center, w ramach przebudowy drogi 719, a która według mnie nie jest zgodna z prawdą, proszę o informację, czy na spotkaniach dotyczących w/w dokumentacji, które odbyły się 1 czerwca oraz 18 września tego roku, gmina prosiła o zaprojektowanie tego skrzyżowania lub forsowała takie rozwiązanie jako konieczne do zaprojektowania.”

Pani Jarosław Hirny-Budka skierował pytanie do Pani Wójt dotyczące drogi 719: „Czy proces projektowy tej umowy przewiduje rozmowy ze społeczeństwem, podobnie jak w przypadku „Paszkowianki?”.

Pani Wójt odpowiedziała, że jest to trochę inna sytuacja. W przypadku „Paszkowianki” Gmina Michałowice ma zawarte porozumienie z Urzędem Marszałkowskim i w związku z tym ma wpływ na to jak prowadzony jest proces projektowy i konsultacyjny. Natomiast w sprawie przebudowy 719 , jest to praca zlecona bezpośrednio przez MZDW wykonawcy, który został wyłoniony w przetargu. Gmina zapraszana jest na spotkania, na których przedstawiana jest koncepcja. Nie posiada wiedzy czy przewidziany jest jakiś rodzaj konsultacji, niemniej jednak zadeklarowała zadanie pytania MZDW o takie konsultacje.

Pani Joanna Kowalczyk spytała o ilość odpadów jaka uległa spaleni podczas pożaru składowiska.

Pani Wójt poinformowała, że była to niewielka ilość, straż pożarna bardzo szybko interweniowała. Prowadzone jest postępowanie prokuratorskie, będą badane listy przewozowe dla tych odpadów. Nieznane jest miejsce ich obecnego składowania.

Pani Anna Kamińska poprosiła o formę pisemną wyjaśnień dotyczących składowiska odpadów.

Ad pkt 4

Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy

Pani Beata Rycerska poinformowała, że do Biura Rady gminy wpłynęły następujące pisma:

- Ministerstwa Spraw Zagranicznych dotyczące upamiętnienia 84 rocznicy agresji Niemiec na Polskę,
- wniosek mieszkańców Granicy o utworzenie pomnika przyrody „Topole nad Zimną Wodą” – przekazane do Pani Wójt
- petycja Sołectwa Komorów w sprawie organizacji rodzinnego klubu sportowego
- zapytanie radnej Chilarskiej dotyczące proponowanych przez Gminę Michałowice rozwiązań przebudowy skrzyżowań z Alejami Jerozolimskimi w Regułach,
- pismo radnych dotyczące zwołania posiedzenia Komisji Rewizyjnej –posiedzenie się odbyło

Ad pkt 5

Sprawy wniesione

Pani Joanna Kowalczyk spytała: „Jakie będą kolejne kroki jeśli chodzi o udział społeczny w „Paszkowiance”? Jaka będzie możliwość odniesienia się do przedstawionych trzech nowych wariantów?”.

Pani Wójt oświadczyła, że Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich przedstawił trzy koncepcje. Dwie z tych koncepcji to jest przebieg drogi dwujezdniowej w każdą stronę z wytworzeniem ronda w ulicy Pruszkowskiej. Trzecia koncepcja jest to droga jednojezdniowa w każdą stronę z tunelem pod ulicą Pruszkowską oraz drugim tunelem pod torami WKD. Wzdłuż ulicy Barbary przewidziano wały ziemne. Według projektanta jest to koncepcja najmniej ingerująca w środowisko. Ponieważ brak jest informacji, żeby MZDW chciało organizować spotkania z mieszkańcami poświęcone nowym koncepcjom, Gmina Michałowice w październiku będzie chciała zapoznać z nimi mieszkańców.

W związku z otrzymaniem pisma w sprawie ustosunkowania się do zaproponowanych koncepcji, odbędą się spotkania z osobami projektującymi drogi w celu przygotowania ewentualnych uwag. Niewiadomy jest dalszy tryb postępowania MZDW, czy w związku z uwagami Gmina otrzyma kolejną wersję koncepcji projektowej. Do decyzji środowiskowej, zgodnie z nowymi przepisami będą skierowane dwa warianty, jeden to 2+2, drugi 1+1.

Pani Joanna Kowalczyk wyraziła swoją opinię, że należy nalegać na to żeby w spotkaniach dotyczących „Paszkwianki” brali udział przedstawiciele projektanta i MZDW, jako budowniczych tej drogi, która jest bardzo kosztowna, a mieszkańców kosztuje dodatkowo ich tereny i środowisko. Nie przyjmuje do wiadomości, że MZDW zakończyło dialog społeczny, ponieważ nowe projekty niczym się nie różnią od tych, które były.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Pani Beata Rycerska zamknęła obrady LIX sesji Rady Gminy Michałowice.