

Protokół nr LV

Z obrad LV sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 30 maja 2023 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1. Stan rady – 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Ad. pkt 1. Przewodnicząca Pani Beata Rycerska powitała wszystkich przybyłych na sesję.

Przystąpiono do głosowania w sprawie obecności radnych.

OBECNYCH: 14

NIEOBECNYCH: 1

Wyniki imienne: OBECNI (14) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska.

NIEOBECNI (1) Agnieszka Paradowska

Pani Beata Rycerska poinformowała, że na sali obecnych jest 14 radnych, w związku z czym rada może podejmować uchwały.

Następnie zapytała o uwagi do porządku obrad.

Pani Chilarska złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad w punkcie 6. 18 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia Skargi dyrektora Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice. Swoje stanowisko argumentowała faktem, że zostały dostarczone nowe dokumenty radnym, które w sposób istotny wpływają na sposób rozstrzygnięcia tej sprawy. Sprawa powinna być ponownie rozpatrzona przez Radę Gminy i przez Komisję. Pierwszy raz wystąpiła sytuacja, że dokumenty, które mogły być złożone wcześniej, zostały złożone po wypracowaniu opinii przez komisję. W związku z powyższym zgłasza wniosek o zdjęcie z porządku sesji.

Pani Kowalczyk poinformowała, że będzie głosowała za zdjęciem tego punktu z porządku sesji. Natomiast nie zgadza się z uzasadnieniem pani przewodniczącej Chilarskiej ponieważ w trakcie obrad tej komisji wskazano, że nie ma żadnych dowodów, żeby Dyrektor CUW ponosiła odpowiedzialność taką, jaką zarzuconą w skardze. To, że została wydana opinia uznająca odpowiedzialność dyrektora, jednocześnie bez podania jakichkolwiek dowodów, jest nie do zaakceptowania. Jeżeli w sprawie nie ma dowodów, nie wydaje się wyroku skazującego.

Pani Anna Kamińska wyraziła zdziwienie, wobec tego, co powiedziała radna Kowalczyk. Podkreśliła, że dostarczono nowe materiały, które były wysłane wczoraj. Dlatego uchwałę należy zdjąć i nie argumentować, że to wymówka, tylko przyczyna, dla której nie należy procedować.

Pani Joanna Kowalczyk podkreśliła, że nie odnosiła się do faktu zdjęcia tylko do sprawy argumentacji. Dla radnej nie jest do zaakceptowania uznanie kogoś za winnego, jeżeli nie ma dowodów.

Pani Joanna Chilarska podkreśliła, że otrzymała dokumenty wczoraj, w świetle których należy ponownie dopracować opinię. Następnie zwracając się do urzędników, poprosiła o wcześniejsze przesłanie dokumentów.

Pani Beata Rycerska wyjaśniła, że te dowody, o których mówi radna, dostarczono do biura rady już w wyniku tej decyzji i opinii, jaką wypracowała komisja.

Radna Joanna Kowalczyk stwierdziła, że nie ma takiej możliwości, żeby przewidzieć wszystkie sytuacje. Podjęto decyzję nie mając żadnych argumentów. Fakt jest jeden. Przez cały czas komisji zadawano pytania, jakie są dowody, dla których uznano dyrektora za osobę odpowiedzialną.

Przystąpiono do głosowania wniosku radnej Joanny Chilarskiej o zdjęcie z porządku obrad podpunktu 18 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice.

Za zdjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (15) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska, Joanna Chilarska.

Wniosek został przyjęty.

Wobec zgłoszonego wniosku porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy porządkowe.
2. Przyjęcie protokołu z LIII sesji Rady Gminy Michałowice
3. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Gminy Michałowice
4. Sprawozdanie z działalności Przychodni Lekarskiej Zdrowie za okres od 1 stycznia 2022 do 31 grudnia 2022.
5. Sprawozdanie działalności RES-MED 40 za rok 2022
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca Uchwałę Nr LI/529/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2023-2030,
 - 2) zmieniająca uchwałę Nr LI/530/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Budżetu Gminy Michałowice na rok 2023,
 - 3) ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Michałowice,
 - 4) określenia wysokości opłat oraz warunków całkowitego zwolnienia z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Michałowice,
 - 5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru położonego pomiędzy ul. Wiejską i torami WKD na terenie obrębu geodezyjnego Reguły,
 - 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla obszaru zbiornika retencyjnego położonego w rejonie skrzyżowania ulic Komorowskiej i Dzikiej na terenie obrębu ewidencyjnego Pęcice Małe,
 - 7) zmieniająca Uchwałę nr XXXIV/379/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla działki 677/7 na terenie obrębu ewidencyjnego Michałowice-Osiedle,
 - 8) zmieniająca Uchwałę nr XXXVII/406/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Dębowa” na terenie obrębu ewidencyjnego Granica,
 - 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Graniczna”,
 - 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Pruszkowska-część 2”,

- 11) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Pruszkowska-część 3”
- 12) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Szczęśliwa”,
- 13) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Aleja Kasztanowa”, obejmującego tereny położone w obrębach geodezyjnych wieś Pęcice, wieś Komorów i osiedle Komorów – część A,
- 14) nadania nazwy trasie rowerowej położonej w Pęcicach, Regułach i Michałowicach,
- 15) zmieniająca Uchwałę Nr XXXI/139/96 Rady Gminy Michałowice z dnia 11 września 1996 r. w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Gminy Michałowice,
- 16) nadania nazw ulicom na terenie Gminy Michałowice,
- 17) nadania nazwy parkowi położonemu w Regułach,
- 18) rozpatrzenia petycji z dnia 17 marca 2023 roku.

7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Michałowicach w 2022 roku.

8. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Komorowie w 2022 roku.

9. Sprawozdanie za rok 2022 z realizacji Programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Michałowice na lata 2022-2024 (Uchwała Nr XLI/451/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 marca 2022 r.).

10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2024 za rok 2022.

11. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Michałowice za rok 2022.

12. Sprawozdanie z realizacji zadań gminy z zakresu pieczy zastępczej i wspierania rodziny za rok 2022.

13. Ocena zasobów pomocy społecznej.

14. Sprawozdanie Wójta Gminy Michałowice z międzysesyjnej działalności za okres 18.03.2023 r.- 19.05.2023 r.

15. Informacje i komunikaty Wójta Gminy.

16. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.

17. Sprawy wniesione.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem porządku obrad LV sesji Rady Gminy Michałowice z przyjętym wnioskiem.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (15) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska, Joanna Chilarska.

Porządek obrad LV sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.

Ad. pkt 2.

Pani Beata Rycerska poinformowała, że projekt protokołu z LIII sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w Biurze Rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z LIII sesji Rady Gminy Michałowice.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (15) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska, Joanna Chilarska.

Protokół z LIII sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.

Ad. pkt 3.

Pani Beata Rycerska poinformowała, że projekt protokołu z LIV sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w Biurze Rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z LIV sesji Rady Gminy Michałowice.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (15) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska, Joanna Chilarska.

Protokół z LIV sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.

Ad. pkt 4

Przystąpiono do dyskusji nad sprawozdaniem w sprawie z działalności Przychodni Lekarskiej „Zdrowie” za okres od 1 stycznia 2022 do 31 grudnia 2022.

Przedstawiciel Przychodni Lekarskiej „Zdrowie” – przedstawił treść sprawozdania.

Brak pytań i uwag.

Ad. pkt 5.

Przystąpiono do dyskusji nad sprawozdaniem działalności RES-MED 40 za rok 2022

Przedstawiciel Przychodni RES-MED- omówił sprawozdanie z działalności przychodni.

Brak pytań i uwag.

Ad. pkt 6.1

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr LI/529/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2023-2030.

Pani Wójt omówiła projekt uchwały z autopoprawką.

Pani Beata Rycerska poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez poszczególne komisje.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka

poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 7 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Joanna Kowalczyk poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za – 7 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Przewodniczący

Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 5 głosy, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Pani Anna Kamińska zadała pytanie dotyczące budowy Centrum Inicjatyw Kulturalnych w Komorowie. Na poprzedniej sesji zwiększono kwotę o 6 mln zł. Sposób zapisu, który dawał łącznie nakłady w kwocie 19 903 013,50zł został rozstrzygnięciem nadzorczym RIO zakwestionowany. Na poprzedniej sesji zapis korygowano na 6 mln zł, na tej sesji zapis jest korygowany o kwotę 5 565 025,00 zł. Ostateczna kwota jaka jest zapisana, czyli łączne nakłady finansowe, wynoszą 14 337 987,00zł. To jest kwota wyższa niż kwota jaką uchwalono w grudniu ubiegłego roku w WPF.

Wtedy kwota wynosiła 13 903 013, 00zł, czyli po całej procedurze łączne nakłady finansowe wzrosły o 434 974,00zł. Zapytała, z jakiego powodu nastąpił wzrost nakładów?

Pani Anna Jankowska poinformowała, że na sesji w dniu 23 marca 2023 r. zostało zaproponowane zwiększenie limitu roku 2023 o kwotę 6 mln zł. W kwocie 6 mln zł była zawarta kwota wynikająca ze zwrotu środków niewykorzystanych z roku 2022. Natomiast różnica ponad 400 000,00zł to był zaproponowany wzrost łączny limitu roku 2023 z nakładów środków roku bieżącego.

Pani Anna Kamińska zadała pytanie z jakiego powodu p. Wójt proponuje wzrost nakładów o 434 974,00zł?

Pani Wójt wyjaśniła, że tą zmianę radni uchwalili podczas poprzedniej sesji w dniu 28 marca 2023 r. W tej chwili p. Pachecka nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie w sposób precyzyjny. Taka zmiana została zaproponowana, nie ma do niej uzasadnienia. Umowa nie jest zawarta. Dziś zdejmujemy z nakładów łącznych kwotę równoważną kwocie, która została naliczona dwukrotnie.

Pani Anna Kamińska pomija kwestię zapisów księgowych, które zostały wyprostowane. Ponieważ na poprzedniej sesji cały zapis budził wątpliwości radnej. Teraz nakłady wzrosły o 430 000,00zł i radna chciała wiedzieć, jaki jest powód wzrostu.

Pani Wójt podkreśliła, że gmina jest przed rozstrzygnięciem przetargu, zatem nie doszło do sytuacji, w której wiadomo, że np. wzrosły ceny

Pani Marzena Tarasiuk poinformowała, że wnioskowano o zwiększenie tych środków z powodu aktualizacji kosztorysu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały zmieniający Uchwałę Nr XI/529/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2023-2030z autopoprawką.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (15) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska, Joanna Chilarska.

Uchwała Nr LV/570/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.2

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr LI/530/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Budżetu Gminy Michałowice na rok 2023,

Pani Wójt omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 7 głosy, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Joanna Kowalczyk poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za – 8 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 5 głosy, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Pani Elżbieta Biczuk zadała pytanie dot. działu 801, rozdział 80149 w sprawie zdjęcia 100 000,00zł z Niepublicznego Przedszkola Terapeutycznego w Nowej Wsi oraz działu 854- Edukacyjna opieka wychowawcza – dodajemy 10 000,00zł. Radna zapytała z jakich wydatków zdejmujemy a na co dodajemy? Z czego wynikają te zapisy?

Pani Lidia Buczyńska wyjaśniła, że rozdział 80149 dotyczy dzieci z orzeczeniami, natomiast 854 dotyczy wczesnego wspomagania rozwoju dzieci. Zmiany dotyczące zmniejszenia lub zwiększenia wynikają z liczby dzieci.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr LI/530/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie Budżetu Gminy Michałowice na rok 2023,

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (15) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska, Joanna Chilarska.

Uchwała Nr LV/571/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.3

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Michałowice,

Pani Wójt poinformowała, że przedłożony projekt uchwały uwzględnia zastrzeżenia wniesione przez Wojewodę Mazowieckiego do przyjętej 28 marca uchwały Rady Gminy Michałowice. Urząd Wojewody zwrócił uwagę, że jego zdaniem zapisy ustawy nie pozwalają na możliwość różnicowania wysokości stawek w zależności od wielkości pojemników na odbiór tych odpadów, tak jak to było przyjęte w uchwale 559 z 28 marca tego roku. W związku w przedłożonym projekcie uchwały określono stawkę za odbiór i zagospodarowanie jednego metra sześciennego odpadów bez różnicowania jej wysokości co wypełnia dyspozycję art. 6 ust.4a ustawy- Prawo wodne.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 7 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Joanna Kowalczyk poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za – 8 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Michałowice,

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 1

Nieobecni – 0

Uchwała Nr LV/572/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Wyniki imienne: ZA (14) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska.
BRAK GŁOSU(1)Joanna Chilarska.

Uchwała Nr LV/572/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.4

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości opłat oraz warunków całkowitego zwolnienia z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Michałowice,

Pani Wójt poinformowała, że projekt uchwały jest przedstawiony w związku z obwieszczeniem Ministra Edukacji i Nauki z 23 lutego 2023 r. w sprawie wysokości wskaźnika waloryzacji oraz maksymalnej wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego. Dotychczasowa opłata wynosiła złotówkę za każdą rozpoczętą godzinę. W związku ze zmianą wysokości wskaźnika waloryzacji proponuje się tym projektem uchwały 1,30 z za każdą rozpoczętą godzinę pobytu dziecka

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Joanna Kowalczyk poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za – 7 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 5 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Brak pytań i głosów w dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości opłat oraz warunków całkowitego zwolnienia z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Michałowice.

Za przyjęciem - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 2

Nieobecni – 0

Wyniki imienne: ZA (13) Beata Rycerska, Elżbieta Biczysk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska, BRAK GŁOSI(2) Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka

Uchwała Nr LV/573/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.5

Przystąpiono do dyskusji nad sprawozdaniem uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru położonego pomiędzy ul. Wiejską i torami WKD na terenie obrębu geodezyjnego Reguły.

Pani Katarzyna Zantonowicz przedstawia prezentację w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice dla obszaru położonego pomiędzy ul. Wiejską i torami WKD na terenie obrębu geodezyjnego Reguły.

Plan sporządzono na podstawie uchwały nr XLII/459/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 kwietnia 2022 r.

Powierzchnia obejmuje ok.5,5 ha. Jest to obszar położony w obrębie Reguły. Na chwilę obecną jest to teren rolniczy. W południowej części znajdują się zabudowania. W tym momencie toczą się tam również prace budowlane. W granicach sporządzonego planu miejscowego występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikających z sąsiedztwa linii kolei WKD. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego są to tereny usług i zieleni urządzonej UZ. Od 2002 r. do 2020 r. obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice, obejmujący obszar Reguły. Plan dopuszczał możliwość dość intensywnego zagospodarowania i przeznaczał obszar oznaczony symbolem 13U pod tereny działalności gospodarczej o wielofunkcyjnym przeznaczeniu usługowo – produkcyjnym (magazyny, handel, produkcja). W północno -wschodniej części obszaru, na podstawie planu z 2002 r. wydana została

Decyzja Nr 745/2020 o pozwoleniu na budowę budynku hotelowego jednogwiazdkowego „Aparthotel”. 4 grudnia 2020 r. uchwalono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Michałowice obszaru „Wiejska – część 2” (Uchwała Nr XXVI/312/2020). To jest plan, który na tym terenie obowiązuje. Głównym przeznaczeniem na tym terenie tj. UZP teren zabudowy usługowej i zieleni urządzonej. Dopuszczony profil usług na tym terenie to sport, rekreacja, oświata, edukacja (w tym ośrodki konferencyjno - szkoleniowy), odnowa biologiczna, rehabilitacja, kultura, ochrona zdrowia, opieka społeczna i gastronomia.

W kwietniu 2022 r. podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia nowego planu dla działki nr 560. W maju i czerwcu trwało zbieranie wniosków. Po przygotowaniu projektu planu, projekt został wysłany do opinii i uzgodnień. Do planu odbyły się dwa wyłożenia do publicznego wglądu. Pierwsze było na przełomie 2022 i 2023 r., natomiast drugie zakończyło się na początku kwietnia. Uwagi można było składać w drugim wyłożeniu do 21 kwietnia. Jest to pierwszy plan na terenie gminy Michałowice, który jest sporządzany na podstawie nowego rozporządzenia w związku z tym sposób formułowania jest odmienny od tego, co można spotkać w planach, które jeszcze obowiązują. Podstawowe przeznaczenie na tym terenie to teren usług lub zieleni urządzonej. Jest tu również teren drogi publicznej, komunikacji pieszo - rowerowej wzdłuż linii WKD. Na terenie 1U ZP dopuszczono wskaźniki jakie dopuszcza na tym terenie studium.

Pani Anna Fabisiak poinformowała, że procedowanie tego projektu uchwały odbędzie się z autopoprawką. Autopoprawki będą zgłoszone do wszystkich uchwał tzw. planistycznych, ze względu na to, że zmienił się Dz. U. dotyczący podstawowej ustawy, która daje delegację do procedowania planów miejscowych. Konkretnie autopoprawki do tego projektu uchwały tj. „W preambule uchwały proszę o uwzględnienie zmiany na Dz.U. 2023 r. poz. 977”. W załączniku nr 2 również zmienia się oznaczenie tekstu jednolitego Dz.U. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Tutaj mamy zmianę na Dz.U. z 2023 r. poz. 977. W załączniku nr 2 również w zestawieniu tabelarycznym dotyczącym rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu w drugim wyłożeniu, w wierszu nr 6 pojawiła się dwukrotnie numeracja podpunktu 6.2. W związku z czym wnosimy o korektę podpunktu nr 2 z numeracją 6.2 na numerację 6.3 i kolejno punktu 6.3, które otrzymuje punkt 6.4. W załączniku nr 3 zmienia się oznaczenie tekstu jednolitego Dz. U. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i powinien otrzymać brzmienie Dz. U. z 2023 r. poz.977. W załączniku nr 4 również zmienia się nr Dz.U. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwe brzmienie tj. Dz.U. z 2023 r. poz.977.

Pani Beata Rycerska poprosiła o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka

zakomunikował, że opinia komisji była pozytywna, 5-za, 0- przeciw, 1-wstrzymujący.

Pani Joanna Chilarska podkreśliła, że mieszkańcy są zainteresowani planem. Jest to dla nich ważne. W punkcie 3 na str.44 osoba fizyczna 19 kwietnia 2023 r. złożyła uwagę. Prosiła o wprowadzenie wybranych elementów osiedla mieszkaniowego, czyli np. sklepy spożywcze, aby na osiedlu była cukiernia itd. Uwaga nie została uwzględniona. W odpowiedzi napisano, że wyłożony projekt planu nie przewiduje możliwości realizacji osiedla mieszkaniowego, a ponadto projekt planu obejmuje tereny prywatnej działki nie przeznaczają tego obszaru na funkcje usług publicznych. Jeżeli plan przewiduje na tym obszarze usługi nieuciążliwe, ale usługi, to czy definicja usług przyjęta w tej uchwale, właśnie tych usług nieuciążliwych, umożliwia jednak realizację pomysłów tej osoby fizycznej, która złożyła taką uwagę.

Pani Katarzyna Zantonowicz uważa, że plan nie zakazuje możliwości powstania na tym terenie takich usług jak np. w formie sklepu. Pismo dotyczyło zagospodarowanie terenu w formie osiedla. Tam były

punkty dotyczące sklepu, lodziarni, czy tego typu obiektów. Nie można uwzględnić w całości takiego wyobrażenia, jakie zostało przedstawione w uwadze. Na tym terenie będzie możliwość realizacji takiej usługi. Natomiast nie można nakazać realizacji, że to musi być usługa w formie sklepu. Mieszkańcowi chodziło o wprowadzenie możliwości, a nie nakazanie.

Radna Joanna Chilarska zauważyła, że w uzasadnieniu tej uwagi zostało podane, że odrzucenie nastąpiło w związku z tym, że ta działka jest prywatna i nie można tam wprowadzać tam usług publicznych. Obecnie działka jest w rękach prywatnych, a plan będzie obowiązywał przez dziesięć lat. Własność działki może się zmienić. Czy można się liczyć z taką możliwością, że własność się zmieni i wtedy cele publiczne, będą mogły być realizowane.

Pani Katarzyna Zantonowicz uważa, że mogą być realizowane na podstawie tego planu. Plan przeznaczony jest pod usługi lub zieleni urządzonej. W ramach zieleni urządzonej mogą być zrealizowane różnego rodzaju obiekty. Problem polega na tym, że osobie wnoszącej uwagę, chodziło o to żeby zagospodarować teren w formie osiedla i wprowadzić obowiązkowo te elementy. Obecnie nie można nakazać właścicielowi, żeby zrealizował plac zabaw, obiekty dla spacerowiczów, ławeczki itd.

Radna Joanna Chilarska rozumie, że podstawą odrzucenia uwagi było skupienie się na tym, że mieszkańiec tak ją sformułował, jakby oczekiwał wprowadzenia takiego obowiązku prowadzenia takich usług, a nie możliwości usług publicznych na tym terenie.

Następnie odniosła się do uwagi dotyczącej szpalerów. Mieszkańcy są zaniepokojeni, ponieważ szpalery są objęte ochroną. Takie decyzje pamiętają długoletni mieszkańcy tych terenów. Radna zwróciła się o wyjaśnienie tej sytuacji dotyczącej kwestii ochrony tych szpalerów, ale nie dostała odpowiedzi.

Pani Katarzyna Zantonowicz wyjaśniła, że odpowiedź została wysłana dzisiaj. Przeprowadzono dodatkowe przejście poprzednich procedur planistycznych. Rzeczywiście na ul. Wiejskiej istnieją pozostałości alei drzew, która powstała prawdopodobnie w podobnym okresie, co zabytkowy park. Aleja składa się z dość okazałych drzew – jesionów. Aleja nie była nigdy objęta żadną formą ochrony. Zostały zbadane procedury planistyczne w urzędzie. W 1998 r. Wojewódzkiej Konserwator Zabytków wskazał do planu taki wniosek, aby w planie wyznaczyć te aleje. Fragmenty alei znalazły się w planie z 2002 roku. We wszystkich procedurach, które były prowadzone później i w tym planie, który został uchwalony w 2020 r., którego opracowanie trwało od 2014 r., jak i przy sporządzeniu obecnego planu, plan musi być każdorazowo wysyłany do uzgodnienia z konserwatorem zabytków i nigdy nie zwrócił uwagi, że jest to aleja objęta formą ochrony. W sytuacji tego planu wygląda to tak, że pozostałości tego dawnego założenia, jest to kilka drzew (dokładnie 4), które znajdują się na działce ewidencyjnej stanowiącej ul. Wiejską, która znajduje się poza obszarem planu. Rzeczywiście tam wzdłuż ogrodzenia są położone drzewa. Są to graby, które nie są fragmentem tej alei. Wydaje się, że jest to pozostałość żywopłotu grabowego, który pozostawiony bez formowania wyrastają w formie drzew. Są to drzewa młodsze niż zabytkowa aleja i one znajdują się na tym terenie. Nie było takich podstaw konserwatorskich do objęcia akurat tych drzew, które znajdują się na tym terenie, formą ochrony zabytków. Nie są również pomniki przyrody. Drzewa nie kwalifikują się obwodami drzew, czy rozmiarem pod pomnik przyrody.

Radna Joanna Chilarska poruszyła temat dot. zakresu definicji obiektów hotelarskich, będących hotelami. Projekt MPZP wprowadza zakaz realizacji hoteli z wyszczególnieniem. Natomiast nie przewiduje tej definicji hotelu ani nie odwołuje się do przepisów które pomogą określić jak rozumieć to użyte pojęcie. Jednakże w tym samym miejscu tj. w paragrafie 3, jeżeli chodzi o projekt uchwały, w punkcie 6 przy powierzchni biologicznie czynnej wprowadzono takie sformułowanie, że to pojęcie

powierzchni biologicznie czynne jest zdefiniowane w przepisach odrębnych zakresu prawa budowlanego. Mieszkańcom zależało, dla poczucia bezpieczeństwa wprowadzić jakieś odwołanie, jak należy rozumieć te usługi hotelowe.

Pani Katarzyna Zantonowicz wyjaśniła, że porównanie tych dwóch kwestii o których tutaj pani przedstawiła odwołanie to nie jest tożsama rzecz. Mamy tak ustalone przepisy dotyczące planowania przestrzennego, że ona akurat, jeżeli chodzi o pojęcie tzw. powierzchni biologicznej czynnej nie wpisują się w pojęcie, które jest definiowane w prawie budowlanym. W związku z tym w tej uchwale odwołaliśmy się, że za powierzchnię biologiczną czynną należy rozumieć teren biologiczny czynny zdefiniowany i tutaj odwołanie do przepisów, gdzie ten teren jest zdefiniowany, bo jednak powierzchnia biologicznie czynna, a teren biologiczny czynny to nie jest dokładnie to samo. Natomiast odwołanie się do definicji usług hotelarskich, jeżeli chodzi o tekst planu, to jest prawo i ono musi spełniać pewne wymagania, jeżeli chodzi chociażby o zasady techniki prawodawczej. W tym dokumencie nie powinno się bezpośrednio cytować zapisów wyższych dokumentów prawnych. Ten dokument posiłkuje się sformułowaniami, które są zdefiniowane też w różnych innych ustawach i nie są one powtarzane. Mówiąc o działce lub intensywności zabudowy, też musielibyśmy się odwoływać w każdym miejscu do ustawy, w której jest to zdefiniowane.

Radna Joanna Chilarska rozumie, że propozycja mieszkańców może być niefortunna. Nie wszyscy muszą znać treści rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii. Uwaga mieszkańców została częściowo uwzględniona, ale w trochę inny sposób niż mieszkańcy to zaproponowali. W rozporządzeniu nie ma takiego zastrzeżenia, żeby się nie odwoływać wprost do przepisów. Pamięta podobny problem, jeżeli chodzi o ustawę uchwałę krajobrazową. Tam jednak prawnicy dopuścili możliwość, że można się powołać i nawet taki przepis został wprowadzony do tej uchwały z powołaniem się na ustawy z konkretnego dnia, konkretnej nazwie.

Pani Katarzyna Zantonowicz nawiązała do sytuacji, gdzie jedna ustawa była zastępowana inną. Później nie ma bezpośredniego powiązania z tymi dokumentami na które się powołujemy. Jeżeli powołujemy się na definicję, która jest w dokumentach, to ona obowiązuje.

Radna Joanna Chilarska poruszyła sprawę pokrywania dachów roślinnością, które wlicza się do pow. biologicznie czynnej. Czy w związku z tym, może powstać taka sytuacja, że działka będzie zabudowana w większym stopniu, ponieważ dach będzie pokryty trawą?

Pani Katarzyna Zantonowicz wyjaśniła, że powierzchnia biologicznie czynna będzie liczona zgodnie z pojęciem terenu biologicznie czynnego z prawa budowlanego. Wlicza się pow. częściowo, bo to nie jest liczone 100%. Jeżeli jest urządzona powierzchnia biologiczna czynna na gruncie rodzimym, to jest liczona w 100%, natomiast wszystkie te tereny zieleni, które są na przykład na stropodachach są odpowiednio mniej liczone. Te powierzchnie będą liczone zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Radna Joanna Chilarska zapytała, czy to oznacza, że budynki mogą zajmować więcej niż 50% zabudowy?

Pani Katarzyna Zantonowicz wyjaśniła, że powierzchnia zabudowy i pow. biologicznie czynna ustalona w tym planie to 40% i nie może być przekroczona. Pow. biologicznie czynna powinna mieć 50% i część tych procentów może być wykorzystana jako tereny zieleni na stropodachach.

Pani Joanna Chilarska zadała pytanie, czy podejmując dzisiaj uchwałę dla tego terenu, będą funkcjonowały dwa plany zagospodarowania przestrzennego tzn. z 2020 r. i obecnie podejmowany? Czy plan, który dzisiaj zostanie uchwalony, uchyla poprzedni?

Pani Katarzyna Zantonowicz poinformowała, że zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli Rada dzisiaj przyjmie ten plan, to w momencie jego wejścia w życie po sprawdzeniu przez wojewodę i w okresie nie krótszym niż 14 dni po okresie publikacji w Dzienniku

Urzędowym ten plan zastąpi w granicach, które dotyczą tego planu, plan który na chwilę obecną obowiązuje i staje się przepisem prawa miejscowego. W związku z tym w momencie jak ten plan wejdzie w życie to automatycznie uchyla na swoim obszarze wszystkie obowiązują wcześniej plany miejscowe. Nie ma takiej sytuacji, że na tym terenie będą funkcjonowały jednocześnie dwa plany

Przewodnicząca Rady Gminy Beata Rycerska ogłosiła przejście do dyskusji.

Pani Adriana Król-Popiel mając trudności ze zdefiniowaniem terenu pow. biologicznie czynnej zapytała czy gmina potrafi określić przy tej powierzchni biologicznej czynnej, ile takich obiektów hotelowych w planie można by było ulokować na obszarze pięciu i pół hektara.

Pani Wójt wyjaśniła, że ten plan wyklucza taką zabudowę.

Pani Anna Kamińska podkreśliła, że plan nie wyklucza hoteli. Radna zapytała, ile miejsc hotelowych, jakie budynki hotelowe, ile tych budynków hotelowych może powstać na tym terenie.

Pani Wójt wyjaśniła, że z żadnego przepisu prawa, ani żadnej dyspozycji nie wynika to, że my musieliśmy obliczyć, jaką liczbę miejsc hotelowych na tym terenie można zbudować. Została określona w planie miejscowym jaka jest maksymalna powierzchnia zabudowy i jaka jest intensywność. Maksymalna powierzchnia zabudowy to jest 40%, a intensywność 0,8.

Pani Anna Kamińska wyobrażała sobie, że opracowując plan, zrobiono taką symulację, żeby mieć świadomość pesymistycznego wariantu dla tego obszaru gminy.

Pani Wójt wyjaśniła, że ta wielkość jest wprost pochodną zapisu ze studium, ponieważ te zapisy ze studium zostały przeniesione do planu miejscowego. W przybliżeniu tę wartość można policzyć w ten sposób: 5 hektarów razy 40% razy 0,8. Wynik wskaże jaka jest możliwość uzyskania powierzchni budynków użytkowych.

Pani Anna Kamińska uważa, że te sprawy interesują mieszkańców. Prace planistyczne przy tym terenie toczą się długo. W ocenie radnej są chaotyczne, niezrozumiałe. Mieszkańcy mieli nadzieję, że tam pojawi się zapis, który pozwoli na zabudowę mieszkaniową. We wrześniu 2019 r. zostały wyłożone plany zmiany studium. W tym kierunku 7 października odbyła się dyskusja publiczna dotycząca zmiany studium w kierunku zabudowy mieszkaniowej. Radna zapytała, co się stało z tamtą procedurą?

Pani Wójt wyjaśniła, że w tej chwili nie rozmawiamy o zmianie studium. Rozmawiamy o planie miejscowym, zatem nie może udzielić informacji na ten temat.

Pani Anna Kamińska uważa, że skoro Pani Wójt nie może udzielić informacji na ten temat, to ona nie może głosować w tej sprawie. Zmiana planu jest nieodłącznym elementem tamtej zmiany. Zapytała, czy na to co dzisiaj będzie głosowane, właściciel złożył wniosek?

Pani Wójt wyjaśniła, że na to, co będzie dzisiaj głosowane, jest b. dużo wniosków ze strony mieszkańców. Taki był wynik konsultacji. Mieszkańcy podtrzymywali, że chcieliby, żeby ten teren pozostał terenem usług w zieleni. W tej chwili zgodnie ze studium nie można uchwalić takiego planu, który brzmi: „Usługi w zieleni”, bo nowa procedura planistyczna nie pozwala na takie sformułowania. Procedujemy ten wniosek, który jest najbliższym wniosków mieszkańców.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że wie, że plan jest zgodny ze studium.

Pani Wójt przypomniała, że radni podjęli uchwałę o przystąpieniu do zmiany studium. W tej uchwale nie ma włączonego tego terenu.

Radna Anna Kamińska podkreśliła, że chodzi jej o prace, które były prowadzone dla tego terenu na przełomie września i października 2019 roku.

W uzasadnieniu tej uchwały w rozdziale wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy jest takie sformułowanie, że uchwalenie przedmiotowego planu miejscowego może jedynie w niewielkim

stopniu wpłynąć na budżet gminy Michałowice i finanse publiczne Jak rozumieć to sformułowanie „niewielki stopień”?

Pani Katarzyna Zantonowicz poinformowała, że na chwilę obecną obowiązuje plan miejscowy z 2020 roku, który ma bardzo podobny katalog usług. W związku z tym z prognozy skutków finansowych uchwalenia tego planu wyniknęło, że będzie bardzo nieduża różnica. Rzeczoznawcy różnica wyszła na plus dla gminy około 170 000,00 zł. Należy zwrócić uwagę, że te prognozy skutków finansowych są robione nie dla konkretnych inwestycji tylko dla możliwego zagospodarowania.

Pani Joanna Chilarska podkreśliła, że zakładamy przeznaczenie terenu jako teren usług lub zieleni urządzonej. Rozumie, że zawarcie współnika „lub” daje możliwość, że na tym terenie mogą być prowadzone również tylko usługi.

Pani Katarzyna Zantonowicz poinformowała, że zastosowanie tego spójnika „lub” wynika z nowego rozporządzenia w sprawie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 2021 roku.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice obszaru położonego pomiędzy ulicą wiejską i torami WKD na terenie obrębu geodezyjnego Reguły z autopoprawką.

Za przyjęciem - 8

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Brak głosu - 6

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (8) Beata Rycerska,, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska.

WSTRZYMAŁO SIĘ(1) Joanna Chilarska,

BRAK GŁOSU(6) Elżbieta Biczek, Katarzyna Parzyńska, Agnieszka Paradowska, Adriana Król-Popiel, Anna Kamińska, Paweł Kordys,

Uchwała Nr LV/ 574/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Przerwa w obradach.

Ad. pkt 6.6

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla obszaru zbiornika retencyjnego położonego w rejonie skrzyżowania ulic Komorowskiej i Dzikiej na terenie obrębu ewidencyjnego Pęcice Małe,

Pani Katarzyna Zantonowicz przedstawiła prezentację dotyczącą przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla obszaru zbiornika retencyjnego położonego w rejonie skrzyżowania ulic Komorowskiej i Dzikiej na terenie obrębu ewidencyjnego Pęcice Małe.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 7 głosy, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Brak pytań i głosów w dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla obszaru zbiornika retencyjnego położonego w rejonie skrzyżowania ulic Komorowskiej i Dzikiej na terenie obrębu ewidencyjnego Pęcice Małe.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (15) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska.

Uchwała Nr LV/ 575/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.7

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę nr XXXIV/379/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla działki 677/7 na terenie obrębu ewidencyjnego Michałowice-Osiedle,

Pani Katarzyna Zantonowicz omówiła projekt uchwały.

Zastępca Wójta Anna Fabisiak zwróciła się prośbą o procedowanie uchwały z autopoprawką.

Autopoprawka dotyczy zmiany nr Dz.U. tekstu jednolitego ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powołanego w preambule uchwały. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka

poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 6 głosy, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę nr XXXIV/379/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla działki 677/7 na terenie obrębu ewidencyjnego Michałowice-Osiedle z autopoprawką.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 1

Nieobecni – 0

Wyniki imienne: ZA (14) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska, BRAK GŁOSU(1)Joanna Chilarska.

Uchwała Nr LV/ 576/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.8

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę nr XXXVII/406/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Dębowa” na terenie obrębu ewidencyjnego Granica.

Pani Katarzyna Zantonowicz omówiła projekt uchwały.

Zastępca Wójta Anna Fabisiak poinformowała, że procedowanie uchwały odbędzie się z autopoprawką.

Autopoprawka dotyczy zmiany nr Dz.U. tekstu jednolitego ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powołanego. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka

poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 7 głosy, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Beata Rycerska zapytała, czy są głosy w sprawie dyskusji do projektu uchwały.

Pani Joanna Kowalczyk uważa, że ta uchwała jest zmianą do uchwały, która docelowo ma umożliwić podział działek w tym obszarze na mniejsze. W tym jednej działki, która obecnie ma 1000 metrów na dwie działki po 500 m. Uważa, że to pogarsza komfort życia mieszkańców, sprowadza kolejne osoby,

kolejne samochody. Powoduje zagęszczenie w tym i tak już trudnym terenie. Ul. Dębowa jest bardzo wąska, ul. Reja bardzo obciążona ruchem. Dogęszczenie tam ilości mieszkańców nie powinno mieć miejsca, więc konsekwentnie od samego początku głosuję przeciwko tej uchwale.

Zastępca Wójta Anna Fabisiak wyjaśniła, że ta uchwała dotyczy tylko korekty uchwały intencyjnej dotyczącej przystąpienia do procedowania tego planu. Nie uchwalamy w tej chwili tego planu. Korygujemy tylko jego granicę, a procedura nadal jest w toku. To jest tylko techniczna czynność.

Pani Joanna Kowalczyk podkreśliła, że wie nad czym głosuje. Uważa, że każda czynność, która ostatecznie zmierza do podziału tych działek na mniejsze i dogęszczeniu zabudowy, jest dla niej nie do zaakceptowania.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę nr XXXVII/406/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Dębowa” na terenie obrębu ewidencyjnego Granica z autopoprawką.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (14) Beata Rycerska, Elżbieta Biczysk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska.

PRZECIW(1) Joanna Kowalczyk

Uchwała Nr LV/ 577/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.9

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Graniczna”,

Pani Katarzyna Zantonowicz omówiła projekt uchwały.

Zastępca Wójta Anna Fabisiak zwróciła się prośbą o procedowanie uchwały z autopoprawką.

Autopoprawka dotyczy zmiany nr Dz.U. tekstu jednolitego ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powołanego w preambule uchwały. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977. Numer Dz.U. zmienia się również w załączniku nr 2 do uchwały. W paragrafie 1 właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977. Ta zmiana jest również w załączniku nr 3 w paragrafie 1. Zmiana nr Dz.U. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na właściwy nr Dz.U. z 2023 r. poz. 977. Zmienia się również w uzasadnieniu do uchwały pkt. 1, ppkt 1 zmienia się nr dziennika ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977. W ppkt 3 zmienia się nr Dz.U. z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Właściwy nr to Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zmianami. W ppkt 3 i ppkt 2 zmienia się nr Dz.U. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka

poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 7 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Graniczna” z autopoprawką.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 2

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (15) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilaraska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska.

Uchwała Nr LV/ 578/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.10

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Pruszkowska-część 2”,

Pani Katarzyna Zantonowicz przedstawiła projekt uchwały.

Zastępca Wójta Anna Fabisiak zwróciła się prośbą o procedowanie uchwały z autopoprawką. W preambule uchwały zmienia się nr Dz.U. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977. W załączniku nr 2, w paragrafie 1 i w załączniku nr 3 również w paragrafie 1 zmienia się nr Dz.U. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977. W uzasadnieniu do uchwały w pkt 1, ppkt 1, zmienia się nr Dz.U. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977. W pkt 2, ppkt 3 zmienia się nr Dz.U. ustaw, ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Właściwy nr to Dz.U. z 2002, poz. 840 ze zmianami. W pkt 2, ppkt 4 zmienia się nr Dz.U. ustawy o drogach publicznych. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 645 ze zmianami. W podpunkcie 3 i podpunkcie 2 zmienia się nr Dz.U. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy nr dziennika to Dz.U. z 2023 r. poz. 977.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka

poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 7 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Pruszkowska-część 2” z autopoprawką.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (15) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilaraska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska.

Uchwała Nr LV/ 579/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.11

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Pruszkowska-część 3”.

Pani Katarzyna Zantonowicz przedstawiła projekt uchwały.

Zastępca Wójta Anna Fabisiak zwróciła się prośbą o procedowanie uchwały z autopoprawką.

Autopoprawka w brzmieniu w preambule uchwały, w załączniku nr 2 w paragrafie 1 i w załączniku nr 3 w paragrafie 1, zmienia się nr Dz.U. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977. W uzasadnieniu uchwały w pkt 1, ppkt 1 zmienia się nr dziennika ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy nr dziennika to Dz.U. z

2023 r. poz. 977. W pkt2, ppkt 3 zmienia się nr Dz.U. ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Właściwy nr to Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zmianami. W pkt 2, ppkt 4 zmienia się nr Dz.U. ustawy o drogach publicznych. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 645 ze zmianami. W pkt 3, ppkt 2 zmienia się nr Dz.U. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 6 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.
Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Pruszkowska-część 3” z autopoprawką.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (14) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, PRZECIW(1) Anna Wyszomirska.

Uchwała Nr LV/ 580/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.12

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Szczęśliwa”,

Pani Katarzyna Zantonowicz omówiła projekt uchwały.

Zastępca Wójta Anna Fabisiak poinformowała, że do tego projektu również zostaje wprowadzona autopoprawka. Autopoprawka dotyczy zmiany numeru Dz.U. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym w preambule uchwały w załączniku nr 2, w paragrafie 1 i w załączniku nr 3 również w paragrafie 1, właściwy nr Dz.U. z 2023 r. poz.977. Zmiany wprowadzone zostały w uzasadnieniu uchwały w pkt 1, ppkt 1, zmienia się nr Dz.U. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977. W uzasadnieniu w pkt 3, ppkt 3, zmienia się nr ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 840 ze zmianami. W uzasadnieniu w pkt 2, w ppkt 4, wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi, mienia także osób potrzeb osób niepełnosprawnych, zmienia się nr Dz.U. o drogach publicznych. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 645 ze zmianami. Zmiany dotyczą również pkt 3 ppkt 2. Zmienia się nr Dz.U. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Właściwy nr to Dz.U. z 2023 r. poz. 977.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 7 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.
Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice na terenie obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś i Granica, obszar „Szczęśliwa” z autopoprawką.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (15) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska.

Uchwała Nr LV/ 581/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.13

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Aleja Kasztanowa”, obejmującego tereny położone w obrębach geodezyjnych wieś Pęcice, wieś Komorów i osiedle Komorów – część A.

Pani Katarzyna Zantonowicz przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 5 głosów, przeciw – 1, wstrzymało się – 1.

Zastępca Wójta Anna Fabisiak omówiła zmiany w uchwale wprowadzone autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka

zakomunikował, że opinia komisji była pozytywna, 5-za, 1- przeciw, 1-wstrzymujących.

Pani Joanna Kowalczyk poinformowała, że obecnie uchwalany jest plan, przy miejscu które ma duże walory przyrodnicze i krajobrazowe. Jest to teren Stawów Pęcickich. Jeżeli WZ by nie było, to z całą pewnością chciałaby planu, który by pozwolił mieszkańcom na korzystanie z tego miejsca. Natomiast powstała sytuacja, w której są już praktycznie wydane całe wuzetki, w całej linii. Natomiast to co się z tym miejscem stało jest wynikiem tego, że na czas nie był uchwalony plan, wz-ki są z kilkunastu lat i zabrały po prostu możliwość stworzenia planu, który by dawał coś mieszkańcom z tych Stawów Pęcickich i to jest tylko konkluzja i obserwacja tego, co na tym terenie można było zrobić, z racji tych wuzetek jest to niemożliwe.

Przewodnicząca Rady Gminy Beata Rycerska poruszyła temat dot. terenu nad groblą. Jest to teren atrakcyjny dla mieszkańców.

Pani Wójt uważa, że ta sprawa wymaga rozważnych decyzji, bo nie tylko jest to fragment dzierżawiony. Otworzenie grobli spowoduje płoszenie ptaków, które w tym miejscu żerują. Ponieważ jest to atrakcyjna trasa, spowoduje wzmożony ruch rowerowy, który pojawi się na uliczkach kameralnego osiedla.

Przewodnicząca Rady Gminy Beata Rycerska uważa, że jest to droga publiczna i był taki punkt, żeby tą drogę nad groblą udostępnić mieszkańcom. O tym mówią i proszą mieszkańcy. Bardzo dużo osób jeździ przy zbiornikach retencyjnych, tam też jest ptactwo. Trudno wyjść z założenia, że jeździ się po to, żeby te ptaki płoszyć. Jest to atrakcyjna trasa, która zamyka pętlę. Łączy się z trasą z Pruszkowa.

Pani Adrianna Król- Popiel potwierdziła, że przy zbiornikach wodnych w Michałowicach, gdzie też mamy strefę chronioną krajobrazu, mamy ścieżkę rowerową, mamy ptactwo przy zbiornikach w Komorowie i nie wyklucza się to jedno z drugim. Ruch samochodowy to pewnie tak, ale ruch jednośladów, rowerów, myślę, że nie spowoduje aż takiego wpływu na to ptactwo i tą naturę, a na pewno umili nam przestrzeń naszą i sąsiedzką.

Pani Joanna Kowalczyk podkreśliła, że te drogi są drogami publicznymi. Wszyscy zapłacimy teraz za urządzenie tych dróg w nowym planie. Argument, że trzeba się liczyć z mieszkańcami Agrykoli jest nietrafiony. Jeżeli jest droga publiczna to trzeba się liczyć z tym, że będzie użytkowana publicznie. Tutaj stawka jest bardzo duża dlatego, że otwarcie przejazdu przez tą groblę daje możliwość przejazdu do Tworek i zrobienia niesamowicie atrakcyjnej pętli, bezpiecznej pętli turystycznej. Rozumie, że są uciążliwości, bo ktoś użytkuje ten staw, ale to też jest tak, że obecnie na tym stawie

się odbywają jakieś połowy rekreacyjne, ludzie są na nie wpuszczani. To jest niesamowita perspektywa na rekreację i zamknięcie pętli rowerowej która się wtedy dopełni.

Pani Wójt uważa, że otwieranie tej drogi w tej chwili niewiele nam da, ponieważ nie można się dostać do Pruszkowa. Jeździć po groblach można w tej chwili. Ze ścieżki rowerowej z ul. Pęcickiej można wjechać na ścieżki, które są na terenie stawów, dzierżawca tego nie zabrania.

Pani Katarzyna Zantonowicz poinformowała, że na chwilę obecną sytuacja wygląda tak, że droga, która prowadzi tą groblą kończy się ślepo na rzece Utracie, która jest poza obszarem naszej gminy. Trzeba by było zrealizować obiekt mostowy i to po stronie Pruszkowa.

Pan Edward Kozłowski uważa, że spróbować warto, są to 4 strony: gmina, dzierżawca, KOWR i Pruszków, bo granica dochodzi do granic Pruszkowa. Warto się tym zainteresować. Czas załatwiania formalności upłynie szybko.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Aleja Kasztanowa”, obejmującego tereny położone w obrębach geodezyjnych wieś Pęcice, wieś Komorów i osiedle Komorów – część A.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (14) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Anna Wyszomirska. PRZECIW(1);Maciej Polarczyk

Uchwała Nr LV/ 582/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.14

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy trasie rowerowej położonej w Pęcicach, Regułach i Michałowicach.

Pani Renata Suliga omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka

poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 4 głosy, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy trasie rowerowej położonej w Pęcicach, Regułach i Michałowicach.

Za przyjęciem - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (14) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Anna Wyszomirska.

WSTRZYMAŁO SIĘ(2) Maciej Polarczyk, Joanna Kowalczyk,

Uchwała Nr LV/ 583/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.15

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXI/139/96 Rady Gminy Michałowice z dnia 11 września 1996 r. w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Gminy Michałowice.

Pani Renata Suliga przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 4 głosy, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XXXI/139/96 Rady Gminy Michałowice z dnia 11 września 1996 r. w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Gminy Michałowice.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 1

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (14) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Edward Kozłowski, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Anna Wyszomirska, Maciej Polarczyk, Joanna Kowalczyk, BRAK GŁOSU(1)Adriana Król-Popiel

Uchwała Nr LV/ 584/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.16

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Gminy Michałowice.

Pani Renata Suliga-omówiła projekt.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka

poinformował, że opinia Komisji była pozytywna: za – 5 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Gminy Michałowice.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 1

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (14) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Edward Kozłowski, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Anna Wyszomirska, Maciej Polarczyk, Joanna Kowalczyk, BRAK GŁOSU(1)Adriana Król-Popiel

Uchwała Nr LV/ 585/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.17

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi położonemu w Regułach.

Pani Renata Suliga przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi położonemu w Regułach.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka

poinformował, że opinia komisji była pozytywna, 3-za, 0- przeciw, 2-wstrzymujące się.

Pan Jarosław Hirny-Budka, zgłosił poprawkę o treści zgodnej z wnioskiem pana radnego Marka Biskot, który na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej zwrócił słuszną uwagę, iż duży obiekt tego typu jak parki czy ogrody, które przyjmują nazwisko swojego fundatora, przyjmują je w formie np. Ogród Krasickich albo Park Potulickich, gdzie podaje się samo nazwisko i nie używa się tej formy imienia. To sprawia, że ta nazwa staje się trochę bardziej potoczna. Prawdopodobnie to i tak będzie jedyna nazwa, która będzie w publicznym obiegu, gdy ta nazwa zostanie przyjęta. W związku z czym uważam tę poprawkę, wniosek pana radnego Biskota za bardzo zasadny. Zgłasza poprawkę, aby w treści projektu uchwały w paragrafie 1 ust.1 zmienić słowa „Park im. Ludwika

Trylskiego” na „Park Trylskiego” i taką samą zmianę wprowadzić na załączniku graficznym do uchwały.

Pani Wójt poinformowała, że w pierwotnym projekcie uchwały jest mowa o nadaniu parkowi nazwy im. Ludwika Trylskiego z tego powodu, że Ludwik Trylski był postacią, która wniosła coś do Reguł, do tego jak ta miejscowość do dzisiaj wygląda i funkcjonuje. Uważa, że warto uhonorować Ludwika Trylskiego. Decyzja należy do radnych.

Pani Elżbieta Biczuk podkreśliła, że w Pruszkowie jest Park Potulickich. Tutaj ewidentnie mamy napisane, że park powstał, gdy właścicielem majątku Reguły Kuchy był Ludwik Trylski. Jest za zachowaniem tutaj pierwotnej nazwy znaczy tej, która funkcjonuje w projekcie uchwały. Park im. Ludwika Trylskiego.

Pani Wójt uważa, że to była niewątpliwie bardzo interesująca postać. Ludwik Trylski był kolekcjonerem, wynalazcą, osoba, która miała wpływ na wiele spraw. Doprowadził do tego, że to mleko było certyfikowane, był twórcą pierwszej kapslowanej butelki na mleko. Uważa, że jest to taki element świadczący o naszej tożsamości. Z tego powodu taki był wniosek pierwotny.

Pani Elżbieta Biczuk uważa, że chcemy uhonorować tego akurat konkretnego człowieka i dlatego należy zachować imię w nazwie parku.

Przewodnicząca Rady Gminy Beata Rycerska poddała pod głosowanie wniosek radnego Jarosława Hirnego-Budki o zmianę nazwy „Parku im. Ludwika Trylskiego” na „Park Trylskiego”.

Za przyjęciem - 7

Przeciw - 8

Wstrzymało się - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (7) Beata Rycerska,, Marek Biskot, Magdalena Bronisz,, Jarosław Hirny-Budka, Edward Kozłowski, Maciej Polarczyk, Joanna Kowalczyk, PRZECIW(8)Adriana Król-Popiel, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Anna Wyszomirska

Wniosek nie został podjęty.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi położonemu w Regułach.

Za przyjęciem - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (13) Beata Rycerska, Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Paweł Kordys, Edward Kozłowski,, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska ,Anna Wyszomirska, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel
WSTRZYMAŁO SIĘ(2)Maciej Polarczyk, Anna Kamińska

Uchwała Nr LV/ 586/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.18

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 17 marca 2023 roku.

Przewodnicząca Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Joanna Chilarska poinformowała, że 3- głosami za, przy 0- głosów przeciw, 0- głosów wstrzymujących, został przygotowany projekt opinii w sprawie petycji, która wpłynęła 17 marca 2023 r. w sprawie planowanej inwestycji firmy Hillwood na terenie gminy Michałowice. Petycję uznaje się w zakresie punktów 3 i 4 jako słuszną i zasługuje na

uwzględnienie. W pozostałym zakresie tj. w zakresie punktu 1,2 i 8 petycja nie może być uwzględniona. Następnie odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Dnia 17 marca 2003 r. do Urzędu Gminy wpłynęła petycja mieszkańców wraz z 1227 podpisami. Petycja dotyczyła planowanej przez Hillwood inwestycji na terenie naszej gminy, a konkretnie przy al. Jeruzolimskich pomiędzy Michałowicami a Regułami. Petycja zawiera 8 podpunktów, z których wynika niezadowolenie mieszkańców, co do planowanej inwestycji. Mieszkańcy wyrażają obawy co do ryzyka manipulowania przez firmę Hillwood informacjami na temat planowanej inwestycji, straszenia przez firmę Hillwood ogromnymi sumami odszkodowania i wyrażają sprzeciw co do bezpowrotnej dewastacji i zabetonowania tego terenu. Mieszkańcy wskazują Radzie Gminy Michałowice, że nie chcą żyć z halami za płotem, w hałasie, spalinach, łunie świateł i przy jeszcze większym ruchu ciężarowego w okolicy. Mieszkańcy podpisani pod petycją oczekują od władz gminy działań zmierzających do zachowania spójności i mieszkaniowego charakteru gminy, a w tym terenu. Mieszkańcy oczekują obietnic wyborczych, że „nie będzie w sąsiedztwie naszych domów hal i bloków”. Oczekują również przejrzystego działania pani Wójt oraz Rady Gminy w prowadzeniu działań związanych zarówno z planowaną przez Hillwood inwestycją jak i procedowanym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Regulska. Od radnych mieszkańcy oczekują jedności podczas głosowania nad przyjęciem planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Regulska.”

Rozstrzygając zgodnie z kolejnością zgłoszonych w petycji postulatów Rada Gminy stwierdza co następuje:

Pkt 1. Rada Gminy przyjmuje do wiadomości stanowisko mieszkańców wyrażone w petycji wobec firmy Hillwood. 1.2 Rada Gminy nie posiada kompetencji, aby wpłynąć na sposób prowadzenia przez podmioty prywatnej działalności gospodarczej stąd należy uznać, że petycja w tym zakresie nie może być uwzględniona.

Pkt 2. Zgodnie z art. 2, pkt 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. przedmiotem petycji może być żądanie w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia, rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imieniu dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Mieszkańcy mają zatem prawo żądać i oczekiwać podejmowania przez władze gminy działań służących w prowadzeniu polityki przestrzennej zgodnie z potrzebami mieszkańców oraz przy uwzględnieniu zachowania charakteru gminy Michałowice. Przejrzystość działania władz gminy oraz dochowania obowiązku informowania mieszkańców o działaniach władz gminy mieszczą się w szeroko pojętej zasadzie jawności działania organów gminy, art. 11d ustawy o samorządzie gminnym. Obecnie toczą się postępowania związane ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Regulska. Jednocześnie powszechnie wiadomo, że zarówno wójt jak i część radnych bierze udział w spotkaniach z Hillwood w celu omówienia ew. inwestycji Hillwood oraz o organizowaniu przez wójta spotkań z wybranymi przedstawicielami mieszkańców- zarząd osiedla Michałowice, Rada Sołectwa Reguły - o podobnej tematyce, co może wprowadzić niepewność po stronie mieszkańców co do przyszłych działań władz gminy w związku z aktualnie procedowaną zmianą planu zagospodarowania przestrzennego Regulska. Ponadto mieszkańcy od kilku miesięcy zabiegają o spotkanie z władzami gminy i do dziś brak jest odpowiedzi co do terminu spotkania w tym zakresie. Należy zatem uznać petycję za zasadną. To są punkty 3 i 7 petycji i punkt 3. W zakresie oczekiwania jedności podczas głosowania nad projektem uchwały należy wskazać, że mandat radnego jest wolny i nie można nakazać radnemu głosowania w określony sposób. Swój mandat w

zakresie głosowania nad projektami uchwały radny wykonuje zgodnie z najlepiej pojmowanym przez siebie interesem gminy i jej mieszkańców oraz w zgodzie z sumieniem. Radny w danej sprawie może konsultować się z mieszkańcami, zasięgać opinii mieszkańców w danej sprawie. Ostatecznie to jednak radny jako wybrany reprezentant mieszkańców podejmuje decyzję o sposobie głosowania podczas sesji rady gminy. Stąd też nie można uznać, że postulat ten może być uznany jako uzasadniony. To jest punkt 8 petycji.

Pani Beata Rycerska zapytała o głosy w dyskusji.

Pan Jarosław Hirny- Budka poinformował, że Przewodnicząca Komisji Skargi i Petycji na posiedzeniu 22 maja, na prośbę radnego o przygotowanie projektu rozstrzygnięcie tej petycji wraz z uzasadnieniem przedłożenia go do dalszej dyskusji przed komisją, odmówiła takiej możliwości mimo jednoznacznie sformułowanej przez radnego prośby. Pan Hirny-Budka uważa, że ze względu na duże znaczenie tej sprawy i bardzo dużą liczbę podpisów, która została zebrana przez mieszkańców oraz w ocenie radnego złe, nieadekwatne, uzasadnienie przygotowane przez przewodniczącą i przyjęte przez Komisję, postanowił mimo wszystko już bez żadnego formalnego trybu, ale po to by to wybrzmiało i by mogłoby zostać przekazane mieszkańcom o przygotowaniu i przedstawieniu własnego w cudzysłowie mówiąc projektu. Projekt ten, który we fragmentach odczyta nie był dyskutowany przez Komisję i nie będzie przedmiotem głosowania. Ale zwłaszcza jako radny wybrany z terenu bezpośrednio objętego tym tematem czuję się zobowiązany do przedstawienia tego stanowiska.

17 marca do Rady Gminy Michałowice została skierowana petycja z ośmioma żądaniami dotyczącymi możliwych inwestycji firmy Hillwood na należących do niej działkach w Regułach. Odniesienie się do żądań wymaga szerszego przytoczenia kontekstu tej petycji, co nastąpi w pierwszej części. W drugiej części zostaną przedstawione wynikające z tego stanowiska odpowiedzi na poszczególne żądania. Od maja do lipca 2020 r. do Urzędu Gminy wpłynęły wnioski o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla inwestycji na tych działkach. Z otrzymanej przez UG dokumentacji wynikał bardzo szeroki zakres możliwości przedsięwzięcia, a w szczególności zlokalizowania na tych działkach kilku dużych obiektów magazynowo – produkcyjnych. Mieszkańcy gminy są świadomi jakie uciążliwości są związane z inwestycjami tego typu, gdyż od lat wiele takich obiektów jest lokalizowanych w Sokołowie. Uciążliwości środowiskowe mają wieloraki charakter. W szczególności należy do nich bardzo duże natężenie ruchu drogowego, intensywne oświetlenie czy degradacja walorów krajobrazowych. W kontekście wniosków inwestora o wydania decyzji środowiskowych, wyniku wniosków części radnych oraz licznych wniosków mieszkańców gminy, Wójt Gminy wznowiła prace nad przygotowaniem dla terenu obejmującego te działki projektu MPZP Reguły. 31 stycznia tego roku inwestor zorganizował spotkanie dla mieszkańców gminy, na którym przedstawił 3 możliwe warianty inwestycji. Brak konkretnych informacji o faktycznym zamierzeniu inwestycyjnym w połączeniu z szerokim zakresem możliwości inwestycyjnych wynikających z wniosku o decyzji środowiskowej, wzbudził uzasadniony niepokój u wielu mieszkańców. Od lutego 2023 r. inwestor świadomy narastającego sprzeciwu społecznego wobec inwestycji zaczął przedstawiać Wójt i Radzie Gminy nieco precyzyjniejsze informacje o planowanej inwestycji. Do dziś odbyły się trzy kolejne spotkania z inicjatywy inwestora na które byli zaproszeni radni i sołtysi Gminy Michałowice. 27 lutego, 6 marca oraz 17 kwietnia. Według przekazanych na tych spotkaniach informacji od inwestora jednym faktycznie opracowywanym zamierzeniem inwestycyjnym pozostała tzw. Centrum Danych. Należy także zauważyć, że te potwierdzenia intencji zbudowania Centrum Danych, a nie zespołu magazynowego albo produkcyjnego, inwestor wykonał kilka działań. W lutym złożył wniosek o zawieszenie wszystkich postępowań o wydanie decyzji środowiskowej. W marcu złożył wniosek o

przystąpienie do zmiany studium zagospodarowania oraz planu zagospodarowania dla działek inwestycyjnych w sposób, który umożliwiłby realizację na tym terenie tylko Centrum Danych oraz uniemożliwił realizację funkcji magazynowych bądź logistycznych. W marcu i kwietniu tego roku na spotkaniu z radnymi gminy i sołtysami przedstawił projekt zagospodarowania terenu dla inwestycji o charakterze wyłącznie Centrum Danych. W kwietniu na wniosek radnego okazał dokumentację potwierdzającą wprowadzenie rozmów z operatorami sieci elektroenergetycznych w celu uzyskania przyłączy niezbędnych do uruchomienia na działkach inwestycyjnych, inwestycji typu centrum danych. W tym miejscu należy zauważyć, że inwestycja tego typu jeszcze w styczniu tego roku była zagadnieniem, o którym wszyscy wiedzieli relatywnie niewiele. Na terenie gminy nie było żadnego centrum danych, na tamten moment nie znaliśmy także żadnych tego typu obiektów w okolicach gminy. Ten stan wiedzy, uległ zmianie. Jednak nadal jest to zagadnienie, na temat którego nie można wypowiadać kategorię sądów. Jednak należy zauważyć, że według informacji pozyskanych z analizy kart informacyjnych innych przedsięwzięć tego typu, rozmów ze specjalistami, którzy zajmują się budową centrum, informacji dostępnych w Internecie, obserwacji CD oddanych do eksploatacji w naszej okolicy oraz wypowiedzi przedstawiciela inwestora, niewątpliwie są to obiekty o innej charakterystyce eksploatacji niż znana nam do tej pory zabudowa logistyczna, produkcyjna albo przemysłowa. W szczególności należy zwrócić uwagę na następujące informacje; obiekt tego typu ma bardzo niskie zatrudnienie w relacji do pow. zabudowy, nie generuje na co dzień żadnego ruchu samochodowego, nie jest konieczne intensywne oświetlenie okolic tych obiektów. Z obiektów tego typu gmina pozyska wyższe dochody niż zabudowa mieszkaniowa, ponosząc przy tym niższe koszty, w szczególności związane z drogami i infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Wysokie koszty inwestycji zwiększa prawdopodobieństwo wyższej jakości architektury w porównaniu z zabudową magazynowo produkcyjną. Oczywiście zostały także w trakcie tych prac zidentyfikowane wstępnie potencjalne ryzyka związane z taką inwestycją spośród których jako główne można wskazać przede wszystkim hałas związany z pracą urządzeń chłodzących serwery oraz zanieczyszczenia powietrza wskutek eksploatacji zapasowej generatorów prądu i hałas. W kontekście całej tej dyskusji należy jednak przywołać ew. niekorzystne skutki przyjęcia projektu MPZP Regulska w istniejącym dziś kształcie, który znamy z wyłożenia publicznego. Jest to faktyczne ryzyko wypłaty odszkodowań przez gminę w związku ze zmianą planu obecnie zezwalającego na budowę hal na MPZP zezwalający na funkcję mieszkaniową. Są to duże koszty infrastruktury niezbędne do wykonania przez gminę dróg czy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Jest to też duży i szybki wzrost liczby mieszkańców korzystających z gminnej infrastruktury społecznej w wyniku niemal jednoczesnego sprowadzenia się kilkuset mieszkańców, co dotyczy w szczególności oświaty i służby zdrowia i powiązany z tym wzrost ruchu samochodowego na już przeciążonych drogach lokalnych. Trzeba w tym kontekście zwrócić uwagę, że o ile beneficjentami decyzji o przyjęciu planu w formie wyłożonej byłoby bez wątpienia mieszkańcy okolicznych osiedli o tyle wysokie koszty tej decyzji byłyby obciążeniem dla wszystkich mieszkańców Gminy Michałowice. W związku z czym uważne wyważenie tych racji pozostaje obowiązkiem Rady Gminy Michałowice. W świetle tych informacji przyjmuje i podziela formułowaną przez mieszkańców niezgodę na zabudowę działek inwestycyjnych, inwestycji o charakterze magazynowo produkcyjnym związana faktycznie bez wątpienia z bardzo prawdopodobnymi dużymi kosztami środowiskowymi. Jednak odnotowuję, że inwestycja o charakterze CD może nie charakteryzować się tymi uciążliwościami, których obawiają się mieszkańcy, jak też uciążliwościami środowiskowymi i kosztami finansowymi, które wynikłyby z realizacji projektu MPZP Reguły w znanej nam z wyłożenia formie. Radny uważa, że dzisiaj, w dniu rozpatrywania tej petycji sformułowanie bardziej kategorię oceny pozostaje niemożliwe i z powodu zbyt małej

ilości informacji od inwestora i nadal niedostatecznego rozpoznania tematu od strony merytorycznej. Niemniej to co wiemy wskazuje na dalsze prowadzenie rozmów, które mogłyby w przyszłości pozwolić na realizację CD pozostaje zasadne, a to oznacza, że przyjmowanie dzisiaj jednoznacznie negatywnego stanowiska, zgodnego z realizującym żądania wyrażone w petycji byłoby dla gminy niekorzystne.

Pani Agnieszka Paradowska odnosząc się do przedstawionego stanowiska stwierdziła, że ma wrażenie, że Pan Radny lobbuje za powstaniem inwestycji. Radni woleliby zapoznawać się mimo wszystko z treścią w formie pisemnej. Wystarczyło przesłać pismo kilka dni wcześniej, razem z uzasadnieniem. Obecnie jesteśmy w procedurze uchwalania planu dla tego terenu. Mieszkańcy mają prawo składać petycję. Można się z nimi zgadzać lub nie. Natomiast przekazana dodatkowa, obszerna treść dla p. Paradowskiej wybrzmiała jak lobbowanie za inwestorem.

Pan Jarosław Hirny-Budka uważa, że przedstawił stanowisko w sposób jasny. Nie jest to żadne lobbowanie, nie wyraża stanowiska za czym jest. Na pewno nie jest to lobbowanie za inwestorem, ponieważ absolutnie to nie jest rola radnego. Interesem Jego jest jedynie i wyłącznie interes mieszkańców gminy. Wszystko co zostało powiedziane wskazuje na to jak rozumiem ten interes w kontekście, w którym jesteśmy. Odnośnie do pierwszej części uwagi, braku komfortu związanego z tym, iż projekt został dopiero teraz przekazany, przyjmuje to do wiadomości, natomiast nie zdążył tego wcześniej zrobić, a jest to sytuacja, z którą się regularnie mierzymy na posiedzeniach komisji, gdzie poważne uzasadnienia są też przekazywane dopiero w dniu posiedzenia komisji.

Pani Agnieszka Paradowska podkreśliła, że jest to jej prywatne zdanie i odczucie dokładnie z tej sytuacji.

Pani Anna Wyszomirska podkreśliła, że zawsze patrzyła na ten teren jednoznacznie. Dyskusja na ten temat trwa od dawna. Radna uważa, że przede wszystkim powinno być brane pod uwagę, to co mówią mieszkańcy. Zrozumiała to w ten sposób, że wpłynęła petycja mieszkańców i ta petycja została na Komisji Skarg i Wniosków rozstrzygnięta. Były trzy głosy za, czyli komisja uznała petycję za zasadną. Pan radny ma swoje zdanie. Mieszkańcy mają takie zdanie, złożyli petycję i to nie może być pouczanie mieszkańców. Radni zdecydują, czy petycja jest zasadna, czy nie zasadna. Nie jesteśmy jeszcze przy planie tylko przy petycji.

Pani Beata Rycerska nie odczytała w żaden sposób, że było to pouczanie mieszkańców, tylko wyczerpująca odpowiedź na petycję, która złożono na ręce rady i p. Wójt.

Pani Joanna Kowalczyk zwróciła uwagę na odpowiedź przygotowaną przez przewodniczącą i przegłosowaną przez komisję. To jest bardzo długie zdanie, które ma 7 wersów i ono brzmi tak: „obecnie toczy się postępowanie związane ze zmianą planu obszaru Regulska, jednocześnie powszechnie wiadomo, że zarówno wójt jak i część radnych bierze udział w spotkaniach z Hillwood w celach omawiania ewentualnej inwestycji Hillwood oraz o realizowaniu przez wójt i organizowaniu przez wójta spotkań z wybranymi przedstawicielami mieszkańców, zarząd osiedla Michałowice i rada sołecka Regułów o podobnej tematyce, co może wprowadzać niepewność po stronie mieszkańców co do przyszłych działań władz gminy w związku z aktualnie procedowaną zmianą planu zagospodarowania przestrzennego Regulska”

Poinformowała, że nie zgadza się z tym zdaniem, ponieważ bierze udział w spotkaniach organizowanych przez Hillwood po to, żeby zrozumieć co Hillwood chce zrobić i żeby w jak najlepszy sposób wyważyć interesy gminy, żeby jak najwięcej wiedzieć o tym, jaka jest alternatywa. W żadnym wypadku nie uważa, że te działania mogą służyć temu, że wprowadza to niepewność po stronie mieszkańców, co do przyszłych działań władz gminy. Spotykając się z firmą Hillwood stara się w

sposób jak najlepszy wykonywać swój mandat i doprowadzić do tego, żeby mieć komfort wiedzy, jakie są możliwe rozwiązania. To jest w interesie gminy, żeby podjąć tę decyzję świadomie.

Pani Anna Kamińska odnosząc się do dokumentu przedstawionego przez radnego Jarosława Hirnego- Budki stwierdziła, że ma takie samo wrażenie, jak Pani Agnieszka Paradowska. Lobbyista jest to osoba, która prowadzi działania w celu uzyskania jakiejś pozytywnej dla danego inwestora decyzji administracyjnej, uchwały. Wrażenie ma takie, że jest tu bardzo dużo pozytywnej opinii na temat inwestycji prowadzonej w Regułach przez firmę Hillwood. Druga sprawa to jest ta, o której pan radny stwierdził, że nie zdążył tego przygotować wcześniej. Natomiast na Komisji Skarg i Petycji zarzucił pani przewodniczącej, że nie mógł się zapoznać z materiałem, że to jest niekomfortowe. Pan radny narzekał na to i nam zrobił dokładnie to samo.

Mieszkanca Reguł, bezpośrednia sąsiadka inwestycji firmy Hillwood.

W grudniu ubiegłego roku na spotkaniu z mieszkańcami, został przedstawiony mieszkańcom projekt uchwały i przedstawione zostały główne założenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego przedmiotowego terenu. Do tego planu mieszkańcy mieli prawo wносить swoje uwagi. Termin składania uwag minął z końcem stycznia. Na tym spotkaniu było powiedziane, że jak najszybciej będą wniesienie ew. poprawki do tego planu. Tych poprawek było dużo. Pani Wójt w wielu swoich publicznych wypowiedziach, zarówno w prasie jak i w radio w gazetach lokalnych, w Gazecie Wyborczej podkreślała, że ciągle prace nad wprowadzeniem poprawek do tego planu zagospodarowania trwają.

Zadała pytanie dot. planu przedstawionego mieszkańcom w grudniu, który zakładał zabudowę jednorodzinną i zgodnie z obietnicami wyborczymi, zakładał utrzymanie charakteru naszej miejscowości, jako miejscowości zielonej, cichej. Chciałaby wiedzieć jaki jest aktualny stan prac nad tym planem zagospodarowania. Są wydawane publiczne pieniądze na wykonanie opracowania, operaty szacunkowe kosztów itd. z których jak do tej pory nic nie wynika. To co się dzieje w tej chwili w szczególności np. odpowiedź na tę petycję, napawa mieszkańców głębokim zdumieniem i bardzo dużą dezaprobatą.

Pani Katarzyna Zantonowicz odnosząc się do kwestii procedury sporządzania planu. Plan jest cały czas w procedurze. Nie odstąpiliśmy od sporządzania tego planu. Po rozpatrzeniu wszystkich uwag wprowadziliśmy pewne zmiany do projektu. Najbardziej problematycznym na tym terenie, jest przebieg tych linii elektro-energetycznych 220 kV 110 kV oraz strefa kontrolowana od gazociągu wysokiego ciśnienia. Na chwilę obecną jesteśmy na etapie opiniowania tego planu z operatorami, którzy są odpowiedzialni za te linie elektroenergetyczne. Jeżeli tylko dostaniemy od nich już jakąś konkretną opinię, to ten plan będzie ponownie wyłożony i ponownie państwu udostępniony. Toczą się rozmowy z firmą Hillwood. Natomiast z procedurą planu cały czas idziemy do przodu.

Mieszkanca gminy odniosła wrażenie, że rozmowa dotyczy dwóch planów toczących się równolegle. Jakie plany państwo w tej chwili uzgadnia i o jakim planie w tej chwili pani mówi? Rozumie, że szczególne warunki związane zarówno z gazociągiem jak i z linią wysokiego napięcia. Jest rzecz, która istnieje i trzeba ją uwzględnić. Ma wrażenie, że rozmawiamy w tej chwili, jak gdyby o dwóch niezależnych planach. Bo plan, o którym mówią mieszkańcy dot. pewności, że jest procedowany plan zakładający zabudowę jednorodzinną, maksymalnie dwu bliźniaczą. O tym rozmawialiśmy. W kwietniu, w jednym z wywiadów, pani Wójt mówiła, że będzie wyłożony ponownie ten plan. Jak w ten plan wpisuje się stanowisko, odpowiedź na naszą petycję i firma Hillwood z jej zamierzeniami. Wszystko jedno, czy to będzie Data Center, czyli dwie hale 22 metry wysokości i 200 m długości, czy to będzie cokolwiek innego, ale to są dwie różne rzeczywistości.

Pani Katarzyna Zantonowicz wyjaśniła, że w ten plan nie wpisują się inwestycje na zabudowę magazynową, ponieważ nie są możliwe do zrealizowania, bo taki plan byłby niezgodny ze studium. Pomysły dotyczące budowy magazynowej musiałyby skutkować zmianą studium. Ten plan jest realizowany zgodnie ze studium.

Mieszkancka Gminy zapytała, kiedy ten plan będzie wyłożony do wglądu dla mieszkańców?

Pani Katarzyna Zantonowicz wyjaśniła, że na chwilę obecną nie ma stanowiska operatora. W związku z tym wystąpimy z pismem i ustalimy termin 14-dniowy. Jest szansa, że na koniec czerwca nastąpi wyłożenie.

Mieszkancka Gminy nie rozumie, co tu się dzieje. Wydawane są publiczne pieniądze na opracowania planu, na zmianę planu, która zakłada zabudowę jednorodziną. Zgodnie z życzeniami, zgodnie z zapewnieniami, wcześniejszymi naszych przedstawicieli. A z drugiej strony prowadzone są rozmowy i są nawet dzisiaj przedstawiciele firmy Hillwood, których plany inwestycyjne nie mają się nijak do tego o czym w tej chwili pani mówi.

Pani Katarzyna Zantonowicz wyjaśniła, że toczą się prace nad projektem planów w kształcie zgodnym z obecną obowiązującym studium. Nie są na to wydawane żadne dodatkowe środki, w sensie nie jest to zlecane na zewnątrz, gdyż robimy to sami tutaj własnymi siłami w referacie. Przygotowany projekt doprowadzimy do końca procedury, a to czy on zostanie później uchwalony przez państwa radnych, to nie zależy od pracowników gminy.

Pani Joanna Chilarska zapytała, jakie mamy zapewnienie ze strony p. Wójt, że za chwilę nie pojawi się uchwała, którą będą podejmowali radni o przystąpieniu do zmiany studium i planu zagospodarowania przestrzennego jednocześnie, umożliwiającą przeprowadzenie inwestycji przez Hillwood.

Pani Katarzyna Zantonowicz wyjaśniła, że nie można nic zapewnić. Czy jest uchwała o przystąpieniu do sporządzenia studium, czy o przystąpieniu do sporządzenia planu, może być oczywiście przygotowana przez panią wójt, ale również może być na wniosek radnych. Decyzję podejmą radni.

Wójt Gminy stwierdziła, że podtrzymuję to co powiedziała pani Katarzyna Zantonowicz. Plan jest przygotowywany. Nie można złożyć takiej deklaracji, że w międzyczasie nie będzie podejmowała z państwem radnym innych dyskusji, ponieważ celem jest dbanie o dobro Gminy, jako wspólnoty i całości. Jeżeli zaś chodzi o tutaj omawiane przed chwilą zmiany studium w kierunku zabudowy mieszkaniowej dla terenu Wiejska, to została wszczęta taka procedura i ona nie jest w tej chwili prowadzona podobnie zresztą jak dwie inne procedury, które wcześniej były podjęte do zmiany studium w gminie Michałowice. Tak się rzeczywiście zdarza, że podjęte procedury nie są kontynuowane z różnych powodów. Natomiast trzeba zważyć interesy wszystkich i tym się będzie zajmować. Z tego też powodu, jeżeli będzie przygotowywane i przeprowadzone spotkanie z mieszkańcami to nie będzie przedstawiała sytuacji jednostronnie, tylko z różnych punktów widzenia.

Mieszkancka Gminy nawiązując do odszkodowania, które ew. gmina będzie musiała wypłacić firmie Hillwood, po przeprowadzonych procesach i uzyskaniu odpowiedniego wyroku.

Natomiast nie ma ani słowa o tym, że również mieszkańcy, którzy mają tam nieruchomości zabudowane czy niezabudowane, również mogą wystąpić do sądu o odszkodowanie. Niewątpliwie w takim sąsiedztwie wartość ich nieruchomości spadnie. Być może będą się niektórzy musieli po prostu stamtąd wyprowadzić i to się zawsze wiąże ze stratą. Czy gmina zakłada, że mieszkańcy nie będą występować do sądu, że po prostu się z tym pogodzą? uważa, że raczej nie. Cena nieruchomości w naszej gminie jest wysoka. To też trzeba brać pod uwagę. Ten argument, że wzrośnie liczba mieszkańców nie jest trafiony. Przypomniała, że większość z nas to są mieszkańcy, którzy przybyli tutaj. Nikt nam się tutaj nie zabraniał się budować. W związku z naszym przybyciem koszty

utrzymania Gminy rosły. Jednocześnie razem ze wzrostem liczby mieszkańców rosną dochody gminy i to widać wyraźnie, że one nie spadają z nieba, bo w dużej części płacimy tutaj podatki. Wobec czego z tych mieszkańców też jest pewna korzyść. Na ulicy Sokołowskiej powstają rzędy domów jednorodzinnych, dwumieszkaniowych, budowane z bardzo małym poszanowaniem powierzchni biologicznie czynnej.

Mamy dalej brak planów zagospodarowania w miejscach, gdzie hale po prostu powstają jak grzyby po deszczu i są kolejne zamachy.

Firmie Hillwood nie odpowiada ani obecnie istniejący plan zagospodarowania, ani ten który tutaj właśnie jest przygotowywany przez zespół planistyczny. Oni mają swoją koncepcję, jakie będą gabaryty tych obiektów które by chcieliby zbudować. Natomiast nie mają państwo żadnej gwarancji, że jeśli plan zagospodarowania zostanie zmieniony po myśli firmy Hillwood, że w tych dużych obiektach będzie akurat Data Center. Tego w planie nie można zapisać. Można zapisać różne ograniczenia, nie można zmusić użytkownika tej hali firma Hillwood. Firma na ogół nie jest użytkownikiem. Zazwyczaj zarządza halami, czasem odnajmuje. W związku z tym, co firma będzie w tych halach chciała robić, to jest naprawdę jej słodką tajemnicą. Brała też udział w tych zebraniach i tak najpierw była jedna koncepcja obejmująca ileś tam tych hal. Potem się okazało, że jednak będzie Data Center i jakaś inna koncepcja. Firma Hillwood sama na pewno Data Center nie będzie prowadziła, bo się w ogóle tym nie zajmuje. Padło takie zdanie, że oni w zasadzie są tak umawiają się z jakimś inwestorem. Ale biorąc pod uwagę zmienność tych projektów chyba tego inwestora jednak nie ma.

Mieszkaniec Gminy zadał dwa pytania do p. Wójt.

Pytanie pierwsze: jakie są planowane działania odnośnie do wniosku firmy Hillwood o zmianę studium i planu miejscowego pod kątem Data Center? De facto oznacza to zmianę ograniczeń aktualnych budynków ze 100 metrów na 260 m dł, zmiany wysokości z aktualnych 12 m, do 20 metrów wysokości. Pytanie drugie: słyszałem zapewnienie, że będzie w czerwcu zorganizowane spotkanie dla mieszkańców. Słyszeliśmy też, że nie było dużego zainteresowania radnych w tym temacie. Niemniej jednak już od stycznia tego roku wielokrotnie byli zapewniani, że takie spotkanie z mieszkańcami i panią Wójt się odbędzie.

Wójt Gminy podkreśliła, że takie spotkanie odbędzie się i jest zaplanowane w połowie czerwca. Jest to spotkanie dla mieszkańców Gminy Michałowice. Pani Wójt przedstawi dane, jakie w tym czasie będzie posiadała. W tej chwili nie są prowadzone żadne prace na studium. Nie jest prawdą, że są tylko przeciwnicy tej inwestycji.

Mieszkaniec Gminy podziękował za deklarację spotkania.

Mieszkanica Gminy dziękując za deklarację czerwcowego spotkania ma nadzieję, że nie będzie to spotkanie, w którym pani Wójt przedstawi swój aktualny stan wiedzy. Oczekuje, że będzie to spotkanie merytoryczne i uzyska dużo informacji, które nas mieszkańców uspokoją, że to będzie naprawdę Data Center tzn. mały budynek nie uciążliwy dla środowiska, dla ludności dla okolic. Oczekuje od pani Wójt, że przedstawi nie tyle stan swojej wiedzy na dziś, ale zbierze komplet rzetelnych informacji o planowanej inwestycji i że my jako mieszkańcy albo będziemy uspokojeni i powiemy dobrze albo jednoznacznie opowiemy się przeciwko tej inwestycji.

Pani Wójt podkreśliła, że nie ma i nie chce mieć legitymacji do wypowiadania się w imieniu inwestora i to inwestor musi przygotować dane, z którymi chce wystąpić, nie może brać odpowiedzialności za cudzą inwestycję na cudzym terenie.

Mieszkanica Gminy stwierdziła, że dla wszystkich mieszkańców jest rzeczą oczywistą, że w bezpośrednim sąsiedztwie przy Alejach Jerozolimskich zabudowa jednorodzinna nie może powstać,

tak zarówno na podstawie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego jak i na podstawie procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. To jest miejsce na tego rodzaju usługi, które proponuje Hillwood. Mówimy o dużym obszarze. Do Hillwood należy działka, która ma 24 hektary. Mieszkańcy w swojej petycji dali wyraz niezadowoleniu, gdyby cały ten obszar zabudowany był zabudową halową nawet gdyby to było Data Center. Tego rodzaju zabudowa zdefiniuje cały charakter tego obszaru.

Pani Anna Wyszomirska uważa, że najlepszym rozwiązaniem jest to, żeby ten plan jak najszybciej został przedstawiony. Wtedy rada wypowie się, czy się zgadza na tą zabudowę.

Pani Katarzyna Zantonowicz uważa, że została trochę źle zrozumiana. To, że powiedziała, że to się dzieje dwutorowo, nie chodziło o to, że jest sporządzany plan i tu się dzieją jakieś procedury, a drugim torem idzie jakaś procedura związana z Data Center. Chodziło wyłącznie o to, że zajmujemy się procedowaniem planu miejscowego, a wszystkie rozmowy, które się toczą na temat Data Center, toczą się poza procedurą sporządzania tego planu miejscowego, bo one się po prostu w tej procedurze toczyć się nie mogą, bo są niezgodne ze studium. Nie możemy już przedstawić projektu planu do uchwalenia dlatego, że rozstrzygnięcie uwag musi być poprzedzone ponownym zaopiniowaniem z odpowiednimi organami i jeszcze raz wyłożony. Procedura określona jest w ustawie o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym i nie można przeskoczyć pewnych etapów. W związku z tym na chwilę obecną przedstawienie radnym do uchwalenia tego planu po prostu nie jest możliwe.

Pani Anna Wyszomirska podkreśliła, że ten plan był obiecany na początku kadencji, a to jest już koniec kadencji i tego planu nie ma. Rozumie, że trwają rozmowy, są nowe propozycje, pojawia się nowy inwestor. To wszystko było omawiane tzn. co chcemy, czego nie chcemy. Ta sprawa tego terenu była omawiana z innymi inwestorem, w identyczny sposób. Przedłużanie tego, to jest jakby chęć zmiany jakiejś koncepcji.

Pani Katarzyna Zantonowicz uważa, że tematyka tego planu jest bardzo trudna, bardzo skomplikowana, ma swoje problemy. Problem ulicy Regulskiej to jest bardzo duży. Nie bez powodu to trwa tyle lat. Stan taki jaki jest obowiązuje już od 20 lat, od 20 lat można realizować halę i magazyny. Na tym terenie i uchwalenie nowego planu na pewno będzie się wiązało ze skutkami finansowymi dla gminy, dlatego to nie jest taka łatwa decyzja.

Pani Anna Wyszomirska podkreśliła, że mieszkańcy oczekują od architektów, od planistów rozwiązania tego problemu. Wszędzie było napisane, że będzie mieszkaniówka. Mieszkam w Michałowicach od dawna i pamiętam, że całe Michałowice były przeciwko tym halom i przeciwko Centrum Handlowym. Mija kadencja i nie ma rozwiązania problemu. Nie wiadomo co będzie w tych halach i jaka będzie ich wielkość. Nie wiadomo czy to będzie Data Center, czy coś innego.

Pani Joanna Kowalczyk uważa, że sprawa jest trudna, ze względu na potencjalne odszkodowanie. Jeżeli nie byłoby ryzyka wypłaty odszkodowania to zagłosowanie za planem, który by państwo chcieli, byłoby prostą czynnością. Natomiast prawo jest skonstruowane w ten sposób, że my jako radni, głosując za tym planem w żaden sposób nie jesteśmy pewni rozstrzygnięcia w kwestii odszkodowania. Ponieważ to odszkodowanie określi niezawisły sąd na bazie operatów rzeczoznawców przedstawionych w czasie bliskim temu, kiedy sąd będzie rozstrzygał. Więc nikt nie jest w stanie powiedzieć państwu, czy to odszkodowanie będzie małe, nie będzie go, czy też będzie bardzo duże. Takie odszkodowanie może w ogóle wyłożyć całą gminę z tego względu, że jeżeli to będzie kilkudziesięciomilionowe odszkodowanie, które sąd zasądzi, to firma Hillwood z niego nie zrezygnuje. Jest korporacja, która wyegzekwuje to odszkodowanie. Jeżeli raz zagłosujemy za zmianą tego planu nie znając jakiej jest odszkodowanie, to nie zawrócimy tego w żaden sposób. Dlatego w

kontekście dzisiejszego głosowania, łatwiej było zagłosować za zmianą planu, który dotyczy pięciu hektarów, niż planu, który dotyczy 24 hektarów.

Nikt nie da gwarancji, ile będzie wynosiło to odszkodowanie i to jest podstawowa sprawa. Jeżeli byłoby to Data Center, które nie byłoby molochem, to nie miałoby takiego negatywnego charakteru na krajobraz. Udałoby się nam ochronić przed ryzykiem tych odszkodowań, a z drugiej strony wynegocjować coś co jest dla mieszkańców. Powinniśmy dążyć do rozmów z inwestorem, żeby zrobić coś akceptowalnego.

Nierozmawianie z inwestorem i pójście w stronę odszkodowań niestety jest to niepewna droga w kontekście wielkości tej działki.

Pani Beata Rycerska uważa, że mieszkaniówka, która jest teraz procedowana też niesie ze sobą bardzo dużo różnych uciążliwości. Pani radna z Reguł wie o tym doskonale, bo niedawno właśnie wspomniane przez nią plan MPZP mieszkaniówki przy ul. Wiejskiej był bardzo mocno oprotestowywany. A to jest dużo mniejszy obszar niż ten, który w tej chwili byłby zabudowany domami mieszkalnymi. Wszyscy staraliśmy się tą mieszkaniówkę ograniczyć do minimum, bo wiemy, jak wygląda ruch na Regulskiej, wiemy, jak wygląda ruch w Michałowicach. Już w tej chwili, kiedy Regulaska jest zakorkowana wiemy, ile to jest samochodów, wiemy, ile to jest osób do WKD, którą będą dzieci chciały się przemieszczać.

Pani Joanna Chilarska przypomniała, że ten obszar, którego procedura jest w toku i ciągle trwa, tylko częściowo zakłada mieszkaniówkę, usługówkę i jest to taki kompromis. Tak wygląda mniej więcej zagospodarowanie terenu między Al. Jerozolimskimi, a torami kolejki WKD na przestrzeni naszej całej Gminy. Odnosząc się do wystąpienia Pani Kowalczyk dostrzega niespójność w działaniu, ponieważ za zmianą planu dla ul. Wiejskiej było głosowanie „za”, a też się wiąże z tym odszkodowania i z tego co słyszała jest to około 50 milionów.

Pani Joanna Kowalczyk uważa, że czym innym jest ryzyko odszkodowania dla pięciu hektarów, a czym innym jest ryzyko odszkodowania dla 25 hektarów.

Pani Jarosław Hirny-Budka odniósł się do wątku dot. zmiany planu zagospodarowania dla ul. Wiejskiej. Zagłosował z czystym sercem, będąc świadomym istotnego ryzyka odszkodowań, bo wartość, którą radna podała jest tylko wartością roszczenia, którą właściciel tego terenu złożył. To w żaden sposób nie musi się odnosić do tego, ile to roszczenie będzie faktycznie wynosić. Ale liczyliśmy się z tym, że jakieś odszkodowanie będzie spowodowane tą zmianą. Zmiana charakteru gminy, zmiana okolicy, która byłaby spowodowana pozostawieniem tak naprawdę planu zagospodarowania dla ul. Wiejskiej i realizacją tych zamierzeń inwestycyjnych o których wtedy wiedzieliśmy w postaci kilkunastu Aparthoteli, liczba mieszkańców, którzy by się tam wprowadzili, liczba ruchu samochodowego, który by tam został wprowadzony, była na tyle duża, że to zagrożenie kosztami odszkodowania było mniejsze. Podjął takie ryzyko głosując - za.

Zwrócił uwagę na pewną dwoistość z tej sytuacji, ponieważ tu głosowaliśmy potencjalne odszkodowanie i za tym, żeby się ludzie nie wprowadzili, a w przypadku planu Regulaska mówimy o tym, że zapłacimy może potencjalnie dużo odszkodowanie, po to by dużo ludzi się mogło wprowadzić.

Pani Anna Kamińska nawiązała do 2016 r., czyli okresu, kiedy była proponowana zmiana studium w kierunku zagospodarowania tego terenu centrum handlowym. Dysponuje dokumentami i informacjami medialnymi jakie się wtedy ukazywały. Wtedy też byli zwolennicy i przeciwnicy inwestycji. Była grupa osób, która poddawała w wątpliwość, że to nie będzie centrum handlowe tylko następna Wólka Kosowska. Pan Hirny-Budka rozumiał stanowisko mieszkańców, że nie wierzyli

w zapewnienia ani inwestora, ani wójta gminy. Przedstawia się piękną wizję, ale są osoby, które mówią, że tak nie będzie. Mieszkańcy mają prawo poddawać w wątpliwość, to co mówi inwestor. **Pan Jarosław Hirny-Budka** przypomniał, że w 2016 i 2017 roku nie mówiono o wizjach inwestora, tylko rozmawiano o konkretnym dokumencie, który był już przedłożony radzie gminy. Studium zagospodarowania, które było skierowane do uchwalenia przez tamtą kadencję rady gminy i już wysłanym do uzgodnionym planie zagospodarowania dla tego terenu. Na podstawie dokumentów planistycznych, w których było zapisana bardzo duża intensywność zabudowy, bardzo mała pow. biologicznie czynna, nie było wyznaczonych żadnych linii zabudowy, nieprzekraczalnych linii zabudowy ograniczających ten teren. Była dopuszczona bardzo szeroka paleta usług dopuszczonych w projekcie planu i studium. Tam funkcjonowały dokumenty urzędowe, które konkretnie przewidywały nieograniczone zabudowanie terenu, każdym rodzajem usług, handlu wielkopowierzchniowego. Obecnie jest mowa o tym jakie są warunki brzegowe, gdzie one są, jeżeli będą ustalone, ściśle zapisać w dokumentach środowiskowych i w dokumentach planistycznych by taka sytuacja nie była porównywalna, by został przygotowany taki plan, który będzie ściśle, bardzo minimalistycznie albo maksymalistycznie zależy od punktu widzenia dopuszczał tylko to, co zostanie uzgodnione nic więcej i nigdzie więcej.

Mieszkancka Gminy stwierdziła, że rozumie, że radni mogą mieć obawy i nie chcą zabudowy tego terenu intensywną zabudową mieszkaniową, ale to jest zadanie dla planistów dla urbanistów. To, ile osób tam się wprowadzi, ile zamieszka zależy od tego, jak ten plan będzie skonstruowany. Dlaczego nie zatrudnimy planistów, urbanistów, którzy pomogą tak zaprojektować ten projekt, że będą wykluczone albo ograniczone te niedogodności o których państwo mówicie. W historii gminy nie było chyba jeszcze nigdy tak licznej petycji. Mieszkańcy w tej petycji wyrazili swój sprzeciw zabudowie tego obszaru wielkimi budynkami, halami. Ten budynek, o którym w tej chwili mówimy, Data Center, miałby mieć wysokość 22 m. Gdyby tutaj powstał taki budynek, to zasłoni nam piękny widok, który tutaj Państwo macie na Warszawę. 260 metrów długości to jest prawie ćwierć kilometra, to jest ogromna powierzchnia dachu. To jest wielka hala i tego mieszkańcy zdecydowanie nie chcą.

Mieszkańcy w sposób tak liczny wypowiedzieli swój sprzeciw dla intensywnej zabudowy halowej, dla tego obszaru. Złożyli swoje podpisy. Co jeszcze mają mieszkańcy zrobić i w jaki sposób mają się jeszcze zaangażować, żeby nie dopuścić do tego rodzaju zabudowy? Czy mają przyjść z transparentami, z protestami pod budynek gminy?

Mieszkaniec Gminy uważa, że problem tkwi w tym, że od 20 lat problem nie został rozwiązany. W poprzedniej kadencji gmina wykonała dwa opracowania na swój koszt, które zostały odrzucone. Do dziś nie wiadomo, jakie to były koszty. W tym wypadku, p. Wójt powinna zająć zdecydowane stanowisko.

Mieszkaniec podczas wyborów głosował na p. Wójt, ponieważ jasno sprecyzowała swój pogląd, że żadnego wielkogabarytowego budownictwa tutaj nie będzie. Trzeba rozmawiać z mieszkańcami i odpowiedzieć na pytania, a nie robić uniki.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 17 marca 2023 roku.

Za przyjęciem - 8

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 7

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne: ZA (8) Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Paweł Kordys,, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska ,Anna Wyszomirska, Adriana Król-Popiel ,Anna Kamińska WSTRZYMAŁO SIĘ(7)Beata Rycerska, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Joanna Kowalczyk, Kozłowski Edward, Maciej Polarczyk

Uchwała Nr LV/ 587/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Przerwa w obradach

Ad. pkt 7

Przystąpiono do dyskusji nad sprawozdaniem z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Michałowicach w 2022 roku.

Brak uwag i pytań.

Ad. pkt 8

Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Komorowie w 2022 roku.

Brak uwag i pytań.

Ad. pkt 9

Sprawozdanie za rok 2022 z realizacji Programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Michałowice na lata 2022-2024 (Uchwała Nr XLI/451/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 marca 2022 r.).

Pan Maciej Polarczyk- zapytał czy ustawa w sprawie profilaktyki HPV będzie w jakikolwiek sposób oddziaływać na nasz gminny program.

Pan Roman Żuchowski odpowiedział, że w bieżącym roku nie.

Pani Wójt poinformowała, że w tym roku w/w programu nie będziemy zamykać.

Ad. pkt 10

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2024 za rok 2022.

Brak uwag i głosów w dyskusji.

Ad. pkt 11

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Michałowice za rok 2022.

Brak uwag i głosów w dyskusji.

Ad. pkt 12

Sprawozdanie z realizacji zadań gminy z zakresu pieczy zastępczej i wspierania rodziny za rok 2022.

Brak uwag i głosów w dyskusji.

Ad. pkt 13

Ocena zasobów pomocy społecznej.

Brak uwag i głosów w dyskusji.

Ad. pkt 14

Sprawozdanie Wójta Gminy Michałowice z międzysesyjnej działalności za okres 18.03.2023 r.- 19.05.2023 r.

Pani Elżbietą Biczuk zadała pytanie do punktu pierwszego. Na stronie 3 podpisano umowę na opracowanie kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej dla zagospodarowania terenu Komorów Osiedle, kwota 41143,50 zł. Jaka to działka i co my tam będziemy projektować, realizować, jakie to jest przedsięwzięcie inwestycyjne?

Pani Marzena Tarasiuk poinformowała, że godnie z prośbą Rady Osiedla Komorów to będzie działka rekreacyjna, czyli skwer, park. To jest nieopodal stacji WKD.

Pani Elżbietą Biczuk zapytała o zakres prac?

Pani Wójt wyjaśniła, że dla tej działki została wykonana w poprzednim okresie koncepcję zagospodarowania, która była przedstawiana na spotkaniach z Zarządem Osiedla Komorów oraz z radnymi. Na podstawie wypracowanej koncepcji zlecieliśmy teraz dokumentację wielobranżową. Ta dokumentacja dotyczy wykonania utwardzeń, wykonania drobnej fontanny oraz nasadzeń.

Pani Adriana Król – Popiel zadała pytanie w sprawie sali multimedialnej.

Pani **Marzena Tarasiuk** wyjaśniła, że ten remont kończy się jutro. Dotyczył malowania sufitu, nowego oświetlenia i odświeżenie ścian, czyli mycie ścian. Do tego jeszcze informatycy mają też swój zakres, ale to jest oddzielna umowa.

Pani Anna Kamińska zadała pytanie w sprawie podpisanej umowy z firm Sar Architekci na kwotę 140 220,00 zł na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla potrzeb termomodernizacji budynku Urzędu Gminy Michałowice. Uważa, że takiego zadania nie było w WPF ani tegorocznym budżecie. Jeżeli przymierzamy się do termomodernizacji budynku to nie będzie ani drobna inwestycja, ani krótkotrwała. Warto by było, żeby to zadanie zostało pokazane radzie i zaakceptowane przez radę, bądź nie. W jaki sposób została podpisana ta umowa, jeżeli my nie mamy takiego zadania w ani WPF ani w budżecie?

Pan Jarosław Hirny-Budka znalazł tą informację w projekcie skierowanym na 54 sesję, czyli na poprzednią sesję, w dziale administracja publiczna została wprowadzone zadanie termomodernizacja budynku urzędu gminy z kwotą 150 000,00zł.

Ad. pkt 15

Informacje i komunikaty Wójta Gminy.

Brak komunikatów.

Ad. pkt 16

Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Beata Rycerska poinformowała, jakie pisma wpłynęły od ostatniej sesji do biura rady.

- a. pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie w sprawie wyborów w ławników,
- b. zawiadomienie o utworzeniu Komitetu Obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej pod nazwą Park Krajobrazowy pod nazwą u nad Utratą i Raszynką,
- c. trzy pisma dotyczące Komisji Skarg Wniosków i Petycji to są te pisma, które zostały państwu przesłane,
- d. pismo Prokuratury Okręgowej w Warszawie dotyczące funkcjonowania strefy płatnego parkowania
- e. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Jest to orzeczenie nieważności w części uchwały nr 54/554/2023 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- f. pisma Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie w sprawie Paszkowianki zostało przekazane do pani wójt,
- g. trzy zapytania Pani Joanny Chilarskiej dotyczące ul. Zacisznej, dotyczące ul. Żytniej i terminu spotkania pani wójt z mieszkańcami,
- h. rozstrzygnięcia nadzorcze z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczące uchwały nr 54/568/23 dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego Ostoja,
- i. odpis wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego ze Skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na uchwałę nr 23/268/2020 z 16 września 2020 roku w sprawie uchwały regulaminu na dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Michałowice,
- j. informacja Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego o zagrożeniach dla osób przebywających na obszarach wodnych,
- k. Uchwała Rady Miasta Podkowy Leśnej w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wstrzymania eksploatacji gospodarczej lasu Młochowskiego,
- l. pismo od Villa Developer reguły spółka z o.o. Jest to wezwanie do zapłaty odszkodowania.

Ad. pkt 17

Sprawy wniesione.

Radna Agnieszka Parandowska zapytała, czy od ostatnich spotkań w Kaniach, w szkole w Granicy i w Nadarzynie, odbyły się, bądź planowane są spotkania z ościennymi gminami? Czy w sprawie Paszkowianki coś się dzieje?

Pani Wójt poinformowała, że stan na dziś jest taki, że zarówno wykonawca dokumentacji jak i MZDW przestało do gminy pismo. W tym piśmie MZDW przedstawiło swoje stanowisko i zarysowało zmiany jakie zamierza wprowadzić w dokumentacji koncepcji, czyli zmieniło przekrój drogi. Napisano, że będą dwa tunele na wysokości, które dotyczą gminy Michałowice. Nie będzie włączenia ul. Pruszkowskiej w przebieg tej drogi. Te pisma zostały zamieszczone na stronie internetowej. Gmina nie otrzymała żadnego załącznika graficznego. W ostatnim czasie nie odbyło się żadne spotkanie z udziałem trzech gmin.

Mieszkancka Gminy poruszyła temat bezpieczeństwa na drodze dot. znaków drogowych.

Radna Adriana Król-Popiel zapytała, czy nie byłoby zasadne zrealizowanie postulatów, o których mówiła mieszkancka, nie czekając na wyniki pracy nad projektem organizacji ruchu.

Pani Wójt poinformowała, że odpowie na pytanie, kiedy zapozna się z koncepcją. Być może to oznakowanie jest już w tej koncepcji.

Pan Andrzej Łuszczynski wyjaśnił, że jest przygotowana nie koncepcja tylko projekt organizacji ruchu, który jest wstępnie uzgodniony z organem zarządzającym, czyli ze Starostwem w Pruszkowie. Taki projekt będzie przedstawiony radzie w czerwcu. Znaki będą ustawiane w oparciu o projekt. Podkreślił, że na terenie Michałowic jest prowadzonych wiele budów i ciężarówki muszą wjechać, żeby dowieźć materiały.

Radna Agnieszka Parandowska uważa, że priorytetem jest bezpieczeństwo mieszkańców. Następnie nawiązała do zabezpieczenia przejazdu przez tory WKD, gdzie zdarzyły się dwa wypadki. Należy reagować, kiedy mieszkańcy wskazują, że jest jakaś niebezpieczna sytuacja. Dotyczy to również ustawienia znaków drogowych. Jeżeli znak pomoże to należy go stawiać zanim dojdzie do tragedii.

Radna Elżbieta Biczuk poinformowała, że mieszkańcy odnogi ul. Polnej w Nowej Wsi proszą o zainstalowanie lustra, które umożliwi bezpieczny wyjazd. Występuje tam trudna sytuacja. Jest tam zakręt od strony ul. Warszawskiej, od strony stacji kolejki WKD. Jest tam trudno wyjechać.

Mieszkancka Gminy odniosła się do staniu trawników w ul. Szkolnej. Zapytała, kiedy ta inwestycja będzie zakończona, żeby ta ulica wyglądała pięknie.

Pani Wójt poinformowała, że inwestycja w zakresie zieleni jest już zakończona

Pan Wojciech Grzeniewski kwestia nasadzeń na ulicy szkolnej jest już zakończona. W pierwotnym projekcie rzeczywiście cała ulica miała być zagospodarowana zielenią. Natomiast w trakcie dyskusji z mieszkańcami z państwem ten projekt został nieco zmieniony po to żeby nie całą ulicę obsadzić tylko żeby zostawić również puste przestrzenie porośnięte trawą.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Pani Beata Rycerska zamknęła obrady LV sesji Rady Gminy Michałowice