

Protokół nr LXV

**z obrad LXV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 23 kwietnia 2024 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1.
Stan rady – 15 radnych, w sesji uczestniczyło 13 radnych.**

Ad pkt 1

Przewodnicząca **Pani Beata Rycerska** powitała wszystkich, dokonała sprawdzenia obecności i poinformowała, że na sali znajduje się 12 radnych, w związku z tym Rada może podejmować uchwały. Odczytała porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Sprawy porządkowe
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) rozpatrzenia informacji Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Wójta Gminy Michałowice,
 - 2) rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Michałowice.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad LXV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Michałowice

Za - 12
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 3

Wyniki imienne:

Za(12) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Beata Rycerska,

Przeciw(0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (3) Edward Kozłowski, Maciej Polarczyk, Anna Wyszomirska

Porządek obrad LXV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.

Ad pkt 2.1

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Wójta Gminy Michałowice.

Pani Magdalena Bronisz poinformowała zebranych, że 28 lutego Rada Gminy Michałowice przekazała do Komisji Rewizyjnej sprawę dotyczącą możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Wójta Gminy Michałowice. Komisja Rewizyjna zajęła się sprawą, poprosiła o wszystkie dokumenty znajdujące się w Urzędzie tj. opinie prawną na ten temat, wyjaśnienia Wójta skierowane do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, pismo-odpowiedź Regionalnej Izby Obrachunkowej. Żaden z dokumentów nie wskazywał na wystąpienie naruszenia dyscypliny finansów publicznych. W świetle powyższego Komisja Rewizyjna wypracowała stanowisko potwierdzające ten fakt, które nie zostało przegłosowane z uwagi na wynik głosowania: trzy głosy za, trzy przeciw, zero wstrzymujących się. Opinia w sprawie nie została podjęta.

Pani Joanna Kowalczyk doprecyzowała, że przedstawiony w sprawie zarzut dotyczył popełnienia czynu polegającego na zaciągnięciu wieloletniego zobowiązania finansowego na inwestycję, której Wójt nie uwzględniła w Wieloletniej Prognozie Finansowej zgodnie z wymaganiami Ustawy o finansach publicznych. W rozstrzygnięciu została przedstawiona opinia prawna Kancelarii Ostrowski Wołyńiec, z której wynika, że nie było podstaw do wprowadzenia do WPF zadania remontowego w momencie, w którym Gmina nie była właścicielem nieruchomości. Sama umowa jaka była podpisana z Marszałkiem nie mówiła o tym jaka będzie kwota ostateczna, mówiła o maksymalnej kwocie czterech milionów. Stwierdziła, że najbardziej rozstrzygająca w tej sprawie, jest druga część wyjaśnienia mówiąca, że najpóźniejszym momentem zabezpieczenia środków na realizację danego zadania jest moment, w którym się przystępuje do realizacji tego zadania. Uważa, że radni są w stanie wydać opinię dotyczącą zagadnienia, ponieważ dotyczy ono prostej sprawy tj. który moment jest ostatnim na wprowadzenie zadania do WPF-u. W pełni przychyliła się do rozstrzygnięcia, że nie nastąpiło naruszenie. Nawiązała do posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na której Panie: Kamińska, Paradowska i Chilarska przedstawiły projekt swojego wystąpienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, w którym stwierdziły, że nie mają kompetencji do odniesienia się do tej sprawy. Skierowała do nich pytanie :” Czy to wyjaśnienie w sprawie uchwały zostało do Rzecznika przesłane?.

Pani Joanna Chilarska odpowiedziała, że tak.

Pani Joanna Kowalczyk zauważyła, że w treści dokumentu, przedstawionego przez Panie na Komisji Rewizyjnej znalazły się trzy rzeczy, które są nieprawdą. Zostało napisane, że Pani Bronisz pomyliła godziny Komisji po to, żeby odwlec rozpatrzenie sprawy. Nie jest to prawdą, ponieważ pomimo, że Pani Bronisz pomyliła się w godzinach, to przyjechała po dziesięciu minutach, dążyła do tego żeby posiedzenie się odbyło. Nieprawdą jest również, to co zostało napisane do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, iż zostało sporządzone (przez trzech innych członków Komisji niż Panie) pismo, w którym powołano się na kopię odpowiedzi udzielonej przez samą Wójt. Podkreśliła, iż zapomniały Panie napisać do Rzecznika, że powołano się na opinię prawną w sprawie czy istnieje naruszenie czy nie, przygotowaną przez Kancelarię prawną Legal Ostrowski Wołyńiec. Trzecią z nieprawdziwych rzeczy uważa za podłą, a jest nią napisanie, że Pani Przewodnicząca Rycerska i Pani Bronisz pochodzą z zaplecza Pani Wójt Małgorzaty Pacheckiej, w efekcie czego są stronnicze w rozpatrywaniu tej sprawy.

Pani Magdalena Bronisz spytała: „ W jakim trybie zostało złożone pismo do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych?”. Zaznaczyła, że miało być wypracowane stanowisko Komisji Rewizyjnej.

Pani Joanna Chilarska oświadczyła, że pismo złożyły Panie w zwykłym trybie, jako radne Gminy Michałowice, jednocześnie członkinie Komisji Rewizyjnej.

Pani Magdalena Bronisz zauważyła, że nie ma takiego trybu. Powinno być wypracowane stanowisko całej Komisji Rewizyjnej, a nie radnych i jej członkiń. Podkreśliła, że w artykule 93 Ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, jest mowa kto może zgłosić takie naruszenie.

Pani Joann Kowalczyk skierowała pytanie do autorek pisma złożonego u Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, czy dokument został wysłany również do Przewodniczącej Komisji i do Biura Rady?.

Pani Joanna Chilarska odpowiedziała: „nie”

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Wójta Gminy Michałowice.

Za - 9
Przeciw - 4

Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 2

Wyniki imienne:

Za (9) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska,

Przeciw(4) Joanna Chilarska, Anna Kamińska, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska,

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (2) Edward Kozłowski, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr LXV/683/2024 stanowi załącznik do protokołu

Ad pkt 2.2

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Michałowice.

Pani Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Joanna Chilarska z uwagi na konieczność opuszczenia obrad sesji przekazała głos **V-ce Przewodniczącej Joannie Kowalczyk**.

Pani Joanna Kowalczyk poinformowała, że wpłynęła skarga na Wójta Gminy Michałowice w zakresie rozporządzania majątkiem publicznym i podejrzenia działania w konflikcie interesów. Skarga wpłynęła 8 lutego do Biura Rady. Ponieważ skargi nie są publikowane, publikowane są jedynie rozstrzygnięcia, a charakter skargi i jej ciężar gatunkowy jest bardzo duży zdecydowała się na odczytanie kilku jej fragmentów. Poinformowała, że cały tekst skargi dostępny jest w Biurze Rady. Dodała, że Komisja zadała pytania dotyczące zasad udzielania dotacji i relacji Wójt ze stowarzyszeniami. Ponieważ skarżący oprócz tego, że wskazał, iż Wójt Pachecka jest członkiem zwykłym Towarzystwa Komorowianie, nie wskazał na żadne powiązania pomiędzy ósmioma innymi wymienionymi w skardze stowarzyszeniami. Żadna osoba, która rozpatrywała skargę nie wskazała na istnienie innych powiązań. Podkreśliła, że w skardze nie ma żadnej argumentacji dotyczącej nierównego wspierania stowarzyszeń przez Panią Wójt. W odpowiedzi na skargę, Pani Wójt przygotowała zestawienie dotacji, które zostały udzielone wszelkiego rodzaju organizacjom z nich korzystającym od 2017 do lutego 2024 roku. Z zestawienia wynika, że w podanych latach 60 stowarzyszeniom przyznano łącznie 482 dotacje. Suma dotacji, które zostały udzielone wszystkim stowarzyszeniom za cały okres wynosi ca 8 mln, dziewięć stowarzyszeń wymienionych w skardze dostało 1 mln 300 tys zł co stanowi 16% całej kwoty. Wskazywane dziewięć stowarzyszeń odpowiada za 15% liczby wszystkich stowarzyszeń. Dodatkowo Wójt udzieliła wyjaśnienia, znanego wszystkim radnym, że dotacje, których udziela Gmina Michałowice stowarzyszeniom wynikają z programu współpracy ze stowarzyszeniami. Zaznaczyła, że to radni mają decydujący wpływ na ostateczny kształt reguł, według których stowarzyszenia dostają dotacje. Radni też zatwierdzając sprawozdanie z działalności stowarzyszeń mają kontrolę nad tym w jaki sposób te regulaminy i dotacje są przyznawane. W odniesieniu do preferencji i ewentualnych nadużyć sugerowanych w skardze stwierdziła, że w całej historii kadencji Pani Pacheckiej miała miejsce tylko jedna absurdalna skarga tj. kiedy stowarzyszenie oczekiwało większej dotacji niż przewidywał program. Podsumowała, iż złożona skarga nie zawierała argumentów dotyczących tego, że istnieją powiązania Pani Pacheckiej z dziewięcioma stowarzyszeniami (oprócz tego, że jest zwykłym członkiem Towarzystwa Komorowianie) oraz dowodu na to, że traktuje ona w sposób nierówny stowarzyszenia. W związku z powyższym przygotowano i poddano głosowaniu opinię stwierdzającą, że skarga jest bezzasadna. Wyniki głosowania za - 3 głosy, przeciw - 1 głos, wstrzymujący się - 1 głos.

Kończąc wypowiedź zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienia projektu uchwały. Jej zdaniem elementem uzasadnienia powinien być załącznik zawierający zestawienie dotacji jakie uzyskały stowarzyszenia. Jej zdaniem powinien być to integralny element tego rozstrzygnięcia.

Pani Przewodnicząca Beata Rycerska ogłosiła dziesięciminutową przerwę w obradach w związku z koniecznością przygotowania dla radnych kopii zestawienia dotacji.

Pani Beata Rycerska zgłosiła autopoprawkę, polegającą na dodaniu na stronie trzeciej w uzasadnieniu po zdaniu: Za pracę i olbrzymi wkład dla społeczności należy się osobom pracującym społecznie szacunek, zdania: Zestawienie umów dotacyjnych w latach 2017 - 2024 (stan na 27 lutego 2024r.) stanowi załącznik do uzasadnienia.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Michałowice z autopoprawką

Za	-	9
Przeciw	-	2
Wstrzymało się	-	1
Brak głosu	-	1
Nieobecni	-	2

Wyniki imienne:

Za(9) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska,

Przeciw(2) Anna Kamińska, Adriana Król-Popiel

Wstrzymało się (1) Agnieszka Paradowska

Brak głosu (1) Joanna Chilarska

Nieobecni (2) Edward Kozłowski, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr LXV/684/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Pani Beata Rycerska zamknęła obrady LXV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Michałowice.