

## Protokół nr XXVII

Z obrad XXVII sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 21 grudnia 2020 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1, w trybie zdalnym.

Stan rady - 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.

### Ad. pkt.1

Przewodnicząca Pani Beata Rycerska powitała wszystkich uczestników sesji w trybie zdalnym.

Poinformowała, że w sesji będzie uczestniczyło 15 radnych, w związku z czym rada może podejmować uchwały.

Następnie odczytała porządek obrad:

1. Sprawy porządkowe.
2. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy Michałowice.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020,
  - 2) zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Pruszków,
  - 3) zmieniająca Uchwałę Nr XIV/84/2003 Rady Gminy Michałowice z dnia 8 grudnia 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Michałowice,
  - 4) określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze Gminy Michałowice,
  - 5) uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Michałowice na rok 2021”,
  - 6) uchwalenia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii dla Gminy Michałowice na rok 2021”,
  - 7) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027,
  - 8) Uchwały Budżetowej na rok 2021.
4. Informacje i komunikaty Wójta Gminy.
5. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.
6. Sprawy wniesione.

**Przystąpiono do głosowania za przyjęciem porządku obrad XXVII sesji.**

**Za przyjęciem - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 1**

Wyniki imienne:

ZA (13) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

NIEOBECNI (1) Agnieszka Paradowska

**Porządek obrad XXVII sesji został przyjęty.**

**Ad. pkt 2**

**Pani Beata Rycerska** poinformowała, iż projekt protokołu z XXV sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści.

**Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XXV sesji Rady Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 1**

Wyniki imienne:

ZA (13) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

NIEOBECNI (1) Agnieszka Paradowska

**Rada Gminy Michałowice przyjęła protokół z XXV sesji Rady Gminy Michałowice.**

**Ad. pkt 3.1**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.**

**Pani Wójt** omówiła projekt uchwały i przedstawiła autopoprawki w formie pisemnej, które stanowią załącznik do protokołu oraz uzupełnienie autopoprawek.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 3 głosy.

**Pani Magdalena Bronisz** wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że opinia komisji była pozytywna; „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 2 głosy.

**Pani Anna Kamińska** odniosła się do pkt 17 w ostatniej autopoprawce, zauważając, że w projekcie podstawowym ta pozycja już była pn. „Usługa związana z przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji – z obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji” w zał. nr 2 poz. 15, następnie w autopoprawkach przedstawionych na Komisji ta pozycja zginęła, a w autopoprawkach na dzisiejszej sesji znowu się pojawiła. Zapytała, dlaczego tak się stało oraz czy umowa z firmą, która tworzyła Gminny Program Rewitalizacji jest nowa, czy to umowa z początku ubiegłego roku.

**Pani Wójt** potwierdziła, że faktycznie pozycja znalazła się w dokumencie podstawowym, który został przesłany radnym, zaznaczyła, że przy cytowaniu autopoprawek zostały one źle przenieumerowane i w związku z tym w czasie komisji nie było rozmowy o tym zadaniu, a w dniu dzisiejszym przywołane jest

w pozycji 17. Dodała, że jest to umowa zawarta z wykonawcą w ubiegłym roku i rozszerzona o 2 obszary: fragment Osiedla Michałowice oraz fragment Wsi Komorów i Pęcic Małych.

**Pani Anna Kamińska** zauważyła, że w zał. nr 1 są określone terminy realizacji wszystkie na 30.06.2021 r. Natomiast są zadania, które w dokumentacji przetargowej mają inny termin wykonania np. przebudowa ul. Bodycha do 31.08.2021 r., przebudowa ul. Przytorowej do 30.10.2021 r., albo przebudowa ul. Ryszarda w Komorowie do 31.08.2021 r. Podobna sytuacja jest z budową zbiornika retencyjnego w Komorowie. Zapytała, jak mają się do siebie te terminy.

**Pan Andrzej Łuszczynski** wyjaśnił, że data, która jest w zał. nr 1 dotyczy terminu realizacji wydatków niewygasających, które dotyczą wydatków 2020 r. Natomiast oprócz tej kwoty, jeszcze są zaangażowane środki w zadaniach wspomnianych przez radną Annę Kamińską, które będą realizowane z wydatków roku 2021. Na kwotę realizacji poszczególnych zadań składają się środki z roku 2020 i 2021.

**Pani Anna Kamińska** zapytała, czy można to uprościć i nazwać te zadania „dwuletnimi”.

**Pan Andrzej Łuszczynski** odpowiedział, że tak.

**Pani Anna Kamińska** wskazując na zadanie: „Rozbudowa wraz z przebudową świetlicy wiejskiej w Pęcicach Małych”, zauważyła że zgodnie z umową 18 grudnia br. był terminem zakończenia prac budowlanych. Zapytała, czy termin został dotrzymany, jeśli nie, to dlaczego i jakim terminem jest aneksowany.

**Pani Iwona Popowicz** poinformowała, że termin jest aneksowany do 30.04.2021 r. z decyzją na użytkowanie. Zaznaczyła, że na chwilę obecną, nie potrafi powiedzieć kiedy jest przewidziana data zakończenia robót. Zmiana była spowodowana wprowadzaniem zmian posadowienia budynku i przede wszystkim warunków gruntowych przy wykonywaniu robót.

**Pani Anna Kamińska** zapytała, czy warunki gruntowe były jakąś tajemnicą, skoro nie można było ich wcześniej przewidzieć. Dodała, że uważa, iż termin 3 miesiące na całą przebudowę był bardzo optymistyczny. Zastanawiała się, jak do wydłużenia terminu o 4 miesiące odniosą się firmy, które brały udział w przetargu. Dodała, że firma, która to wykonuje bardzo stara się o budowę przedszkola w Regułach.

**Pani Iwona Popowicz** wyjaśniła, że termin został przedłużony o 2 miesiące, a nie o 4, ponieważ pierwotnie zakładano, że decyzja na użytkowanie będzie na przełomie stycznia i lutego 2021 r. Na tą chwilę kończą się roboty murarskie, a jeśli chodzi o warunki gruntowe, to w momencie wykonywania fundamentów były bardzo duże opady i firma miała utrudnione warunki pracy.

**Pani Elżbieta Biczysk** zwróciła uwagę na fakt, że ciężko pracuje się na dokumencie z tak dużą ilością autopoprawek, które wpływały w różnym czasie. Następnie poprosiła o przypomnienie zakresu prac dotyczących dwóch punktów: budowa parkingu wraz z toaletą przy ul. Turystycznej w Komorowie Wsi – ile powstanie tam miejsc parkingowych; oraz przebudowa drogi Al. Marii Dąbrowskiej w Komorowie.

**Pan Andrzej Łuszczynski** wyjaśnił, że jeśli chodzi o parking w Komorowie-Wsi, to mowa jest o robotach drogowych. Nie umie określić ile dokładnie jest miejsc parkingowych, ale jeśli będzie taka potrzeba radni dostaną w formie pisemnej zakres rzeczowy tego opracowania. Natomiast jeśli chodzi o przebudowę Al. Marii Dąbrowskiej to gmina Michałowice otrzymała warunki z PGE Dystrybucja na przebudowę oświetlenia ulicznego i przy okazji tej przebudowy wykonywana jest również

dokumentacja na przebudowę i skablowanie linii niskiego napięcia w tej ulicy. PGE w oparciu o tą dokumentację pokryje koszty przebudowy linii, natomiast gmina Michałowice przybuduje oświetlenie uliczne w ramach tego zadania.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 11**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 3**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (11) Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

WSTRZYMAŁO SIĘ (3) Elżbieta Biczek, Anna Kamińska, Agnieszka Paradowska

BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

**Uchwała Nr XXVII/313/2020 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.2**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Pruszków.**

**Pani Wójt** poinformowała, że zadanie jest realizowane w związku z art. 87 ustawy Prawo wodne.

Wiodącą gminą jest Gmina Miasto Pruszków, a porozumienie będzie służyło udostępnieniu Prezydentowi Miasta Pruszków niezbędnych danych do dokonania uzgodnień, a w efekcie aktualizacji obszaru oraz granic aglomeracji Pruszków.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Magdalena Bronisz** wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że opinia komisji była pozytywna; „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Pruszków.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska  
BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

**Uchwała Nr XXVII/314/2020 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.3**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XIV/84/2003 Rady Gminy Michałowice z dnia 8 grudnia 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Michałowice.**

**Pani Wójt** poinformowała, że w tym roku został wprowadzony Program Polityki Senioralnej. W pracach prowadzonych nad tym dokumentem, stwierdzono potrzeby w zakresie wydzielenia w gminie mieszkania chronionego o funkcji wytchnieniowej. Gmina może przeznaczyć swój lokal na takie zadanie, tym bardziej, że jest w posiadaniu lokalu dostosowanym do użytkowania przez osoby z ograniczoną sprawnością ruchową.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Magdalena Bronisz** wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że opinia komisji była pozytywna; „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XIV/84/2003 Rady Gminy Michałowice z dnia 8 grudnia 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska  
BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

**Uchwała Nr XXVII/315/2020 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.4**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze Gminy Michałowice.**

**Pani Wójt** poinformowała, że w związku z uwagami z Działu Prawnego Urzędu Wojewódzkiego, należy podjąć nową uchwałę w formie i układzie zgodnym z oczekiwaniami Urzędu Wojewódzkiego.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymało się” – 1 głos.

**Pani Magdalena Bronisz** wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że opinia komisji była pozytywna; „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 2 głosy.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 10**

**Przeciw - 3**

**Wstrzymało się - 1**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (10) Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

PRZECIW (3) Elżbieta Biczuk, Anna Kamińska, Agnieszka Paradowska

WSTRZYMAŁO SIĘ (1) Paweł Kordys

BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

**Uchwała Nr XXVII/316/2020 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.5**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Michałowice na rok 2021”.**

**Pani Iwona Radzimirska** poinformowała, że program przewiduje realizację programów profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych na 3 stopniowym poziomie: profilaktyki uniwersalnej, selektywnej i wskazującej. Wartość programu zapisana rok 2021 zapisana w Budżecie to 398.345,00 zł. Zadania realizowane w programie są kontynuacją zadań realizowanych w roku 2020 i w latach wcześniejszych. Dodała, że w 2021 r. znaczne środki będą przeznaczone na finansowanie placówki wsparcia dziennego „Klub Świetliki” z racji tego, że została zakończona realizacja projektu pn. „Klub Świetliki” dofinansowanego ze środków zewnętrznych.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Magdalena Bronisz** wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że opinia komisji była pozytywna; „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Michałowice na rok 2021”.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

**Uchwała Nr XXVII/317/2020 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.6**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii dla Gminy Michałowice na rok 2021”.**

**Pani Iwona Radzimirska** poinformowała, że program będzie dotyczył kwestii związanych z narkomanią. Wartość przewidziana na program w Budżecie na 2021 r. to 15.000,00 zł. Główne działania będą skierowane na profilaktykę uniwersalną, adresowaną szczególnie do młodzieży szkolnej.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Magdalena Bronisz** wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że opinia komisji była pozytywna; „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii dla Gminy Michałowice na rok 2021”.**

**Za przyjęciem - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 2**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (13) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Agnieszka Paradowska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (2) Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska

**Uchwała Nr XXVII/318/2020 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.7**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027.**

**Pani Anna Jankowska** omówiła poszczególne załączniki i przedstawiła autopoprawki Pani Wójt w formie pisemnej, które stanowią załącznik do protokołu.

**Pan Maciej Polarczyk** odczytał Uchwałę Nr Wa.528.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027 przedłożonym przez Wójta Gminy Michałowice. Opinia pozytywna z uwagami.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 3 głosy.

**Pani Magdalena Bronisz** wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 2 głosy.

**Pani Joanna Chilarska** poinformowała, że mieszkańcy ulic: Fregaty i Nawigacyjnej dopytują o inwestycję, która była uzgodniona z Urzędem Gminy. Dokładnie chodziło o nawierzchnię drogi. W tej sprawie była prowadzona korespondencja między mieszkańcami, a Panią Wójt, aby uwzględnić inwestycję w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Inwestycja to ponad 600.000,00 zł. Zaznaczyła, że mieszkańcy uzyskali informację, że inwestycja została ujęta w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie poz. nr 62 zapisanej w załączniku, pn. „Przebudowa ul. Fregaty i ul. Nawigacyjnej w Regułach” z kwotą 30.000,00 zł.

**Pan Andrzej Łuszczyński** wyjaśnił, że mieszkańcy ulic: Fregaty i Nawigacyjnej w bieżącym roku na swój koszt, wykonali dokumentację projektową na przebudowę nawierzchni w wymienionych ulicach. W czasie rozmów prowadzonych z Panią Wójt padły takie ustalenia, że mieszkańcy wykonają dokumentację, natomiast w miarę możliwości zadanie zostanie wprowadzone do realizacji. Dodał, że zadanie zostało wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej, natomiast nie ma go w wydatkach budżetowych. Jeżeli zadanie w danym roku budżetowym się pojawi, to z konkretną kwotą, jaka jest niezbędna do jego realizacji.

**Pani Joanna Chilarska** zapytała, od czego zależy, że akurat przy tej inwestycji kwota wpisana w Wieloletniej Prognozie Finansowej to tylko 30.000,00 zł, a pozostała zostanie uwzględniona później. Dodała, że w przypadku innych ulic, kwoty są wpisane w całości, np. ul. Okrężna z kwotą 3.600.000,00 zł.

**Pan Andrzej Łuszczyński** wyjaśnił, że na dany rok jest limit wynikający z dochodów jakie gmina osiąga. Dodał, że ul. Okrężna jest planowana do wykonania w systemie dwuletnim, przetarg będzie



rozpisany w 2021 r. a finansowanie odbywać się będzie w latach 2021-2022 i dlatego zapisane zostały faktyczne koszty.

**Pani Joanna Chilarska** zapytała, czy dobrze rozumie, że jeżeli pieniądze w danych latach na to pozwolą, to inwestycja dotycząca ul. Fregaty i ul. Nawigacyjnej, zostanie uwzględniona.

**Pani Wójt** podkreśliła, że odbyły się rozmowy z mieszkańcami ulic i została przekazana informacja, że kiedy zwolnią się środki i będzie możliwość wprowadzenia tego zadania do Budżetu, to tak się stanie. Dodała, że będzie to zrobione w pierwszym możliwym momencie, w trakcie trwania ważności dokumentacji.

**Pani Joanna Chilarska** stwierdziła, że mieszkańcy byli zaniepokojeni i potrzebowali dodatkowego wyjaśnienia, za które podziękowała. Następnie, zapytała o pozycję: „Budowa Kompleksu Edukacyjnego w Regułach – Przedszkole”. Kwota przeznaczona na limit w 2024 r. to 8.000.000,00 zł. Poprosiła o wyjaśnienie, wspominając o analizie dotyczącej potrzeb edukacyjnych, odnośnie szkoły mającej powstać w Regułach, która miała być przedstawiona mieszkańcom oraz Radzie Gminy. Z analizą zapoznała się niewielka liczba osób i często pada pytanie „co z inwestycją wybudowania szkoły w Regułach” i na co ma być przeznaczone 8.000.000,00 zł.

**Pani Wójt** stwierdziła, że faktycznie pytania związane z budową szkoły, trafiają do Urzędu bardzo często, czasem są to też stawiane tezy. W przypadku stawiania tezy w brzmieniu: „gmina nie chce budować szkoły” zaznaczyła, że nie jest to zgodne z intencją Wójta oraz radnych. Zaznaczyła, że radni złożyli wnioski do Budżetu Gminy w tej sprawie, jednakże opinie radnych są bardzo rozbieżne. Niektórzy chcą szkoły kameralnej, inni chcą szkoły jak największej. W związku z tym w przyszłym roku będzie przeprowadzona diagnoza, w tym również diagnoza potrzeb oświatowych, która pozwoli na zrewidowanie strategii rozwoju gminy. Pierwsza diagnoza rozwoju gminy powstała w 2006 r. i w 2016 r. przez Radę Gminy została uchwalona jej aktualizacja. Jednakże, nie można w niej znaleźć informacji, ilu mieszkańców gminy przewidują się w kolejnych latach. Określenie tego parametru jest bardzo ważne, gdyż determinuje on inne inwestycje infrastrukturalne gminy. Dlatego w 2021 r. zostanie wykonana diagnoza i przygotowana Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy na kolejne lata. Zaznaczyła, że diagnoza pozwoli określić jaka szkoła w Regułach powinna być wybudowana i wtedy będzie można również zamówić adekwatny projekt i szkołę rozbudowywać. Dodała, że chciałaby, aby szkoła w Regułach powstała jak najszybciej.

**Pani Joanna Chilarska** zwracając się do Pani Wójt, poprosiła o doprecyzowanie wypowiedzi, ponieważ raz jest mowa o budowie szkoły w Regułach, a raz o rozbudowie szkoły.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że jest mowa o budowie szkoły w Regułach, natomiast jeśli chodzi o szkołę w Michałowicach wymaga ona modernizacji, aby mogła służyć uczniom jeszcze co najmniej kilkanaście lat. Zaznaczyła, że budowa szkoły w Regułach nie oznacza likwidacji michałowickiej szkoły.

**Pani Joanna Chilarska** zapytała, czy dobrze rozumie, że w sprawie sytuacji edukacyjnej w gminie, w kontekście Szkoły w Regułach, powstanie analiza stworzona przed podmiot zewnętrzny, który specjalizuje się w tego typu dokumentach.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że zostanie zamówiona diagnoza, która będzie służyła wytworzeniu Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Michałowice. Będzie to dokument wielowątkowy.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała, czy odbyło się spotkanie planowane przez Panią Wójt jeszcze na ten rok, w sprawie zagospodarowania terenu wspólnoty gruntowej Wsi Granica.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że spotkanie jest planowane, zostało wysłane zaproszenie do wspólnoty. Koncepcja jest przygotowana i czeka na omówienie.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała o zmiany do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obejmujących tereny należące chociażby do wspólnoty gruntowej. Wspomniała, że podobno Starosta coś zakwestionował. Zapytała, czy przedłuża się procedura planistyczna, jak wygląda sytuacja odnośnie inwestycji, które na tych terenach mogą się odbywać.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że procedura planistyczna w żaden sposób nie wpływa na przygotowany kształt koncepcji zagospodarowania terenu wspólnoty wiejskiej. Natomiast w tej chwili faktycznie jest prowadzona procedura planistyczna dotycząca terenu zespołu kortów i budynków gospodarczych. Dodała, że myśli, że na następną sesję Rady Gminy zostaną przedstawione dokumenty w tej sprawie.

**Pani Anna Kamińska** zapytała, jaki jest plan na inwestycję budowy przedszkola w Regułach. Czy gmina skorzysta z łącznych nakładów finansowych w kwocie ok. 20.000.000,00 zł, zapisanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej i czy przedszkole będzie wybudowane „mniej więcej” za taką kwotę. Czy może będzie ogłaszany następny przetarg i będą zmieniane warunki przetargowe. Zaznaczyła, że są to pytania w kontekście kolejnych inwestycji.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że ten przetarg zostanie unieważniony i rozpisany jeszcze raz. Co do tego, czy zostaną zmienione warunki, na dzień dzisiejszy nie ma konkretnej odpowiedzi. Oba przedszkola, zarówno w Regułach i Michałowicach, będą miały ten sam wysoki standard, który uwzględnia uwagi i zapotrzebowanie rodziców. Natomiast co do kwoty - kosztorys inwestorski jest niższy niż to, co było zaproponowane w ofertach i jest to pierwszym powodem unieważnienia przetargu, kolejnym powodem są braki formalne w dokumentach składanych przez oferentów.

**Pani Anna Kamińska** stwierdziła, że zaniepokojenie wzbudziła sama kwota na budowę przedszkola, natomiast kolejny niepokój budzi fakt małej liczby oferentów. Zastanawiała się, dlaczego duże znaczące firmy budowlane, nie biorą udziału w przetargu. Zapytała, gdzie jest problem, czy zostało to poddane analizie.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że trudno jest zająć stanowisko w tej kwestii, ponieważ nie reprezentuje firmy wykonawczej. Natomiast gmina obserwuje trendy na rynku i jeden z nich związany jest ze skąpyimi zasobami ludzkimi firm wykonawczych. Rynek firm budowlanych w dużej mierze jest rynkiem pracowników ze wschodniej granicy, a w związku z pandemią część tych pracowników wróciła do swoich ojczyzn. Z drugiej strony, firmy mają już zamówienia zakontraktowane w latach poprzednich i muszą je zrealizować. Zauważyła, też że firmy dość ostrożnie kontraktują na następny rok z powodu braku dostaw.

**Pani Anna Kamińska** zauważyła, że trudno jest w Internecie znaleźć energoefektywny obiekt użyteczności publicznej. Zastanawiała się czy firma budująca głównie hale, może zrealizować taki obiekt, ale skoro startowała w przetargu, to może jest to możliwe. Dodała, że kwota 20.000.000,00 zł na wybudowanie przedszkola budzi obawy, ale być może w projekcie są zapisane szczegóły, które są bardzo drogie.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027 z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 9**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 5**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (9) Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

WSTRZYMUJE SIĘ (5) Biczek Elżbieta, Kamińska Anna, Kordys Paweł, Paradowska Agnieszka, Parzyńska Katarzyna

BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

**Uchwała Nr XXVII/319/2020 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.8**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej na rok 2021.**

**Pani Anna Jankowska** poinformowała, że projekt Budżetu został przygotowany w formie tabelarycznej i tekstowej. Część tabelaryczna obejmuje zestawienie dochodów i wydatków w układzie pełnej klasyfikacji budżetowej, natomiast część tekstowa zawiera opis planowanych dochodów z poszczególnych źródeł i omówienie poszczególnych wydatków z podziałem na bieżące i majątkowe. Szczegółowo omówiła projekt uchwały i załączniki, następnie przedstawiła autopoprawki Pani Wójt w formie pisemnej, które stanowią załącznik do protokołu.

**Pan Maciej Polarczyk** odczytał Uchwałę Nr Wa.529.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Michałowice projekcie Uchwały Budżetowej na 2021 rok oraz opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2021 rok.

Opinia pozytywna z uwagami o przedłożonym projekcie Uchwały Budżetowej na 2021 rok.

Opinia pozytywna w sprawie możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 3 głosy.

**Pani Magdalena Bronisz** wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że opinia komisji była pozytywna; „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała, czy zadanie „Modernizacja świetlicy w Granicy” dotyczy wygłuszenia i wycieszenia świetlicy, czy czegoś innego.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że jest to głównie akustyka w budynku świetlicy oraz dokonanie niezbędnych napraw i modernizacji.

**Pani Agnieszka Paradowska** dopytała, czy będzie również poprawiane ogrodzenie, w taki sposób, aby dzieci korzystające z terenu przed świetlicą nie przeszkadzały sąsiadom.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że na to pytanie odpowie po otrzymaniu analizy akustycznej.

**Pani Anna Kamińska** odnosząc się do autopoprawki dotyczącej figurki wiejskiej, zapytała czy przedmiotem użyczenia jest grunt, czy coś innego.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że przedmiotem użyczenia jest grunt.

**Pani Anna Kamińska** zwróciła uwagę na zapis w dodatkowej autopoprawce, dotyczący pozycji: „Budowa parkingu wraz z toaletą przy ul. Turystycznej, która umożliwi wszczęcie postępowania przetargowego i realizację zadania”. Zapytała, czy przetarg na to zadanie nie jest już zakończony.

**Pan Andrzej Łuszczynski** wyjaśnił, że przetarg, który jest rozstrzygnięty dotyczył robót budowlanych, natomiast z przetargu postępowania wyłączona była dostawa kabiny.

**Pani Anna Kamińska** zapytała, czy kwota 200.000,00 zł jest przeznaczona na zakup kabiny.

**Pan Andrzej Łuszczynski** odpowiedział, że tak.

**Pani Anna Kamińska** zapytała, co jest szczególnego w tym urządzeniu, że kosztuje aż 200.000,00 zł.

**Pan Andrzej Łuszczynski** wyjaśnił, że jest to kabina, która będzie bezpośrednio podłączona do sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej. Kabina jest z oświetleniem i systemem samooczyszczania. Jak na taki standard urządzenia, cena nie jest wygórowana.

**Pan Edward Kozłowski** nawiązując do zadania z działalności usługowej 71004: plany zagospodarowania przestrzennego z kwotą ponad 300.000,00 zł., zapytał o plan dla terenu 3 wsi: Sokołowa, Suchego Lasu, Pęcic, który od kilku lat jest „zamrożony” i dalej nic się nie dzieje. Czy można liczyć na to, że w tym planie finansowym wydatków będą ujęte te miejscowości, ale w ten sposób, aby nie robić jednego ogromnego planu, a częściowe kawałki.

**Pani Wójt** zapytała, czy dobrze rozumie, że radny Kozłowski zgłasza wniosek, aby wycofać z uzgodnień plany miejscowe dla Sokołowa i rozpocząć prace nad nimi od początku, dzieląc na mniejsze fragmenty.

**Pan Edward Kozłowski** zaznaczył, że chodzi nie tylko o Sokołów, ale o wszystkie 3 wsie, które są ujęte w jednym planie. Rozdzielnie na 3 części, da większe możliwości tworzenia jakiegokolwiek planu na tym terenie.

**Pani Wójt** poinformowała, że zaprasza do współpracy, rozmów i poszukiwania rozwiązań w tym temacie.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała o zadanie dotyczące przebudowy kortów w Granicy. Co będzie robione w 2021 r. Zaznaczyła, że w tym temacie była przeprowadzona ankieta, w której wzięło udział bardzo dużo mieszkańców.

**Pani Wójt** poinformowała, że w ankiecie faktycznie wzięło udział bardzo dużo mieszkańców. Zaznaczyła, że w pytaniu dotyczącym nawierzchni, tyle samo osób opowiedziało się za nawierzchnią twardą, co za nawierzchnią z mączki, natomiast większość mieszkańców jest „za” zadaniem kortów. Zatem, aby sprostać oczekiwaniom należy zmienić plan miejscowy. Z chwilą podjęcia przez radę uchwały o sporządzeniu planu, nastąpi dalsze procedowanie.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała, czy zdaniem Pani Wójt gmina jest w stanie wybudować te korty w 2021 r.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że nie ma planu, który determinuje uzyskanie pozwolenia na budowę, które jest kluczowe w kwestii rozpoczęcia budowy.

**Pani Elżbieta Biczuk** zauważyła, że w wykazie przedsięwzięć do WPF-u w punkcie 1.3.2.11 było zapisane 360.000,00 zł na budowę monitoringu gminnego, zauważyła, że nie może tego odleć w Uchwale Budżetowej. Poprosiła o wskazanie przedsięwzięcia i informację jak kwota 360.000,00 zł jest rozpisana.

**Pani Wójt** poinformowała, że w projekcie Uchwały Budżetowej pozycja widnieje na 3 stronie: dział 754, rozdział 75495, § 6050 pod nazwą „Budowa monitoringu Gminnego” z kwotą 360.000,00 zł. Pozycja dotyczy trzech realizacji, w tym realizacji przy zbiorniku Smug w Nowej Wsi.

**Pani Elżbieta Biczuk** podziękowała informując, że takiej odpowiedzi oczekiwała.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała, czy Pani Wójt ma informację na temat tego, czy w związku z tym, że miejscowe plany są w zawieszeniu, Powiat Pruszkowski będzie planował przebudowę ul. Pruszkowskiej w Granicy. Dodała, że zadanie w Budżecie Powiatu jest zapisane, ale czy wiadomo o który dokładnie odcinek ulicy chodzi.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że z informacji, które przekazał Starosta Pruszkowski wiadomo, że Starostwo będzie zgłaszało przebudowę i modernizację ul. Pruszkowskiej do dofinansowania do Funduszu Dróg Samorządowych. Dodała, że nie ma to nic wspólnego z planem miejscowym, będzie po prostu realizowany ten projekt, który został również pozytywnie przyjęty przez większość mieszkańców na spotkaniu, które latem odbyło się w Granicy.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej na rok 2021 z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

**Uchwała Nr XXVII/320/2020 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 4**

**Informacje i komunikaty Wójta Gminy.**

Brak informacji i komunikatów.

#### **Ad. pkt 5**

**Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.**

**Pani Beata Rycerska** poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy.

Dwie Petycje i wezwanie do podjęcia uchwały zakazującej różnych form nakazu wobec obywateli w sprawie szczepień przeciw wirusowi.

Dwa pisma dotyczące zmian w statucie Sołectwa Reguły.

Pismo podpisane przez 60 mieszkańców w sprawie dalszego funkcjonowania gabinetu stomatologicznego na terenie przychodni w Michałowicach.

Pismo do wiadomości Rady od właścicieli nieruchomości przy ul. Sarniej w Pęcicach w sprawie wniosku do Budżetu na 2021 r. dotyczącego budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w tej ulicy.

Pismo do wiadomości Rady od właścicieli nieruchomości przy ul. Sarniej w Pęcicach w sprawie odwodnienia tej ulicy.

Pismo sołtysa Pęcic w sprawie konieczności budowy świetlicy w Pęcicach.

Zapytanie radnej Anny Kamińskiej w sprawie doprecyzowania odpowiedzi udzielonej przez Panią Wójt.

Zapytanie radnej Anny Kamińskiej w sprawie skanu odpowiedzi, skierowanej przez Urząd do Wojewody Mazowieckiego.

Zapytanie radnej Adriany Król-Popiel w sprawie grafik kapliczek, znajdujących się w gabinecie Pani Wójt.

Pismo Przewodniczącej Rady Gminy do Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego w sprawie bezpieczeństwa na ul. Polnej.

Odpowiedź z Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej w Pruszkowie w sprawie bezpieczeństwa na ul. Polnej.

Pismo od Willa Developer dotyczące prac planistycznych.

Stanowisko Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie zablokowania przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wieloletniego budżetu Unii Europejskiej i Funduszu Odbudowy.

Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie orzeczenia nieważności uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Ostonowego „Gmina bez smogu” z dnia 14 Października 2020 r.

#### **Ad. pkt 6**

#### **Sprawy wniesione.**

**Pani Beata Rycerska** złożyła wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt.

**Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady, pani Beata Rycerska zamknęła obrady XXVII sesji Rady Gminy Michałowice.**

Protokołowała:

Anna Bednarek