

## Protokół nr XXXII

Z obrad XXXII sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 31 maja 2021 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1, w trybie zdalnym.

Stan rady – 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.

### Ad. pkt.1

Przewodnicząca Pani Beata Rycerska powitała wszystkich uczestników sesji w trybie zdalnym.

Przystąpiono do głosowania w sprawie obecności radnych.

**OBECNY: 15**

**NIEOBECNY: 0**

Wyniki imienne:

OBECNY (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Pani Beata Rycerska** poinformowała, że w sesji będzie uczestniczyło 15 radnych, w związku z czym rada może podejmować uchwały.

**Pani Wójt** zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXII/407/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 10 maja 2018 r. w sprawie ograniczenia nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie Gminy Michałowice.

**Przystąpiono do głosowania wniosku Pani Wójt w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXII/407/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 10 maja 2018 r. w sprawie ograniczenia nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 13**

**Przeciw - 1**

**Wstrzymało się - 1**

**Brak głosu - 0**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (13) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

PRZECIW (1) Magdalena Bronisz

WSTRZYMUJE SIĘ (1) Maciej Polarczyk

**Wniosek został przyjęty.**

Wobec zgłoszonego wniosku porządek sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy porządkowe.
2. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Gminy Michałowice.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmieniająca Uchwałę Nr XXVII/319/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027,
  - 2) dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021,
  - 3) przyjęcia do realizacji Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Michałowice,
  - 4) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu,

- 5) określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego,
  - 6) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych,
  - 7) zmieniająca Uchwałę Nr III/23/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Michałowice,
  - 8) nadania nazw ulicom położonym na terenie gminy Michałowice.
4. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Michałowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 rok.
  5. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Michałowice za rok 2020.
  6. Ocena zasobów i potrzeb z zakresu pomocy społecznej za rok 2020.
  7. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu ustawy o pieczy zastępczej i wspieraniu rodziny za rok 2020.
  8. Sprawozdanie za 2020 rok z realizacji Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2020.
  9. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Komorowie w 2020 roku.
  10. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Michałowicach za 2020 rok.
  11. Informacje i komunikaty Wójta Gminy.
  12. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady.
  13. Sprawy wniesione.

**Przystąpiono do głosowania za przyjęciem porządku obrad XXXII sesji Rady Gminy Michałowice z autopoprawką.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczys, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (1) Agnieszka Paradowska

**Porządek obrad XXXII sesji Rady Gminy Michałowice z autopoprawką został przyjęty.**

**Ad. pkt 2**

**Pani Beata Rycerska** poinformowała, iż projekt protokołu z XXXI sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści.

**Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XXXI sesji Rady Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 0**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Protokół z XXXI sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.**

**Ad. pkt 3.1**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVII/319/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027.**

**Pani Anna Jankowska** przedstawiła autopoprawki Pani Wójt w formie pisemnej, które stanowią załącznik do protokołu. Następnie omówiła poszczególne załączniki.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos.

**Pan Marek Biskot** przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Anna Kamińska** zapytała, czy w tym roku jest w planach doraźne poprawienie stanu ul. Żwirki i Wigury w Opaczy-Kolonii. Wyjaśniła, że między komisjami a sesją dostała informacje od mieszkańców o złym stanie nawierzchni tej ulicy.

**Pani Wójt** poinformowała, że radna zostanie poinformowana, co można zrobić w tej kwestii, aby poprawić komfort życia mieszkańcom.

**Pani Anna Kamińska** stwierdziła, że myślała, że ulica jest uwzględniona w remontach, ale skoro nie jest, satysfakcjonującą będzie odpowiedź, zawierająca informacje co z tą ulicą można zrobić.

**Pani Beata Rycerska** poinformowała, że z tego co mówi Pan Andrzej Łuszczynski ulica jest uwzględniona w remontach.

**Pani Elżbieta Biczuk** zapytała o zadanie „przebudowa ul. Zielonej, ul. Krótkiej i ul. Prostej w Nowej Wsi”. Zauważyła, że z zadania na przestrzeni lat zostało zdjęte 120.000,00 zł. Zapytała, czy w tym momencie są prowadzone rozmowy, mające na celu uporządkowanie sytuacji własnościowej na korzyść gminy, która otworzy drogę do realizowania inwestycji i na jakim etapie są rozmowy.

**Pan Andrzej Łuszczynski** wyjaśnił, że Pani Wójt wykreśla to zadanie jako przebudowa tych trzech ulic. Zaznaczył, że ul. Prosta jest drogą wewnętrzną o szerokości 4 metrów. Poinformował, że spotkał się z mieszkańcami ul. Prostej i na przełomie czerwca i lipca zostanie wykonany bieżący remont istniejącej nawierzchni tłuczniowej, planowane jest wykonanie remontu poprzez ułożenie nawierzchni w ramach remontów z płyt ażurowych. Ul. Zielona ma tylko nazwę, natomiast nie jest wydzielony pas drogi, są to działki prywatne, przez które odbywa się ruch i tutaj nie ma mowy o jakiegokolwiek przebudowie, do momentu wydzielenia tej ulicy jako działki drogowej. Natomiast ul. Krótka – jest to prawdopodobnie fragment równoległy do ul. Niezapominajki, zaznaczył że Pani Wójt wystąpiła do 4 współwłaścicieli o pas na poszerzenie ul. Niezapominajki, tak żeby to była jedna ulica. Dodał, że ul. Niezapominajki będzie w tym roku projektowana jako przebudowa zgodnie z uchwałą z 2018 r.

**Pani Elżbieta Biczuk** zapytała, czy mieszkańcy ul. Zielonej są zainteresowani przekazaniem tej ulicy na rzecz gminy. Może stanowisko mieszkańców zmieniło się i ewoluuje w dobrą stronę.

**Pani Wójt** zwracając się do radnej Elżbiety Biczuk zapytała, czy radna posiada wiedzę, jak do tej kwestii odnoszą się mieszkańcy ul. Zielonej.

**Pani Elżbieta Biczuk** wyjaśniła, że na ulicy jest jeden problematyczny mieszkaniec, który nie chce się porozumieć w tej kwestii od wielu lat. Dodała, że warto byłoby poprawić jakość życia mieszkańców.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że do momentu, gdy mieszkańcy nie wyrażą dobrych chęci, gmina jest w trudnej sytuacji. Zaproponowała, aby wspólnie z radną Elżbietą Biczuk spróbować przekonać mieszkańców.

**Pani Adriana Król-Popiel** zapytała o zadanie „Przebudowa ul. Błękitnej w Michałowicach Wsi – poprawa warunków bezpieczeństwa mieszkańców”. Zauważyła, że była na to zadanie przeznaczona niewielka kwota 20.000,00 zł., której w tym momencie też już nie ma. Dodała, że jest po kilku rozmowach z nowymi właścicielami gruntów, mieszkańcami którzy zbyli grunt oraz mieszkańcami którzy mieszkają w okolicy ul. Błękitnej. Zauważyła, że wszyscy z nich proszą już od kilku lat, aby połączyć nitkę wjazdu ul. Błękitnej od ul. Kolejowej i ul. Poniatowskiego. Zaznaczyła, że na obydwu krańcach droga jest wykonana, a środek został „pusty”. Nadmieniła, że mieszkańcy chcieliby pokazać Pani Wójt radnym i pracownikom, potrzebę całkowitego przepustu tej ulicy. Wyraziła swoją nadzieję, że może to nastąpi podczas komisji objazdowej. Następnie podziękowała za pojawienie się zadania pn. „Budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Poniatowskiego, Kasztanowej i Borowskiego w Michałowicach-Wsi”. Zaznaczyła, że wpisana jest kwota 35.000,00 zł. Poprosiła o wyjaśnienie, jak to zadanie będzie realizowane w przyszłości. Dodała, że zainteresowanie rondem wynika z tego, że Michałowice-Wieś będą się w przyszłości rozbudowywały i bardzo ważne jest poprawienie bezpieczeństwa, właśnie poprzez budowę takiego ronda.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o rondo, kwota która została uwzględniona jest adekwatna do części zadania, które będzie realizowane w tej chwili, ponieważ musi zostać doprojektowany kanał technologiczny. Jeżeli chodzi o sprawę samego powstania ronda zaznaczyła, że w tej chwili nie ma natychmiastowej potrzeby budowania takiego rozwiązania komunikacyjnego. Podkreśliła, że tak też uważają mieszkańcy. Nadmieniła, że miejsce w którym rondo ma powstać, na tą chwilę jest bezpieczne, ale faktycznie w momencie rozbudowywania się miejscowości, powstanie ronda będzie koniecznością. Co do ul. Błękitnej poinformowała, że ulica ma wlot od ul. Poniatowskiego z jednej strony, a z drugiej strony od ul. Kasztanowej i zabudowania znajdują się tylko przy wlotach, natomiast w środku znajduje się duży pas niezabudowanego terenu, w związku z tym, na tą chwilę nie widzi potrzeby realizacji tego zadania, tym bardziej, że są inne miejsca w których sytuacja drogowa wymaga natychmiastowej interwencji. Podała przykład ul. Wspólnoty Wiejskiej w Sokołowie. Jest to ulica prowadząca do zabudowań, Orlika oraz świetlicy, a dojazd nią jest bardzo trudny. Zwróciła uwagę, że w pierwszej kolejności należy realizować takie zadania, a następnie realizować zadania perspektywiczne, jeśli już zajdzie taka potrzeba.

**Pan Andrzej Łuszczynski** dodał, że ul. Błękitna na trzech działkach nie jest własnością gminy, a w czterech miejscach nie trzyma parametrów. Zaznaczył, że wszystkie posesje znajdujące się przy ul. Błękitnej posiadają infrastrukturę i dojazd. Jeżeli będzie uregulowany stan własności i działki będą zabudowywane, to zadanie będzie można na bieżąco wprowadzić do wykonania dokumentacji. W tej chwili nie ma potrzeby utrzymywania zadania w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

**Pani Adriana Król-Popiel** podziękowała za obszernie wyjaśnienia. Następnie prosiła, aby wziąć pod uwagę jednego z właścicieli, którego grunt będzie uszczuplony pod przyszłe rondo i aby skoncentrować się na działaniach zapewniających przesunięcie granicy działki tego właściciela, w ten sposób by przed powstaniem ronda mógł uporządkować swoje sprawy prawne i geodezyjne. Dodała, że będzie wdzięczna za pomoc w ułatwieniu tej sprawy.

**Pani Agnieszka Paradowska** wskazując zadanie „Przebudowa ul. Cisowej, Dziewanny, Lawendowej, Cyprysowej w Granicy”, zapytała czy w związku z tym, że to zadanie zostało usunięte z Wieloletniej Prognozy Finansowej gmina rezygnuje z pozyskiwania gruntów na skrzyżowaniu oraz z wykonania odwodnienia. Dodała, że na ulicach stoi woda.

**Pan Andrzej Łuszczynski** poinformował, że w 2021 r. zostaną wykonane niezbędne prace związane z odwodnieniem tych skrzyżowań, w ramach bieżących środków, co poprawi obecną sytuację. Dodał, że po rozstrzygnięciu przetargu w lipcu br. temat odwodnienia zostanie rozwiązany.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała, na jakim etapie jest pozyskiwanie gruntów na skrzyżowaniu ulic: Lawendowa i Cyprysowa.

**Pani Renata Suliga** wyjaśniła, że w chwili obecnej nie są prowadzone rozmowy z mieszkańcami ul. Lawendowej.

**Pani Agnieszka Paradowska** stwierdziła, że rozmowy na temat przekazania działek od mieszkańców zostały zaczęte kilka lat temu. Zapytała, co się wydarzyło, że rozmowy nie są dalej prowadzone.

**Pani Renata Suliga** wyjaśniła, że na tą chwilę nie pamięta szczegółów, musi to sprawdzić i informacje może podać na najbliższej komisji.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała, czy informacje może uzyskać na piśmie.

**Pani Wójt** poinformowała, że Pani Renata Suliga nie prowadzi żadnych rozmów z mieszkańcami obszaru wskazanego przez radną Agnieszkę Paradowską. Zaznaczyła, że sama również takich rozmów nie prowadzi. Dodała, że jeśli zdaniem radnej jest taka potrzeba, to zaprasza na spotkanie, aby przyrzeć się tematowi i wspólnie go przedyskutować, może wtedy dojdzie do rozmów i do znalezienia dobrego dla mieszkańców rozwiązania.

**Pani Agnieszka Paradowska** poinformowała, że jest chętna do rozmowy, jednocześnie poprosiła o odświeżenie dokumentacji przez panią Renatę Suligę: czy od mieszkańców wpłynęły jakieś wnioski lub oświadczenia, co w temacie wydarzyło się na przestrzeni lat. Zaznaczyła, że byłoby dobrze, aby doraźne prace zostały wykonywane, ale również aby zacząć prace nad pozyskiwaniem gruntów.

**Pani Wójt** zaproponowała, aby przyrzeć się tematowi wspólnie. Zaznaczyła, że zazwyczaj jest tak, że jeśli mieszkańcy przekazują grunt, zwłaszcza w sposób nieodpłatny to również pilnują, aby inwestycja do której się gmina zobowiązała została wykonana. Dodała, że w ostatnim czasie w tej sprawie żadne wnioski od mieszkańców nie wpłynęły.

**Pan Edward Kozłowski** zgodził się z wcześniejszą wypowiedzią Pani Wójt odnośnie wykonywania inwestycji z których mieszkańcy już korzystają. Wspomniał o inwestycji koło Orlika, która jest bardzo potrzebna, ponieważ obiekt cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem, a droga dojazdowa była w bardzo złym stanie. Przysłuchując się rozmowie stwierdził, że w rozmowach z mieszkańcami brakuje jednostek pomocniczych, czyli Sołectw. Zaznaczył, że pierwszy kontakt z mieszkańcami powinni mieć właśnie sołtysi.

**Pani Agnieszka Paradowska** zwracając się do radnego Edwarda Kozłowskiego poinformowała, że członkowie zarządu osiedla, zaczęli rozmowy z mieszkańcami chociażby w sprawie pozyskania gruntów.

**Pani Elżbieta Biczuk** wskazując zmianę w kwocie 500.000,00 zł przy zadaniu „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie gminy (dok. i wyk.)-poprawa bezpieczeństwa mieszkańców”, zapytała jakie ulice w Nowej Wsi będzie obejmowało to zadanie.

**Pan Andrzej Łuszczynski** poinformował, że w Nowej Wsi będzie wykonywana dokumentacja – doświetlenie przejścia przy szkole oraz wykonywane oświetlenie ul. Brzozowej, na odcinku od ul. Piwonii do drogi powiatowej 719.

**Pani Elżbieta Biczuk** zapytała, czy był wykonany projekt tego odcinka.

**Pan Andrzej Łuszczynski** wyjaśnił, że był wykonany projekt, gmina posiada zgłoszenie, środki na zwiększenie o które wnioskowała Pani Wójt, pozwolą na wykonanie tych zadań w bieżącym roku.

**Pani Adriana Król-Popiel** zapytała, czy w związku z zasileniem tego zadania tą kwotą, są przewidziane jakieś zmiany w przypadku Michałowicach-Wsi.

**Pan Andrzej Łuszczynski** wyjaśnił, że w Michałowicach-Wsi jest do wykonania oświetlenie w ul. Szarej, na zadanie jest już dokumentacja.

**Pani Anna Jankowska** zgłosiła autopoprawkę polegającą na wykreśleniu z tytułu uchwały pierwszego słowa „w sprawie”.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVII/319/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027 z autopoprawką.**

**Za przyjęciem - 12**

**Przeciw - 1**

**Wstrzymało się - 2**

**Brak głosu - 0**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (12) Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

PRZECIW (1) Anna Kamińska

WSTRZYMUJE SIĘ (2) Elżbieta Biczek, Agnieszka Paradowska

**Uchwała Nr XXXII/355/2021 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.2**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021.**

**Pani Wójt** przedstawiła autopoprawki w formie pisemnej, które stanowią załącznik do protokołu.

**Pani Anna Jankowska** omówiła poszczególne załączniki projektu uchwały.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos.

**Pan Marek Biskot** przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała o zadanie „Budowa parkingu wraz z toaletą przy ul. Turystycznej w Komorowie-Wsi”. Poinformowała, że w ostatnim czasie dociera do niej wiele pytań związanych z tą inwestycją, nie tylko od mieszkańców, ale również od osób odwiedzających cmentarz. Zapytała, czy w wybetonowanym miejscu z którego wystają rury powstanie toaleta.

**Pani Wójt** potwierdziła, że w tym miejscu powstanie toaleta. Zaznaczyła, że odpowiedź powinna być oczywista, bo to radni uchwalali miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, i w tym planie obszar w którym może być wykonana zabudowa kubaturowa jest obszarem niewielkim i w zasadzie ogranicza się do tego miejsca, które w tej chwili jest przygotowane pod montaż toalety. Zaznaczyła, że w pierwotnym projekcie budowy parkingu, toaleta była usytuowana w innym miejscu - bliżej linii lasu, w miejscu „mniej rzucającym się w oczy”. Taki projekt został przedstawiony Starostwu i niestety został zwrócony jako projekt niezgodny z planem miejscowym. W związku z tym zaszła potrzeba przeprojektowania założenia w ten sposób, że toaleta mieści się w miejscu zgodnym z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że zostały przeanalizowane sąsiednie plany miejscowe oraz zacerpnięto opinii Starostwa Powiatowego, które definitywnie stwierdziło, że przesunięcie toalety, poza wskazany w planie

miejscowym obszar przeznaczony pod zabudowę, nie jest możliwe ze względu na zapisy planistyczne gminy Michałowice. Dodała, że toaleta ma własny zbiornik, jest dość dużym obiektem z elewacją z kamienia, jest to też toaleta samo sprzątająca się. Zaznaczyła, że do tego, iż toaleta jest potrzebna w tym miejscu przekonani ją mieszkańcy, radna Katarzyna Parzyńska, ksiądz proboszcz parafii w Komorowie oraz własne doświadczenia.

**Pani Agnieszka Paradowska** zwróciła uwagę na fakt, że dyskusja na temat: czy toaleta jest potrzebna, nie ma sensu, bo jest to oczywiste, że jest niezbędna. Dodała, że temat toalety budzi wiele kontrowersji. Zapytała, dlaczego w momencie braku zgody od Starostwa, nie przystąpiono do szybkiej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, takiej aby toaleta nie stała się centralnym obiektem przed samym cmentarzem. Zapytała, czy parafia partycypowała w kosztach powstania i utrzymania toalety.

**Pani Wójt** odpowiedziała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie został zmieniony z tego powodu, że przeniesienie toalety w ten sposób, aby ją bardziej ukryć było niemożliwe, nawet przy zmianie planu, ze względu na przepisy które mówią, że nie jest możliwa zabudowa 12 m od linii lasu. Dodała, że linia zabudowy jest definiowana odległością od lasu. Na pytanie dotyczące partycypacji parafii w koszty odpowiedziała, że jest to toaleta publiczna, a nie parafialna, zatem koszty ponosi gmina. Dodała, że koszty wywozu odpadów z cmentarza, które nie są małe, leżą w 100 % po stronie parafii.

**Pani Elżbieta Biczuk** zapytała, kiedy zakończy się budowa świetlicy w Pęcicach Małych, zauważyła że termin zakończenia inwestycji jest cały czas przesuwany. Dodała, że pani Iwona Popowicz na Komisji poinformowała, że zwiększenie o kwotę 220.000,00 zł jest na wykonanie odwodnienia. Poinformowała, że ma informacje, że sołtys Pęcic Małych już na wstępnym etapie, zgłaszał konieczność budowy odwodnienia. Zapytała, dlaczego odwodnienie nie było zrobione wcześniej.

**Pani Wójt** odpowiedziała, że nie przypomina sobie rozmowy z sołtysiem Pęcic Małych, na żadnym etapie projektowania świetlicy, związanej z potrzebą odwodnienia terenu. Zauważyła, że jej zdaniem była pierwszą osobą, która mówiła o tym jak wygląda grunt i stosunki wodne, w momencie, gdy podczas jednej z sesji radni zapytali dlaczego prace posuwają się w wolnym tempie. Natomiast o tym, że należy wykonać odwodnienie dowiedziano się podczas prac ziemnych na drodze dojazdowej, ponieważ te prace, które były związane z odwodnieniem budynku zostały wykonane, a to o czym jest mowa w tej chwili - czyli potrzeba odwodnienia - dotyczy drogi dojazdowej. Podkreśliła, że odwodnienie nie dotyczy tylko terenu wokół świetlicy, ale odwodnienia potrzebują całe Pęcice Małe. Poinformowała, że w sprawie dwuetapowego projektu odwodnienia całej miejscowości w najbliższym czasie, odbędzie się spotkanie z mieszkańcami i radą sołecką.

**Pani Elżbieta Biczuk** zapytała, kiedy można spodziewać się zakończenia inwestycji.

**Pani Iwona Popowicz** poinformowała, że termin zakończenia realizacji inwestycji jest określony na koniec czerwca 2021 r. Trwają już przygotowania do procedury oddania budynku do użytkowania.

**Pani Joanna Kowalczyk** zapytała, dlaczego w sesji nie uczestniczy pan Jarosław Sobol.

**Pani Wójt** poinformowała, że pan Jarosław Sobol jest na urlopie i nie widziała go dziś w urzędzie.

**Pani Anna Kamińska** nawiązując do wypowiedzi Pani Wójt, dotyczącej odwodnienia zapytała, dlaczego zwiększane są koszty z inwestycji rozbudowa świetlicy, a odwodnienie nie jest wykonywane z zadania odwodnienie Pęcic Małych.

**Pani Wójt** poprosiła panią Iwonę Popowicz o wyjaśnienie dlaczego jest dokonywana taka zmiana.

**Pani Iwona Popowicz** wyjaśniała, że jeśli chodzi o kwalifikację środków to tak naprawdę pozwolenie na budowę, projekt i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmował również drogę dojazdową, dlatego środki zostały zakwalifikowane do zadania rozbudowy świetlicy.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021 z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 14**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 1**  
**Brak głosu - 0**  
**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczycy, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

WSTRZYMAŁO SIĘ (1) Anna Kamińska

**Uchwała Nr XXXII/356/2021 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.3**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Michałowice.**

**Pani Wójt** poinformowała, że projekt uchwały jest aktualizacją Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Michałowice. Dodała, że dokument był dość obszernie konsultowany z mieszkańcami w formie otwartej jak i w ramach prac gmina bez smogu, która wniosła do tego dokumentu swoje uwagi.

**Pan Daniel Kowalski** w imieniu Pani Wójt przedstawił autopoprawkę w formie pisemnej, która stanowi załącznik do protokołu. Następnie dodał, że w dniu dzisiejszym Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przekazał informację, że dokument w tym kształcie został pozytywnie zaopiniowany, co oznacza, że jest poprawnie przygotowany merytorycznie, technicznie i realizacyjnie.

**Pan Marek Biskot** przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Michałowice z autopoprawką.**

**Za przyjęciem - 15**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 0**  
**Brak głosu - 0**  
**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczycy, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXII/357/2021 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.4**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu.**

**Pani Wójt** poinformowała, że projekt uchwały dotyczący budowy ciągu pieszo-rowerowego w drodze powiatowej ul. Jesionowej w Michałowicach. Powiat zwrócił się do gminy z wnioskiem o pomoc finansową, której dotyczy przedkładany projekt. Zaznaczyła, że otrzymała zapewnienie od Starosty, że ta inwestycja zostanie szybko wykonana.



**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 0**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXII/358/2021 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.5**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

**Pani Iwona Radzimirska** poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały wynika ze zmiany przepisów prawa.

**Pan Marek Biskot** przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 0**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXII/359/2021 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.6**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.**

**Pani Iwona Radzimirska** poinformowała, że w związku planowanym przez Gminę uruchomieniem mieszkania chronionego, niezbędne jest podjęcie uchwały dotyczącej ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

**Pan Marek Biskot** przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 0**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczyc, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXII/360/2021 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.7**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr III/23/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Michałowice.**

**Pani Iwona Radzimirska** poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały ma charakter porządkowy w związku z faktem, że w ostatnim czasie zostały podjęte przez GOPS nowe zadania, stąd konieczność uzupełnienia statutu Ośrodka o te zadania. Zostanie też doprecyzowana nazwa placówki wsparcia dziennego, która jest prowadzona przez ośrodek od pewnego czasu.

**Pan Marek Biskot** przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr III/23/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 0**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczyc, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXII/361/2021 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.8**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie gminy Michałowice.**

**Pani Renata Suliga** poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nadanie sześciu ulicom nazw. Ulice są położone: jedna w Michałowicach-Wsi, dwie w Komorowie-Wsi i trzy w Regułach. Dodała, że wszystkie nazwy ulic, zaproponowane przez gminę i mieszkańców, harmonizują z nazwami ulic już istniejących na danym terenie.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Adriana Król-Popiel** poinformowała, że po rozmowach z mieszkańcami padła propozycja, żeby następną nazwa ulicy, która niebawem będzie przejęta przez gminę nosiła nazwę Lazurowa.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 0**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXII/362/2021 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 4**

**Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Michałowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 rok.**

Brak pytań.

**Ad. pkt 5**

**Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Michałowice za rok 2020.**

Brak pytań.

**Ad. pkt 6**

**Ocena zasobów i potrzeb z zakresu pomocy społecznej za rok 2020.**

Brak pytań.

**Ad. pkt 7**

**Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu ustawy o pieczy zastępczej i wspieraniu rodziny za rok 2020.**

Brak pytań.

**Ad. pkt 8**

**Sprawozdanie za 2020 rok z realizacji Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2020.**

Brak pytań.

**Ad. pkt 9**

**Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Komorowie w 2020 roku.**

Brak pytań.

**Ad. pkt 10**

**Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Michałowicach za 2020 rok.**

Brak Pytań.

**Ad. pkt 11**

**Informacje i komunikaty Wójta Gminy.**

**Pani Wójt** zwracając się do radnych i mieszkańców zachęcała do podawania stanu wodomierza za pośrednictwem strony Urzędu lub mailowo na adres [wodomierz@michalowice.pl](mailto:wodomierz@michalowice.pl), bądź telefonicznie bezpośrednio do referatu. Jednocześnie przypomniwała, że od ponad 1.5 roku prowadzona jest elektryfikacja usług w gminie i udostępniana jest mieszkańcom możliwość kontaktu przez różne serwisy np. tj. e-Podatki. Następnie zaznaczyła, że w tej chwili w gminie trwa akcja wymiany pieców, informując, że przez cały rok 2021 można składać wnioski na wymianę „Kopciucha”. Zaznaczyła, że zmiana w sposobie składania wniosków i ich procedowania przyniosła korzystne efekty, gdyż na chwilę obecną zostały złożone już 63 wnioski i podpisanych zostało ponad 40 umów. Następnie, zwróciła się do radnych, aby zachęcali mieszkańców do wymiany pieca, ponieważ spalanie paliwa stałego niskiej jakości w piecach pozaklasowych będzie dozwolone tylko do końca 2022 r.

Poinformowała, że kolejnym zadaniem realizowanym przez gminę jest akcja „Wodołapacz”. W projekcie mieszkańcy mogą się ubiegać o dofinansowanie na zbiornik na wodę deszczową. Poinformowała, że w tym roku do urzędu wpłynęło 120 wniosków i podpisanych zostało ok. 100 umów, połowę z tych wniosków już rozliczono. Z puli środków zostało wydane ok. 38.000,00 zł, a kwota pozostała na ten cel to prawie 142.000,00 zł. Zachęcała mieszkańców do retencjonowania wody, ponieważ obniża to koszty zarówno mieszkańca jak i gminy oraz jest działaniem ekologicznym.

Poinformowała także, że jest prowadzony nabór wniosków na dofinansowanie na zmianę azbestowego pokrycia dachowego. Do tej pory w ramach tej dotacji wpłynęło 9 wniosków, dzięki czemu zostanie usunięte prawie 2.000 m<sup>2</sup> eternitu. Zaznaczyła, że w gminie jest bardzo dużo dachów z takim pokryciem, a w związku z tym, iż radni i sołtysi posiadają wiedzę gdzie znajdują się takie domy, poprosiła o współpracę z urzędem w tej kwestii i zachęcała mieszkańców do składania wniosków.

Następnie poinformowała, że w ramach akcji nasadzeń, wiosną 2021 r. posadzono w gminie przeszło 150 drzew, oraz bardzo dużo krzewów i bylin, wymieniła zagospodarowane ulice.

Poinformowała, również, że 17 maja br. zakończono nabór wniosków do pierwszego Budżetu Obywatelskiego. Do urzędu wpłynęło 26 wniosków, trwa ich ocena formalna. Wykaz projektów, które przejdą do kolejnego etapu, zostanie ogłoszony do 8 czerwca br.

Wspomniwała również, że w gminie działa Młodzieżowa Rada Gminy. Podkreśliła, że z inicjatywy młodych radnych już 7 czerwca br. w sali multimedialnej w Urzędzie odbędzie się otwarte spotkanie - debata dotycząca nauki zdalnej, na której będzie można podzielić się swoimi odczuciami, refleksjami i problemami związanymi z nauką zdalną. Zaznaczyła, że po spotkaniu mogą być formułowane wnioski w jaki sposób Rada Gminy oraz Wójt Gminy Michowice mogą w tej kwestii pomóc.

Przekazała miły komunikat, dotyczący medali za długoletnie pożycie małżeńskie. Powiadomiła, że 21 czerwca br. odbędzie się wręczenie medali 15 parom małżeńskim, które przeżyły razem 50 lat.

Przypomniwała o trwającym od 1 kwietnia Narodowym Spisie Ludności i Mieszkań, który potrwa do 30 września br. Spisu można dokonać telefonicznie-dzwoniąc na infolinię, odbierając telefon od Rachmistrza spisowego, lub samospisać się w Internecie. Podkreśliła, że spis jest obowiązkowy.

Przypomniwała, że jest sporo działań z zakresu sportu, o których można przeczytać na stronie internetowej gminy, m.in.: zajęcia sportowe dla seniorów, zajęcia w świetlicach i na basenie. Poinformowała również, że 12 i 13 czerwca po raz pierwszy odbędą się dni sportu na terenie gminy Michałowice z wieloma atrakcjami. Zachęcała do zapoznania się z programem i do udziału w imprezie. Zachęcała również do korzystania z rodzinnych w wakacji organizowanych przez gminę.

Następnie nadmieniła, że gmina planuje jeszcze wiele innych zadań, uroczystości i imprez, które były wpisane od wielu lat w kalendarz gminy np. doroczne uroczystości patriotyczne, wystawy i koncerty w sali multimedialnej, wakacyjne kina plenerowe, czy nocny pokaz nieba.

Poinformowała, że w obecnie są prowadzone prace nad projektem profilaktyki HPV.

#### **Ad. pkt 12**

##### **Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.**

**Pani Beata Rycerska** poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy.

Pismo z lecznicy stomatologicznej Jolan w sprawie funkcjonowania gabinetu stomatologicznego na terenie przychodni RES-MED.

Pismo do wiadomości dotyczące Lecznicy Stomatologicznej.

Pismo od pani prezes RES-MEDu z podpowiedzią na zaproszenie na spotkanie z radnymi i panią Wójt.

Pismo od mieszkanki, dotyczące bezprawnego zajęcia pasa drogowego, przez właściciela posesji przy ul. Akacyjowej w Komorowie.

Wniosek od mieszkańców Michałowic, dotyczący zweryfikowania legalności i bezpieczeństwa utytułowania ulicznego stanowiska handlowego przy ul. Jesionowej w Michałowicach.

Pismo od mieszkanki Granicy z prośbą o udostępnienie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy Michałowice.

Pismo do wiadomości z zaproszeniem na warsztaty pn. „Statuty dla sołectw i osiedli w Gminie Michałowice”.

Pismo od wspólnoty „Hetman” dotyczące informacji po rozmowach z przedstawicielami Gminy.

Zaproszenie na XXXIII sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

#### **Ad. pkt 13**

##### **Sprawy wniesione.**

**Pani Anna Kamińska** zapytała, na kiedy wstępnie jest zaplanowane spotkanie z RES-MEDem.

**Pani Beata Rycerska** poinformowała, że wysłała zaproszenie do prezes RES-MEDu, celem ustalenia terminu spotkania, ale otrzymała odpowiedź, że pani prezes spotkała się już z panią Wójt oraz delegacją z Urzędu Gminy i kolejnym spotkaniem nie jest zainteresowana. W tym momencie spotkanie nie ma wyznaczonego żadnego konkretnego terminu.

**Pani Edward Kozłowski** wyraził swoje zadowolenie w związku z realizowaną inwestycją w ul. Jesionowej. Następnie zapytał, na jakim etapie jest sytuacja budowy ciągu pieszo-rowerowego w ul. Sokołowskiej.

**Pan Andrzej Łuszczyński** poinformował, że dokumentacja jest w trakcie realizacji i wszystko wskazuje na to, że do końca 2021 r. powinna być wytworzona. Natomiast, jeśli chodzi o realizację poinformował, że nie ma informacji na ten temat. Dodał, że w budżecie w zadaniach wieloletnich nie ma tego zadania w planach, więc inwestycja, będzie pewnie przedmiotem rozmów, przy tworzeniu budżetu na kolejny rok, czy to zadanie zostanie przez Zarząd Powiatu uwzględnione.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała o spotkanie, które miało miejsce w ubiegłym roku w Granicy na ul. Głównej, jakie zapadły po nim decyzje i czy coś się dzieje w kwestii dodatkowego przejścia dla pieszych, między ul. Poprzeczną a ul. Kubusia Puchatka.

**Pan Andrzej Łuszczyński** poinformował, że po tym spotkaniu pani Wójt przekazała notatkę ze spotkania oraz pismo urzędowe do Starostwa w sprawie wytworzenia wyniesionych przejść w ul. Głównej. Starostwo Powiatowe zleciło taką dokumentację. Zazaczył, że otrzymał informację telefoniczną od naczelnika policji, że opinia policji w sprawie wyniesionych przejść w tej ulicy jest negatywna. Dodał, że po otrzymaniu opinii na piśmie, będzie wiadomo jakie jest uzasadnienie odmowy wykonania tych przejść. Co do budowy chodnika, po drugiej stronie już istniejącego, Urząd otrzymał odpowiedź, że ze względu na braki terenu nie jest możliwe wytworzenie dokumentacji zgodnej z przepisami. Należałoby rozważyć wykonanie dokumentacji w ZRID, koszty takiej dokumentacji są duże, ponieważ na granicy tych nieruchomości są ogrodzenia, dochodzi pozyskanie gruntu i Starostwo w tej sprawie pozytywnego stanowiska nie zajęło. Dodał, że jeżeli będzie wiadomo coś w kwestii przejść dla pieszych, poinformuje o tym radną.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała, o poszerzenie ul. Dębowej na odcinku do ul. Skośnej, co dzieje się w tym temacie.

**Pan Andrzej Łuszczynski** poinformował, że gmina pozyskała grunt, akt notarialny został podpisany w grudniu 2020 r. W tej chwili trwa postępowanie przetargowe, na wykonanie remontów z kostki brukowej. Dodał, że po wyłonieniu wykonawcy i podpisaniu umowy, zadanie będzie wykonane w bieżącym roku.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała, czy odwodnienie ul. Jedliny zostało wykonane.

**Pan Andrzej Łuszczynski** poinformował, że jadąc od strony Pruszkowskiej, po prawej stronie odwodnienie zostało wykonane na długości ponad 20 m. Pobocze zostało wysypane kruszywem, w środku została położona rura perforowana, która przejmie wodę spływającą od ul. Osieckiej.

**Pani Agnieszka Paradowska** zapytała, czy w tej samej technologii będzie wykonane odwodnienie na skrzyżowaniu ul. Lawendowej i Cisowej.

**Pan Andrzej Łuszczynski** poinformował, że prawdopodobnie tak. Dodał, że w tej sprawie odbędzie się jeszcze spotkanie.

**Pani Katarzyna Parzyńska** poinformowała, że bardzo dużo mieszkańców zadaje pytania w temacie Zalewu Komorowskiego. Nadmieniła, że remont zalewu idzie bardzo wolno. Zapytała, kiedy jest planowane zakończenie remontu.

**Pani Wójt** poinformowała, że zakończenie remontu jest planowane na koniec 2021 r.

**Pan Andrzej Łuszczynski** dodał, że przez zalew przepływa rzeka, a warunki atmosferyczne od początku roku nie były sprzyjające i przy wysokim poziomie wód, nie można było wykonać wszystkich prac. Do końca przyszłego tygodnia powinien być wykonany mnich, do którego prace betonowe zostały już wykonane. W tej chwili są wykonywane również grodzice w granicy istniejącego koryta Utraty, aby można było skierować wodę bliżej nieruchomości przy Pęcicach Małych. Wykonawca prace planuje wykonać do 15-20 czerwca br. Następnie, sączkami do koryta po części będzie odwadniany teren zalewu. W ostatnim tygodniu czerwca powinny odbywać się prace ziemne. Wykonawca ma już umówionego podwykonawcę-firmę, która będzie wykonywała elementy betonowe na grobli, pomiędzy rowem a zbiornikiem. Zazaczył, że przy lepszych warunkach pogodowych prace będą postępowywały, termin realizacji zadania jest w tym roku i takie jest planowane jego wykonanie.

**Pani Beata Rycerska** poruszyła temat gabinetu stomatologicznego na terenie Ośrodka Zdrowia w Michałowicach. Poinformowała, że pani prowadząca gabinet stomatologiczny od 20 lat dostała wypowiedzenie umowy od prezes RES-MEDu. Zapytała panią Wójt, jak wyglądało spotkanie i do jakich wniosków doszły strony, jakie są ustalenia.

**Pani Wójt** postanowiła szerzej przedstawić całą sytuację. Poinformowała, że kiedy w zeszłym roku dowiedziała się o planowanym rozwiązaniu umowy z gabinetem stomatologicznym, poinformowała, radnych z Michałowic, że jest taka sytuacja i może mieć ona wpływ na mieszkańców, a szczególnie tych którzy z przychodni stomatologicznej korzystają. W ubiegłym roku właścicielka firmy, która poddzierżawia od RES-MEDu pomieszczenie na prowadzenie gabinetu stomatologicznego, prosiła aby pomóc w takim porozumieniu się z firmą RES-MED, by to wypowiedzenie nie nastąpiło „z dnia na dzień” ponieważ twierdziła, że 3 miesięczny termin wypowiedzenia umowy jest terminem za krótkim, zarówno na poszukiwanie nowego miejsca na własny gabinet jak i na przeprowadzenie zamknięcia gabinetu. Dodała, że właścicielka gabinetu zadeklarowała, że chce leczyć nadal pacjentów w naszej gminie, w związku z tym w zeszłym roku odbyło się spotkanie z prezes firmy RES-MED, nadmieniła, że radni również odbyli takie spotkanie na platformie Zoom na jednej z komisji. Poinformowała, że osobiście spotkała się z panią prezes i przekonywała, aby przychyliła się do wniosku pani stomatolog, z prośbą o przedłużenie umowy do 30 czerwca 2021 r. i w efekcie do takiego przedłużenia umowy doszło. 30 czerwca br. minie 9 miesięcy od dnia, w którym firma RES-MED

poinformowała właścicielkę gabinetu o wypowiedzeniu umowy. W roku bieżącym do Urzędu Gminy wpłynęło kolejne pismo z firmy Jolan, podtrzymujące chęć prowadzenia usługi, w tym samym miejscu. Padło też pytanie: czy gmina może zapewnić, lub pomóc znaleźć inny lokal, na prowadzenie tego typu działalności. Gmina zaproponowała firmie lokal mieszczący się na parterze Urzędu Gminy, który był 2,5 raza większy od pomieszczenia w którym dotychczas znajdował się gabinet, jednak właścicielka firmy Jolan nie zdecydowała się na skorzystanie z zaoferowanego miejsca. Dodała, że gmina w międzyczasie szukała innego miejsca nadającego się na gabinet, po czym okazało się, iż jedynym miejscem, w którym usługa mogłaby być prowadzona, jest dotychczasowa lokalizacja. Zaznaczyła, że realia są takie, że jest grupa pacjentów, która chce korzystać z usług stomatologicznych w ramach NFZ i przyzwyczała się do korzystania z usługi przy ul. Ludowej, ale znając też argumenty prezes RES-MEDu poinformowała, że wraz z pracownikami Urzędu umówiła się na wizytę u pani prezes. Zaznaczyła, że podczas spotkania wyraźnie podkreśliła, że mieszkańcy chcą usług stomatologicznych w ramach NFZ oraz przedstawiła swoje oczekiwanie od firmy RES-MED, a mianowicie, że na terenie przychodni RES-MED taka usługa będzie świadczona. Dodała, że podczas spotkania przyjrzała się również części przychodni, w której prowadzona jest rehabilitacja oraz wysłuchała wypowiedzi pani prezes, związanej z potrzebami lokalowymi.

**Pani Beata Rycerska** zapytała, czy dobrze rozumiała, że jest deklaracja ze strony pani prezes, że na terenie przychodni RES-MED, gabinet stomatologiczny będzie funkcjonował.

**Pani Wójt** sprostowała, że wydaje się jej, że w swojej wypowiedzi nie użyła takiego sformułowania, tylko powiedziała, że ona osobiście ma takie oczekiwania.

**Pani Beata Rycerska** zapytała, czy na to oczekiwanie, wyrażone podczas spotkania, padła jakaś odpowiedź ze strony pani prezes.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że ani w sposób formalny, ani w sposób nieformalny od pani prezes takiej odpowiedzi nie uzyskała. Podkreśliła jednocześnie, że pani prezes zna jej stanowisko w tej kwestii, jak również stanowisko radnych, którzy wyrazili je podczas spotkania na platformie zoom. Dodała, że sprawa chyba jest jasna.

**Pani Beata Rycerska** stwierdziła, że faktycznie radni mają takie oczekiwania, takie oczekiwania ma też pani Wójt, ale przede wszystkim mieszkańcy. Zaznaczyła, że przychodnia stomatologiczna funkcjonuje od 20 lat, mieszkańcy są do niej przyzwyczajeni i zadowoleni ze świadczonych usług. Podkreśliła, że gabinet jest bardzo dobrze wyposażony. Dodała, że w umowie z RES-MEDem nie ma zapisu, że musi być przychodnia stomatologiczna na jego terenie i wyraziła obawę, że może być tak, że z końcem czerwca nie będzie gabinetu z podpisaną umową z NFZ, z której korzystali mieszkańcy nie tylko z Michałowic. Stwierdziła, że stanowisko pani prezes nie jest dobre, tym bardziej, że funkcjonuje na terenie budynku należącego do gminy, za niewielkie pieniądze. Zrozumiałe jest, że pani prezes chce się rozwiać o usługi rehabilitacyjne, ale podkreśliła, że dla mieszkańców jest już dostępna rehabilitacja przy ul. Kościuszki, gdzie też jest podpisana umowa z NFZ. Podkreśliła, że nie ma już gabinetu stomatologicznego w szkole, z którego do września mogły korzystać dzieci. Dodała, że bardzo zależało jej na spotkaniu z panią Wójt, panią prezes i radnymi w tej sprawie, ale niestety pani prezes odmówiła udziału w spotkaniu. Na zakończenie dodała, że uważa, iż dojdzie do sytuacji w której opieki stomatologicznej po prostu nie będzie.

**Pani Anna Kamińska** zaznaczyła, że stan na dzień dzisiejszy jest taki, że firma Jolan do 30 czerwca ma lokal, który potem będzie musiała opuścić. Pani Wójt bardzo dobitnie wyraziła swoje stanowisko i niejednokrotnie też były rozmowy na ten temat. Zaznaczyła, że skoro nie ma jednoznacznej odpowiedzi, niestety można spodziewać się likwidacji tego gabinetu. Zapytała w którym roku była zawarta umowa na wynajem.

**Pani Beata Rycerska** stwierdziła, że prawdopodobnie w 2018 r.

**Pani Wójt** poinformowała, że pani Renata Suliga precyzyjnie potrafi udzielić odpowiedzi na to pytanie.

**Pani Renata Suliga** poinformowała, że umowa została zawarta w 2018 r. na okres 10 lat.

**Pani Anna Kamińska** zauważyła, że w tamtym czasie pani prezes zapewniała, że jest to bardzo ważne, że umowa jest zawierana na 10 lat, bo umożliwia to planowanie inwestycji i ten argument przemówił do radnych, choć niektórzy twierdzili, że 10 letni okres jest za długi, z tego względu, że w tym okresie może się coś wydarzyć, i się wydarzyło. Pani prezes wówczas przekonywała, że jest to dobry kierunek, żeby dać się firmie rozwijać, a wykorzystała to w zupełnie inny sposób. Dodała, że jest to przykre, że niektórzy tak działają.

**Pani Beata Rycerska** podkreśliła, że pani prezes w tamtym czasie, absolutnie nie wspominała, że gabinet stomatologiczny będzie chociażby w planach likwidowany.

**Pani Anna Kamińska** stwierdziła, że jeśli w tamtym czasie, pani prezes wspomniałaby coś na ten temat, to zaprzepaściłaby szanse nawet na pięcioletnią umowę.

**Pani Wójt** zaznaczyła, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo czy ta umowa wygaśnie, czy zostanie przedłużona. Być może pojawi się ktoś inny, kto będzie prowadził gabinet stomatologiczny. Najważniejsze jest to, aby gabinet tam funkcjonował. Dodała, że swoją rolę w tej sprawie postrzega tak, aby w przychodni istniał gabinet stomatologiczny z podpisaną umową na NFZ, który będzie dostępny dla mieszkańców gminy. Podkreśliła, że po spotkaniu prezes firmy nie powiedziała, że gabinet stomatologiczny zostanie zlikwidowany. Nie padło takie stwierdzenie i może jednak uda się doprowadzić do tego, że opieka stomatologiczna będzie. Zauważyła, że pani Przewodnicząca wspomniała, że nie ma gabinetu stomatologicznego w szkole, uściślając poinformowała, że stomatologa nie ma z tego powodu, gdyż personel, ze względu na pandemię po prostu odmówił pracy. Dodała, że nie przewiduje, iż nie będzie gabinetu, który byłby dostępny między innymi dla dzieci.

**Pani Beata Rycerska** wyjaśniła, że o gabinecie szkolnym, wspomniała dlatego ponieważ w momencie kiedy nie ma gabinetu dentystycznego w szkole rodzice i dzieci często korzystają z usług gabinetu Jolan.

**Pani Wójt** dodała, że warto zaznaczyć, iż firma Jolan, od kilku miesięcy nie świadczy usług w soboty, co nie było oficjalnie powiedziane ani podmiotowi wynajmującemu, ani Wójtowi.

**Pani Beata Rycerska** poinformowała, że rozmawiała na ten temat z właścicielką lecznicy i rzeczywiście tak jest. Zaznaczyła, że brak świadczenia usług w sobotę, nie jest wymysłem właścicielki, tylko spowodowane jest tym, że lekarze dowiadując się, iż będą pracować tylko do końca czerwca, po prostu się pozwalniali.

**Pani Wójt** podkreśliła, że to właścicielka firmy Jolan poprosiła o przedłużenie najmu do 30 czerwca br., i umowa w ten sposób została przedłużona. Zaznaczyła, że albo oczekujemy, że usługi będą prowadzone, albo słuchamy różnych powodów dla których te usługi nie są świadczone. Dodała, że jej zdaniem, usługi powinny być świadczone, skoro taka była umowa i tego oczekują mieszkańcy.

**Pani Joanna Kowalczyk** zauważyła, że z rozmów, które były prowadzone na komisji, zrozumiała, że pierwotnym wnioskiem firmy Jolan był taki, aby firma mogła kontynuować usługi stomatologiczne w przychodni, tak jak robiła to do tej pory. Natomiast to, żeby mogła wynajmować lokal do 30 czerwca, wyniknęło z nieprzychylniej sytuacji. Dodała, że oczywistą rzeczą jest, że umowa na dzierżawę została źle podpisana, ponieważ nie zastrzegła obowiązku funkcjonowania gabinetu stomatologicznego na terenie przychodni i w tym momencie, to jest problem i należy z tej sytuacji wyciągnąć wnioski na przyszłość. Dodała, że wierzy w to, że jeśli jest tak wiele głosów, że jest konieczność i potrzeba gabinetu stomatologicznego to, że taki gabinet będzie funkcjonował. Dodała, iż mieszkańcy są zadowoleni z firmy Jolan, tymczasem jest mowa o jakiejś innej nowej firmie, która nie wiadomo jak będzie funkcjonować, a prowadzenie usług na NFZ nie jest łatwe.

**Pani Anna Wyszomirska** zgodziła się z wypowiedzią radnej Joanny Kowalczyk, ale zwróciła uwagę, że podczas dyskusji na komisji była przyjęta trochę inna strategia, ponieważ nie było takiego dużego rozeznania i radni doszli do wniosku, że jest podpisana umowa z firmą RES-MED i nie można jej nakazywać, kogo ma wybierać do obsługi gabinetu stomatologicznego. Dodała, że rozumie właścicielkę firmy Jolan, że chciała przedłużyć tą umowę do końca czerwca, aby móc zabrać sprzęt. Zaznaczyła, że w międzyczasie radni przeprowadzili



pewnego rodzaju konsultacje społeczne, dotyczące firmy Jolan i zapotrzebowania na gabinet stomatologiczny z podpisaną umową z NFZ i podkreśliła, że mieszkańcy Michałowic życzą sobie tego gabinetu, wręcz nie wyobrażają sobie, że miałyby nie być miejsca gdzie „na NFZ” można leczyć zęby. Drugim aspektem sprawy jest umowa z RES-MEDem, która była podpisana w 2018 r., ale była niezmienna, jest taka sama jak umowa sprzed 10 lat. Zaznaczyła, że radni nie mieli tej wiedzy, że coś będzie zmieniane, coś co działa dobrze. Jej zdaniem kluczem do rozwiązania sytuacji jest to, żeby jasno przedstawić całą sytuację właścicielom firmy RES-MED i zaznaczyć, że oczekiwanie społeczne jest takie, że gabinet stomatologiczny w przychodni powinien się znajdować, oczywiście nie można nakazać, jaka firma powinna ten gabinet prowadzić. Uznała, że trzeba przystąpić do jasnej rozmowy i do aneksowania umowy, i wtedy może sytuacja się wyklaruje, bo rzeczywiście firma Jolan pakuje już swoje rzeczy, bo taką ma umowę i nie wie co będzie dalej, a firma RES-MED ma swoją umowę, w której nie ma jasno określonej sprawy, względem gabinetu stomatologicznego. Podkreśliła, że świadczenie opieki medycznej mieszkańcom jest jednym z zadań gminy, która musi je wypełniać, i nie ma tu wyboru.

**Pani Anna Kamińska** poinformowała, że jest pełna nadziei, iż gabinet stomatologiczny będzie w przychodni prowadzony, a na to, przez jaką firmę, gmina już nie ma wpływu. Ważne jest, aby usługi świadczone w ramach NFZ, nie zostały okrojone.

**Pani Joanna Chilarska** poinformowała, że gmina ma ograniczone możliwości jeśli chodzi o podpisanie aneksu, ponieważ można przystąpić do podpisania aneksu, ale jeśli nie zrobi tego druga strona, to gmina w tym zakresie nie może kompletnie nic zrobić.

**Pani Adriana Król-Popiel** wyraziła nadzieję, że jakieś rozwiązanie tej sytuacji się znajdzie. Jaka firma będzie świadczyć usługi, na to rada nie ma wpływu, ale podkreśliła, że firma Jolan działając przez tyle lat, wypracowała sobie dobrą opinię. Zaznaczyła, że oczywiście może przyjść inna firma, ale często jest tak, że jeśli jest się zadowolonym z danej placówki, to się do niej przyzwyczajają i darzą zaufaniem. Dodała, że ma nadzieję, że pani prezes RES-MEDu po wysłuchaniu dzisiejszej dyskusji, powróci do stanu rzeczy sprzed ogłoszenia tego, że umowa z gabinetem dentystycznym nie będzie kontynuowana. Podziękowała wszystkim za udział w dyskusji.

**Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady pani Beata Rycerska zamknęła obrady XXXII sesji Rady Gminy Michałowice.**

Protokołowała:

Anna Bednarek