

Protokół nr XXXIII

Z obrad XXXIII sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 22 czerwca 2021 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1.

Stan rady – 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Ad. pkt.1

Przewodnicząca pani Beata Rycerska powitała wszystkich przybyłych na sesję informując, że na sali obecnych jest 14 radnych, w związku z czym rada może podejmować uchwały.

Pani Wójt zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Budownictwo energooszczędne. Część 2) PUSZCZYK – Niskoemisyjne budynki użyteczności publicznej oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą "Budowa energoefektywnego przedszkola w Regułach".

Przystąpiono do głosowania wniosku Pani Wójt w sprawie rozszerzenia porządku obrad o projektu uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Budownictwo energooszczędne. Część 2) PUSZCZYK – Niskoemisyjne budynki użyteczności publicznej oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą "Budowa energoefektywnego przedszkola w Regułach".

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczysk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

NIEOBECNI (1) Adriana Król-Popiel

Wniosek został przyjęty.

Pani Wójt zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/326/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody Aleja Starych Lip w Komorowie.

Przystąpiono do głosowania wniosku Pani Wójt w sprawie rozszerzenia porządku obrad o projektu uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/326/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody Aleja Starych Lip w Komorowie.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczysk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

NIEOBECNI (1) Adriana Król-Popiel

Wniosek został przyjęty.

Pani Wójt zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o informację na temat sytuacji kadrowych w szkołach na terenie Gminy Michałowice.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

NIEOBECNI (1) Adriana Król-Popiel

Wniosek został przyjęty.

Wobec zgłoszonych wniosków, porządek sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy porządkowe.
2. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Gminy Michałowice.
3. Debata na temat raportu o stanie Gminy Michałowice w 2020 roku.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Michałowice,
 - 2) zatwierdzenia sprawozdań za rok 2020,
 - 3) udzielenia Wójtowi Gminy Michałowice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok,
 - 4) zmieniająca Uchwałę Nr XXVII/319/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027,
 - 5) dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021,
 - 6) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Michałowice,
 - 7) zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/455/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 4 października 2018 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Michałowice w latach 2019-2023,
 - 8) upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Budownictwo energooszczędne. Część 2) PUSZCZYK – Niskoemisyjne budynki użyteczności publicznej oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą "Budowa energoefektywnego przedszkola w Regułach",
 - 9) zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/326/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody Aleja Starych Lip w Komorowie.
5. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy za okres od 01.02.2021 r. do 31.05.2021 r.
6. Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XXVIII, XXIX, XXX i XXXI sesji, kadencji 2018-2023.
7. Informacja na temat sytuacji kadrowych w szkołach na terenie Gminy Michałowice.
8. Informacje i komunikaty Wójta Gminy.
9. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady.
10. Sprawy wniesione.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że głosowanie imienne, polega na czymś innym, niż zaznaczanie przez pracownika Urzędu, kto jak głosował. Dodała, że od tej kadencji wszystkie głosowania powinny być imienne.

Pani Joanna Domańska zacytowała pkt 3 i pkt 4 § 35 Statutu Gminy Michałowice. Zaznaczyła, że w systemie jest zaznaczane imienne głosowanie, jak głosował każdy z radnych.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że jest to nowatorskie podejście do głosowań imiennych. Odmienne niż stosowane w latach ubiegłych.

Pani Joanna Domańska zauważyła, że § 35 statutu uległ zmianie, i sposób głosowania imiennego poprzez wyczytywanie nazwisk się zmienił, po prostu został usunięty.

Pani Anna Kamińska zapytała, kiedy nastąpiła zmiana statutu.

Pani Joanna Domańska poinformowała, że pod koniec poprzedniej kadencji w 2018 r., w momencie wdrażania systemów elektronicznych.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem porządku obrad XXXIII sesji Rady Gminy Michałowice z autopoprawką.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczysk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

NIEOBECNI (1) Adriana Król-Popiel

Porządek obrad XXXIII sesji Rady Gminy Michałowice z autopoprawką został przyjęty.

Ad. pkt 2

Pani Beata Rycerska poinformowała, iż projekt protokołu z XXXII sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XXXII sesji Rady Gminy Michałowice.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczysk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

NIEOBECNI (1) Adriana Król-Popiel

Protokół z XXXII sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.

Ad. pkt. 3

Debata na temat raportu o stanie Gminy Michałowice w 2020 roku.

Pani Wójt poinformowała, że zawartość raportu jest szersza, niż wymaga tego Ustawa o Samorządzie gminnym. Podkreśliła, że trzeci rok z rzędu raport jest dokumentem, który ocenia stan Gminy na tle innych podobnych Samorządów. Podkreśliła, że raport jest dostępny na stronie gminy Michałowice, dzięki czemu można sprawdzić ilu mieszkańców było nim zainteresowanych. Zauważyła, że w raporcie znalazły się

informacje podstawowe, informacje o realizowanych politykach, programach i strategiach, informacje o działaniach gminy na rzecz mieszkańców w zakresie bezpieczeństwa publicznego, współpracy z organizacjami pozarządowymi, działalności kulturowej i działalności bibliotek oraz działalności sportowej. Następnie szczegółowo omówiła raport.

Pani Beata Rycerska otworzyła debatę, informując, że do debaty nie zgłosił się żaden mieszkaniec gminy.

Pani Elżbieta Biczuk zauważyła, że samochód jaki otrzymała Straż Pożarna ma wiele usterek. Zapytała, czy wsparcie ze strony Urzędu od strony prawnej udzielone zostało OSP, celem usunięcia tych usterek.

Pani Wójt poinformowała, że jeśli Pan Komendant OSP zwraca się o pomoc prawną, to zawsze taką pomoc otrzyma. Samochód został zakupiony jako nowy, niestety od samego początku były w nim usterki, które są już usuwane. Dodała, że jeśli będzie potrzebne działanie z udziałem prawnika, to gmina takiej pomocy udzieli.

Pan Edward Kozłowski zauważył, że w prezentacji bardzo ciekawie były przedstawione informacje o karcie Michałowiczana. Zapytał wszystkich radnych, czy nie warto się zastanowić nad tym, aby cała gmina była na jednych warunkach, czyli na kartę Michałowiczana.

Pan Jarosław Hirny-Budka stwierdził, że jest to odpowiedni moment, aby podziękować Pani Wójt za wszystkie działania, które pozwoliły na realizację przedstawionych efektów oraz podziękować wszystkim Urzędnikom dzięki którym są te efekty. Szczególne podziękowania skierował do pani Iwony Radzimirskiej - Kierownika GOPS-u oraz wszystkich pracowników GOPS-u, którzy w roku pandemii byli obciążeni nowatorskimi i niespodziewanymi zadaniami, z którymi poradzili sobie na najwyższym poziomie.

Pani Wójt podziękowała w imieniu pracowników oraz własnym za docenienie wspólnej pracy. Dodała, że pandemia była nieoczekiwanym wydarzeniem dla każdego i przyniosła za sobą znaczny wzrost obowiązków.

Ad. pkt 4.1

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Michałowice.

Pani Anna Kamińska poinformowała, że jej komentarz będzie dotyczył tej oraz dwóch kolejnych uchwał. Nadmieniła, że zgodnie z art. 44 Ustawy o finansach publicznych „wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów”. Podkreśliła, że w jej przekonaniu polityka finansowa Wójta Gminy Michałowice, znacząco odbiega od tych zasad i zaznaczyła, że ocenia działania Wójta w tym zakresie w sposób negatywny. W związku z tym, w sprawie udzielenia wotum zaufania, będzie głosować również negatywnie.

Pani Elżbieta Biczuk zauważyła, że na sesji będą podejmowane trzy bardzo ważne uchwały, podkreśliła że podobnie jak wypowiedź radnej Anny Kamińskiej, jej wypowiedź będzie odnosiła się do trzech uchwał. Zauważyła, że oceniając działania Pani Wójt, należałoby wychwycić pewne tendencje, ponieważ to co było przed chwilą przedstawione, było obrazem statycznym. Podkreśliła, że najlepiej opierać się na liczbach ze sprawozdań finansowych z wielu lat. Poinformowała, że przeanalizowała sprawozdania finansowe i bardzo niepokojącym jest fakt, że w 2020 r. wydatki bieżące stanowiły aż 82,55% wydatków ogółem, natomiast wydatki majątkowe stanowiły 17,45% wydatków ogółem i stanowiły zaledwie 66,68% zakładanego planu. W 2019 r. wykonanie wydatków majątkowych wynosiło jeszcze mniej - 66,05%. Podkreśliła, że są to najniższe wykonania od lat. Zaznaczyła, że na Komisji została podana informacja o wprowadzeniu do Budżetu Gminy na rok 2021 środków z zadań w ramach środków niewygasających. W wydatkach majątkowych była to kwota 1.745.115,00 zł wynika z tego, że 17,45% wykonania wydatków majątkowych jest realnie jeszcze mniejsze, ponieważ te wydatki nie zostały wykonane do końca czerwca. Jeżeli byłyby wykonane do końca czerwca, to są wliczane w zrealizowane wydatki 2020 r., czyli sztucznie podwyższyły kwotę wykonania wydatków majątkowych za 2020 r. Zaznaczyła, że jeśli podczas dzisiejszej sesji, te środki zostaną wprowadzone do

budżetu na 2021 r. – co jest zgodne z prawem – to te wydatki zostaną wykazane w wykonaniu wydatków majątkowych za 2021 r., co oznacza, że wykonanie tych wydatków będzie liczone dwa razy. Pokreśliła, że środki niewygasające w 2021 r. stanowiły kwotę 10.958.432,07 zł. i jest to ogromny wzrost względem roku poprzedniego, gdy środki niewygasające w wydatkach majątkowych stanowiły kwotę 4.165.960,52 zł. Podkreśliła, że wydatki bieżące od 2014 r. nigdy nie stanowiły tak dużego udziału procentowego w wydatkach ogółem. Już w 2019 r. widoczna była tendencja wzrostowa wydatków bieżących, które stanowiły 78,91% wydatków ogółem. W 2019 r. wydatki bieżące względem 2018 r. wzrosły o 22,15% i należy zauważyć, że w tym okresie nie powstała żadna szkoła, przedszkole, czy inna duża inwestycja, która by usprawiedliwiła wzrost wydatków bieżących. Wydatki majątkowe w latach poprzednich stanowiły np. 32%, nieco ponad 27% - dla porównania za rok 2020 jest to 17,45%. Z tego wynika, że spadają wydatki majątkowe. W 2019 r. spadek wydatków majątkowych względem 2018 r. wynosił 31,81%, w 2019 r. wydatki majątkowe były na poziomie 2014 r. Podkreślić należy, że w tym samym okresie dochody ogółem gminy wzrosły o 57,78%, a wykonane wydatki majątkowe, są na tym samym poziomie co w 2014 r. Rok 2020 przyniósł dalszy spadek wydatków majątkowych do kwoty 29.733.376,16 zł, czyli spadek o 17% względem 2019 r. Dochody gminy spadły z uwagi na pandemię, ale poniżej spodziewanej wysokości. Podkreśliła, że bez realizowania wydatków majątkowych, bez właściwych proporcji pomiędzy wydatkami bieżącymi, a wydatkami majątkowymi, gmina nie rozwija się i stoi w miejscu. Dodała, że te niepokojące zjawiska, będą miały wpływ na to, w jaki sposób zagłosuje.

Pani Joanna Kowalczyk stwierdziła, że zupełnie nie rozumie logiki, którą postępują radna Elżbieta Biczek. To nie jest konkurs, ile kto wyda w danym roku, tylko liczy się to, aby pieniądze wydać mądrze. Nie rozumie mowy o stagnacji, w kontekście tego ile inwestycji nowych zostało przygotowanych w tym: dwa przedszkola, rozbudowa sali gimnastycznej i Dom Kultury. Dodała, że jak na jedną kadencję jest to olbrzymia ilość inwestycji. Zaznaczyła, że poprzednik nie zrobił tyle i te wydatki majątkowe będą po prostu realizowane i są przygotowane. Mówienie o tym, że jeżeli objęliśmy tą kadencję i te rzeczy nie były przygotowane, albo nie były przygotowane w sposób, który został uznany za niegotowy do realizacji, to potrzeba było czasu, żeby te inwestycje przygotować. Dodała, że uważa iż realizowany jest potężny program inwestycyjny. Dodała, że nie rozumie zastrzeżenia, iż wydatki majątkowe są za małe i że to jest jakaś stagnacja.

Pani Elżbieta Biczek stwierdziła, że jest zaskoczona taką wypowiedzią radnej Joanny Kowalczyk, ponieważ myślała, że radna podejdzie do sprawozdań analitycznie i zacznie sprawdzać, co realnie dzieje się w gminie. Zauważyła, że jeśli nie powstała szkoła ani przedszkole, to przy tak wysokim procencie wydatków bieżących do wydatków ogółem, starach pomyśleć co się stanie jak będą kolejne inwestycje. Dodała, że radna Joanna Kowalczyk narzeka na poprzedniego Wójta, że nic nie budował, ale wychodzi na to, że budował i to wiele-na co wskazują liczby i procenty. Wytłumaczyła, że budowanie to jest realizacja wydatków majątkowych, to jest nic innego jak wydatki inwestycyjne. Dodała, że wskaźniki procentowe są bardzo korzystne dla poprzedniego Wójta.

Pani Joanna Kowalczyk stwierdziła, że w wypowiedzi radnej znalazły się dwa przeciwstawne elementy. Z jednej strony radna mówi, że inwestycji jest mało, a z drugiej strony, obawia się co będzie jeśli inwestycji będzie więcej. Zapytała radną czy jest za tym aby kontynuować inwestycje, czy za ich stagnacją.

Pani Elżbieta Biczek wytłumaczyła, że chodzi o to, aby zachować odpowiednie proporcje i realizować wydatki majątkowe. Stwierdziła, że w kolejnych latach przy udzielaniu absolutorium, po realizowaniu tych wszystkich przedsięwzięć te proporcje będą wyglądały w sposób dobry, właściwy i korzystny dla gminy. Zaznaczyła, że na ten moment, wskaźniki wyglądają bardzo niekorzystnie, wbrew zaleceniom ekonomistów, którzy są ekspertami od zasad gospodarowania finansami publicznymi.

Pani Joanna Kowalczyk zauważyła, że jeżeli inwestycje, które są obecnie realizowane (np. przedszkole) nie byłyby w tak zaawansowanej fazie, to zrozumiałaby wystąpienie radnej Elżbiety Biczuk, ale w momencie kiedy te rzeczy są przygotowane do realizacji, to wystąpienie radnej jest zupełnie niezrozumiałe.

Pani Anna Kamińska zacytowała nagłówek uchwały w brzmieniu: „zatwierdzenie sprawozdań za rok 2020”, „udzielenia Wójtowi Gminy Michałowice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok”.

Pani Beata Rycerska poprosiła, aby wrócić do porządku obrad. W momencie kiedy będzie omawiane sprawozdanie finansowe i wykonanie budżetu, wtedy będzie można zadawać pytania w tym temacie. Teraz obrady są w punkcie udzielenia wotum zaufania, który jest następstwem przedstawienia raportu.

Pani Anna Kamińska zauważyła, że niejednokrotnie podczas sesji była sytuacja, że dwa podpunkty omawiane były wspólnie. Zaznaczyła, że na początku swojej wypowiedzi podkreśliła, że wynik jej głosowania nad wotum zaufania, wynika z dwóch kolejnych projektów uchwał. Dodała, że w tym momencie jest podsumowywany rok ubiegły, natomiast w przyszłym roku oceniany będzie 2021 r. i być może, wtedy jej zdanie będzie zupełnie inne.

Pan Jarosław Hirny-Budka zauważył, że używanie wartości procentowych powinno być wykonywane w sposób inny, niż czysto arytmetyczny, ponieważ za wartościami procentowymi stoją jakiejś konkretne fakty. Podzielenie dzielnika przez dzielnicę, faktycznie może dać jakiś procent, ale nie wyjaśnianie, tego z czego wynikają zmiany w jednym, lub w drugim, jest manipulacją obrazu rzeczywistości. Procent wydatków majątkowych, który był przed chwilą przedstawiony, pozostaje w relacji do wydatków bieżących. Jeśli procent spada, to są tego dwie przyczyny: albo wydatki majątkowe spadają albo rosną wydatki bieżące, tak że proporcja zmienia się w sposób spadający. Podkreślił, że radna Elżbieta Biczuk mocnymi słowami przedstawiając informację, iż spada procent wydatków majątkowych w sprawozdaniach finansowych, pominęła zupełnie to, co wpływa na wzrost wydatków bieżących, a wpływ na wzrost tych wydatków, miało wiele czynników. Jednym z nich jest chociażby decyzja rządu RP o tym, aby świadczenie rodzinne 500+ rozszerzyć na pierwsze dziecko, bez kryterium dochodowego. Nie była to decyzja podjęta przez Panią Wójt, ani głosowana przez radę, a podniosła o 8 mln. wskaźnik wydatków bieżących. Innym przykładem jest gospodarka odpadami komunalnymi, na którą gmina też nie ma wpływu. Nie tylko w gminie Michałowice na przełomie ostatnich 2-3 lat wydatki na gospodarowanie odpadami komunalnymi radykalnie wzrosły, a są one pokrywane z wydatków bieżących. Podkreślił również, że od kilku lat mają miejsce podwyżki płac minimalnych i minimalnej stawki godzinowej, co ma wpływ na sytuację na rynku pracy. Po to, aby Urząd Gminy zachował konkurencyjność na trudnym rynku pracy, ta sytuacja musiała odnaleźć odzwierciedlenie w wydatkach bieżących. Następną kwestią, na którą gmina nie ma wpływu, jest wzrost cen za energię elektryczną oraz wzrost wynagrodzeń nauczycieli ustalony przez Rząd wskutek strajków. Na zakończenie podkreślił, że wymienił kilka punktów, które mają wpływ na wyższe wydatki bieżące, ponoszone przez gminę w ostatnich latach. A więc, mówiąc o tym, że wydatki majątkowe procentowe spadają, trzeba się z tym zgodzić, ale wziąć należy pod uwagę fakt, że mają na to wpływ uwarunkowania zewnętrzne, na które gmina nie ma żadnego wpływu, bo musi ponosić co raz wyższe wydatki bieżące. Zadał pytanie: czy gmina powinna nie płacić 500+ tylko dlatego, żeby zachować odpowiednie proporcje? Podkreślił, że jest to nie możliwe, ponieważ byłoby to złamanie prawa. Wyjaśnił, że wydatki majątkowe z tych wszystkich powodów muszą spadać, a jeśli tendencje rządu i ustawodawcy nadal będą takie, to najprawdopodobniej te wydatki będą spadać nadal.

Pani Wójt podkreśliła, że nie chciała komentować wypowiedzi radnej Elżbiety Biczuk ponieważ uważa, że większość osób na sali znająca finanse publiczne, wie co to są wydatki bieżące i które zależą od samorządu, a które nie. Poprosiła panią Ewę Wierzgałę o przedstawienie tego jak kształtują się wydatki bieżące w oświacie. Nadmieniła, że wydatki na edukację to w sumie ponad 50 mln zł. rocznie, a bezpośrednio do szkół trafia około 45 mln i są to wydatki bieżące. Dodała, że radna Elżbieta Biczuk sięgnęła danych z 2014 r., gdzie wydatki na

oświatę i gospodarkę komunalną były zupełnie inne, a programu 500+ jeszcze nie było. Zaznaczyła, że przy wypowiedziach należy brać pod uwagę osoby, które tego słuchają. Dodała, że mieszkańcy są bardzo inteligentni i należy im mówić po prostu prawdę, czyli o ile wzrosły wydatki bieżące, a nie mówić, że spadek albo wzrost procent, jeśli nie porównywane są takie same sytuacje. Zaznaczyła, że nastąpiła zmiana klasyfikacji budżetowych, i zaszła sytuacja, że przepisy prawa spowodowały, że to co kilka lat temu było klasyfikowane jako inwestycje, teraz jest wydatkiem bieżącym. Podkreśliła, że teraz niektóre zadania, z punktu widzenia budżetu, realizowane są jako wydatki bieżące, ponieważ prawo spowodowałoby, że gmina nie byłaby w stanie tych inwestycji zrobić. Dodała, że radna Elżbieta Biczuk w swojej filipice nie wspomniała nawet jednego słowa o wzroście cen energii elektrycznej, która między innymi, przełożyła się na koszty jakie ponosi gmina. Dodała, że jeśli wypowiedź radnej ma traktować poważnie, to chciałaby po tej analizie usłyszeć, o ile gmina taniej i lepiej zrealizowała zadania w wyniku ogłoszonych przetargów, o ile gmina otrzymała lepsze ceny, czyli wydała mniej pieniędzy. Zwróciła się z prośbą do wszystkich słuchających sesji, że jeśli mają pytania związane z Budżetem Gminy, to niech zwrócą się z nimi do Wójta Gminy, pytania mogą być w formie pisemnej, po to by nie pozostać z dezinformacją. Dodała, że bardzo jej zależy na tym, aby była pełna wiedza w jaki sposób są ponoszone wydatki i dlaczego w ten, a nie inny sposób. Dodała, że jeśli chodzi o wydatki niewygasające, to często jest tak, że gmina decyduje się na czekanie z realizacją zadania, do momentu podpisania umowy na dofinansowanie.

Pani Elżbieta Biczuk poinformowała, że zbadała jak rosły wydatki oświatowe. Zaznaczyła, że w innych gminach sytuacja jest tragiczna, natomiast gmina Michałowice jest gminą sukcesu, gdyż dochody rosną w szybszym tempie, niż wzrastają wydatki na oświatę. Zaznaczyła, że w tym wypadku musi obalić tezę pani Wójt. Zwracając się do radnego Jarosława Hirnego-Budki stwierdziła, że wymienione przez radnego kwoty spowodowane wzrostem np. cen prądu, są częściowymi ułamkami tych kwot, które aż tak dużego wpływu nie mają na wydatki.

Następnie poinformowała, że złożyła wniosek o udostępnienie informacji publicznej dokumentu pod nazwą „ocena sytuacji finansowej gminy Michałowice w latach 2012-2020 wraz z prognozą Budżetu Gminy Michałowice...”. Podkreśliła, że otrzymała odpowiedź od Pani Wójt, że dokument nie jest jeszcze przygotowany, następnie raport został zakwalifikowany jako dokument wewnętrzny. Wyraziła swoje zdziwienie, co do takiej interpretacji, bo sama traktuje to jako odmowę udostępnienia dokumentu. Zastanawiała się jakie niewygodne dla Pani Wójt dane finansowe, interpretacje lub oceny skrywa raport.

Pani Beata Rycerska przerwała wypowiedź radnej, twierdząc, że wypowiedź nie jest ad vocem.

Pani Ewa Wierzgała zaznaczyła, że ok. pół roku temu na Komisji przedstawiła radnym prezentację na temat finansów oświaty i tego w jak dynamiczny sposób te finanse rosną. Zaznaczyła, że edukacja dzieci jest wydatkiem bieżącym. Z prezentacji wynikało jedno, że do 2018 r. wydatki oświatowe, rok do roku, średnio rosły o ok. 5%. Trudniejsza sytuacja nastąpiła między rokiem 2018 a 2019 i skok wydatków sięgnął prawie 16%, a w następnym roku czyli od 2019 do 2020 wzrost był zdecydowanie większy, co było skutkiem podwyżek wynagrodzeń nauczycieli. W prezentacji była przedstawiona tabela o strukturze wydatków oświatowych, aby móc pokazać jak wiele miejsca w wydatkach bieżących zajmują wynagrodzenia nauczycieli, na które, tak naprawdę, gmina nie ma wpływu. Poinformowała, że wzrost na oświatę wiąże się nie tylko ze wzrostem płacy minimalnej, wpływ mają też zmiany w przepisach, które dotyczą zadań szkoły. W 2018 r. zostały wprowadzone takie przepisy, które nakładają na szkołę bardzo wiele dodatkowych obowiązków w zakresie wspierania uczniów. Zaznaczyła, że w szkołach rośnie liczba dzieci z orzeczeniami, w związku z tym rośnie liczba godzin zajęć, gdzie każda godzina to wydatek 50-70 zł z budżetu. Zaznaczyła, że wydatki bieżące szkół, od lat są utrzymywane na poziomie świadczącym o dyscyplinie dyrektorów i dobrej współpracy. Podkreśliła, że wydatki oświatowe, to nie tylko szkoły i przedszkola, ale są to również dotacje dla przedszkoli,

które w ostatnim czasie również rosną. Dodała, że ten rok był bardzo trudny dla szkół i ich dyrektorów ze względu na pandemię. Następnie podziękowała wszystkim dyrektorom za organizację pracy w tym trudnym okresie. Na zakończenie podkreśliła, że przepisy ogólnokrajowe i Ministerstwo zdecydowało, że całe wynagrodzenia, czyli trzon wydatków bieżących, musiały być wypłacane i nie było możliwości zmniejszenia lub negocjacji liczby godzin.

Pani Joanna Chilarska zaznaczyła, że mowa jest o 2020 r., który był rokiem bardzo trudnym i nieprzewidywalnym, w którym trzeba było borykać się ze zmianą przepisów ogólnokrajowych, która miała wpływ na Budżet Gminy. Mimo wszystko, gmina inwestuje w: oświatę, ochronę środowiska, tworzy warunki do aktywnego trybu życia mieszkańców, a co najważniejsze inwestuje w pomoc społeczną. To wszystko dzieje się bez potrzeby zaciągania kredytów, czy wycofywania się z inwestycji. Jest to wynik dobrego zarządzania finansami gminy. Odnosząc się do kwestii związanej z sprawozdaniami, zwróciła uwagę, że wszystkie sprawozdania podlegają kontroli organom zewnętrznym, powołanym do sprawdzania rzetelności, poprawności, legalności i zasadności takich wydatków i nie przypomina sobie, aby sprawozdania gminy były w jakikolwiek sposób podważane, właśnie w tym aspekcie. Wyraziła nadzieję, że wcześniejsze wypowiedzi nie zmierzały w kierunku podważania kompetencji organów nadzorujących.

Biorąc pod uwagę ocenę mieszkańców i to ile się dzieje w Regułach, bardzo podziękowała Pani Wójt za taki sposób zarządzania finansami i za inwestycje, które mają miejsce, mimo trudnej i nieprzewidywalnej sytuacji.

Pani Elżbieta Biczuk wracając do tematu oświaty stwierdziła, że nadal zachęca do pracy na liczbach, ponieważ są obiektywne i nie kłamią. Dodała, że nie miała na myśli, że Regionalna Izba Obrachunkowa ma coś kwestionować, bo wszystko jest w granicach prawidłowości, mowa jest o pewnych tendencjach. Dodała, że przeanalizowała całościowe wydatki na oświatę i wychowanie w ubiegłych latach oraz policzenie udziału tych wydatków, w wydatkach budżetu ogółem. Mianowicie w roku 2014-było to ok. 32%, w 2015-37%, w 2016-30%, 2017-27%, 2018-25%, 2019-26%. Czyli można zauważyć, że pomimo, iż wydatki na oświatę i wychowanie rosną, to ich udział w wydatkach budżetu ogółem maleje. Po prostu szybciej rosną dochody gminy, wydatki ogółem niż wydatki na oświatę i wychowanie, co jest pocieszające. Na zakończenie zaznaczyła, że przy wydatkach bieżących rzędu 82,55% nie zostanie nic na te wspaniałe inwestycje, które są w planach.

Pani Anna Kamińska poinformowała, że z wypowiedzi Pani Wójt wychwyciła fragment dotyczący oszczędności na przetargach. Poinformowała, że stara się na bieżąco zerkać na przetargi i na przestrzeni roku - półtora w przetargach były oszczędności, które może wynikają z przeszacowania kwoty, która została zabezpieczona, ale aby to sprawdzić potrzeba czasu. Nadmieniła, że były również przetargi do których gmina dołożyła. np. przetarg na przedszkole w Regułach. Zwracając się do pani Wójt poprosiła, aby podczas sesji nie używać słów które niekoniecznie odpowiadają sytuacji. Podkreśliła, że pani Wójt użyła w stosunku do wypowiedzi radnej Elżbiety Biczuk słowa „filipika”. Zaznaczyła, że wypowiedź w żaden mierze „filipiką” nie była. Wyjaśniła, że jest moment oceny działalności Wójta i pani Elżbieta Biczuk swoją wypowiedzią, właśnie to zrobiła. Dodała, że pani Wójt startując w wyborach miała świadomość, że jest taka procedura jak absolutorium. Podkreśliła, że radni są po to, aby wypowiadać swoje zdanie, a każde z nich może być odmienne. Wyjaśniła, że myślała, że dla pani Wójt ten fakt będzie stanowił jakąś wartość, że z każdego odmiennego zdania, można coś wartościowego wyciągnąć dla siebie. Jeśli każda wypowiedź będzie traktowana jako „coś przeciwko komuś” to nie będzie to współpraca, tylko wprowadzanie negatywnych emocji.

Pan Edward Kozłowski zaznaczył, że radna Elżbieta Biczuk powołała się na 2014 r., który był rokiem wyborczym, więc ta suma wydatków majątkowych była na poziomie 21 mln, w 2015 r. było to 26 mln a np. w 2016 r. już tylko 16 mln. Następnie podziękował pani Wójt za to, że utrzymywany jest stały poziom obecnych inwestycji, podkreślając, że działania inwestycyjne są widoczne „gołym okiem”. Wspomniał o inwestycji odwodnienia Pęcic, która przez 8 lat nie została wykonana, czy o drodze dojazdowej do Orlika, która istnieje

10 lat, a to pani Wójt zdecydowała, że w końcu może powstać tam droga publiczna. Zaznaczył, że wiele innych dróg powstało w przeciągu tych dwóch lat. Poprosił, aby utrzymać poziom stałych inwestycji, nie tylko przed rokiem wyborczym.

Pani Magdalena Bronisz zwracając się do radnej Elżbiety Biczuk poinformowała, że jest pod wrażeniem tak dokładnej i wnikliwej analizy zaprezentowanej przez radną, za co bardzo dziękuję. Jednocześnie zapytała czy radna np. przed głosowaniem, mogłaby udostępnić radnym swoje zapiski, celem zapoznania się z nimi.

Pani Elżbieta Biczuk wyjaśniła, że są to jej prywatne materiały, a liczby i procenty zaczerpnęła ze strony Gminy Michałowice i radna w każdej chwili może zrobić to samo. Następnie poinformowała, że czeka i ma nadzieję, że pani Wójt udostępni wszystkim radnym, dokument o który wnioskowała w trybie o dostęp do informacji publicznej. Zwracając się do radnego Edwarda Kozłowskiego stwierdziła, że trudno mówić o stabilizacji rozwoju jak np. wydatki majątkowe spadają z roku na rok, o minus 31,81%. Stwierdziła, że tu nie ma mowy o żadnej stabilizacji, gdy wydatki bieżące rosną o np. o 25,15%.

Pani Magdalena Bronisz wyjaśniła, że rozumie, iż notatki radnej Elżbiety Biczuk są prywatnymi obliczeniami, ale jednak są to „twarde liczby” o których radna mówi i myślała, że może się nimi podzielić z innymi radnymi, jeśli nie to trudno.

Pan Jarosław Hirny-Budka zauważył, że też ma swoje prywatne notatki, którymi się chętnie się podzielił i których wynika, że na przestrzeni ostatnich lat wydatki majątkowe - wykonanie było odpowiednio na poziomie ok.: 31 mln., 26 mln., 19 mln., 32 mln., 45 mln., 31 mln., 29 mln. Zapytał, co cechuje rok w którym było 45 mln. wydatków majątkowych, po czym wyjaśnił, że był to rok wyborczy. Zaznaczył, że jeśli co roku byłaby kampania realizowana z Budżetu Gminy to faktycznie wtedy, sytuacja byłaby niestabilna. Podkreślił, że przez siedem lat był tylko jeden rok kampanii, w którym wydatki odstają wyraźnie od normy, a przez pozostałe lata wydatki były na zbliżonym poziomie. Poinformował, że w dniu dzisiejszym Rada Powiatu Pruszkowskiego przegłosuje zmianę budżetu, w której zostanie wprowadzone 750.000,00 zł na przebudowę ul. Jesionowej pod kątem wybudowania ścieżki rowerowej. Zaznaczył, że ok. połowa kwoty na tą inwestycję pochodzi z Budżetu Gminy Michałowice, i jest to kolejny przykład wydatku majątkowego, który zostanie rozliczony w Budżecie z wydatków bieżących, a jednak jest to wydatek inwestycyjny.

Pani Anna Kamińska zapytała, czy dobrze rozumie, że radny Jarosław Hirny-Budka dezawuuje to, że wydatki były największe w roku wyborczym. Dodała, że nie rozumie zarzutu radnego, który niejednokrotnie ten zarzut przedstawiał również w mediach społecznościowych. Zaznaczyła, że w wielu gminach tak jest, ponieważ tak działa samorząd.

Pani Joanna Kowalczyk przypomniała wypowiedź radnej Anny Kamińskiej w której radna stwierdziła, że „łatwe rzeczy już się skończyły, teraz zostały same trudne rzeczy” i zgadza się z tym stwierdzeniem, ponieważ teraz robione są rzeczy, które wymagają więcej pracy niż wylanie asfaltu, czy zrobienie kanalizacji, aczkolwiek te rzeczy również były bardzo potrzebne i docenia to. Podkreśliła, że inwestycje realizowane teraz są o wyższym stopniu trudności związanym np. ze statusem własnościowym. Dodała, że to właśnie Pani Wójt podjęła się wykonania zadania, które było od lat odkładane i zaliczane do niemożliwych, mianowicie sprawą zamulenia Zalewu w Komorowie, oraz szeregiem innych zadań wspomnianych przez radnego Edwarda Kozłowskiego. Dodała, że mówiąc o inwestycjach trzeba pamiętać o pracownikach, którzy je przygotowują i docenić ich za pracę włożoną w inwestycje, których jej zdaniem, jest bardzo dużo.

Pani Agnieszka Paradowska stwierdziła, że w raporcie przedstawionym przez panią Wójt były zawarte wszystkie osiągnięcia, były piękne wyniki: kanalizacja i wodociągi na poziomie ponad 90 %, sukcesy naszej młodzieży w edukacji, opisane jak działają jednostki pomocnicze, czy jednostki pozarządowe. Zaznaczyła, że te wszystkie wyniki to są lata pracy i nie wzięły się znikąd. Zaznaczyła, że wypowiedź radnej Joanny Kowalczyk rozumiała tak, że teraz robi się rzeczy, których wcześniej się nie robiło. Podkreśliła, że wcześniej też były

prorowadzone różne działania, np. dojście do takiego etapu rewitalizacji zalewu, wymagało wielu prac w ubiegłych latach. To nie jest tak, że do końca 2018 r. nic nie było robione i dopiero teraz się zaczyna. Podkreśliła, że podczas dzisiejszej sesji oceniana jest praca pani Wójt w 2020 r., to co zostało zaplanowane, do tego co zostało wykonane. Nie jest oceniane to co powstanie za dwa lata, bo na to nadejdzie odpowiedni czas. **Pani Anna Wyszomirska** poinformowała, że zastanawiając się nad udzieleniem wotum zaufania pani Wójt, ma zupełnie inne podejście. Dodała, że bardzo docenia wypowiedź radnej Elżbiety Biczuk i podkreśliła, że też by chciała, aby stosunek wydatków bieżących i majątkowych była taki, aby każdego zadawała. Zauważyła, że pani Wójt może być spokojna, że ma takich radnych, którzy tak dokładnie wszystko analizują. Podkreśliła, że jeśli chodzi o jej osobę, to udzieli wotum zaufania, ponieważ zauważyła u pani Wójt, bardzo ważne cechy, które ocenia jako działanie. Mianowicie: dużą otwartość, ogromną wielostronność i kreatywność, chęć słuchania oraz umożliwianie dyskusji nad trudnymi uchwałami. Dodała, że docenia również fakt wycofywania się z niektórych uchwał. Podkreśliła, że może trochę zabrakło doświadczenia, stąd stosunek wydatków, nie jest taki jak powinien być. Biorąc pod uwagę to wszystko poinformowała, że nie może nie udzielić wotum zaufania. Na zakończenie dodała, że niepokojące są relacje panujące w Szkole w Michałowicach, ale nie chce poruszać tego tematu na sesji. Wyraziła nadzieję, że nadejdzie odpowiedni czas na to, aby wspólnie rozwiązać ten problem. **Pani Wójt** zwracając się do radnej Agnieszki Paradowskiej poinformowała, że w wydatkach bieżących tego roku jest uwzględniony wnioskowany przez radną remont Świetlicy w Granicy, i należy pamiętać, że jest to wydatek bieżący. Dodała, że ma nadzieję, iż w przyszłym roku będzie docenione to, że wykonany został remont, nie tylko tej świetlicy. Zwracając się do radnej Anny Wyszomirskiej podziękowała za podsumowanie jakie wygłosiła i zaznaczyła, że tak właśnie widzi swoją rolę jako Wójta i dlatego startowała w wyborach, aby gmina inwestowała szybciej i wykorzystała swój potencjał i liczy na to, że radni jej w tym pomogą. **Pani Agnieszka Paradowska** zapytała Panią Wójt, czy remont świetlicy w Granicy został wykonany ze środków z 2020 r.

Pani Wójt odpowiedziała, że będzie wykonywany w tym roku i będzie wykonywany ze środków bieżących. Podkreśliła, że wnioski radnych są realizowane z wydatków bieżących.

Pani Elżbieta Biczuk wyjaśniła, że wydatki bieżące muszą być realizowane, ale chodzi o to, żeby nie stanowiły 83% wydatków gminy ogółem.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Michałowice.

Za	-	9
Przeciw	-	4
Wstrzymało się	-	1
Brak głosu	-	1
Nieobecni	-	0

Wyniki imienne:

ZA (9) Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

PRZECIWIW (4) Elżbieta Biczuk, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Agnieszka Paradowska

WSTRZYMAŁO SIĘ (1) Katarzyna Parzyńska

BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

Uchwała Nr XXXIII/363/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.2

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań za rok 2020.

Pan Edward Kozłowski odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr 3.e./337/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Michałowice sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Michałowice za 2020 rok. Opinia pozytywna.

Pani Beata Rycerska poinformowała, że sprawozdanie było opiniowane przez poszczególne komisje.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Joanna Kowalczyk poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna:

- o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu za 2020 rok: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 3,

- o sprawozdaniach finansowych za 2020 rok: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 3.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Jarosław Hirny-Budka poinformował, że opinia Komisji była pozytywna:

- o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu za 2020 rok: za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się - 2,

- o sprawozdaniach finansowych za 2020 rok: za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marek Biskot poinformował, że opinia Komisji była pozytywna:

- o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu za 2020 rok: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 2,

- o sprawozdaniach finansowym za 2020 rok: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.

Pani Beata Rycerska ogłosiła 5 minutową przerwę w obradach.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań za rok 2020.

Za - 9

Przeciw - 4

Wstrzymało się - 1

Brak głosu - 1

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

PRZECIWIW (4) Elżbieta Biczek, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Agnieszka Paradowska

WSTRZYMAŁO SIĘ (1) Katarzyna Parzyńska

BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

Uchwała Nr XXXIII/364/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.3

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Michałowice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Pan Maciej Polarczyk odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr 3.f./248/2021 z dnia 14 czerwca 2021 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Michałowice o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Michałowice z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2020. Opinia pozytywna.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Michałowice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Za - 9

Przeciw - 4

Wstrzymało się - 1

Brak głosu - 1

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

PRZECIW (4) Elżbieta Biczuk, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Agnieszka Paradowska

WSTRZYMAŁO SIĘ (1) Katarzyna Parzyńska

BRAK GŁOSU (1) Adriana Król-Popiel

Uchwała Nr XXXIII/365/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Pani Beata Rycerska pogratulowała Pani Wójt.

Pani Wójt podziękowała radnym za udzielenie absolutorium i wotum zaufania oraz zaprosiła wszystkich radnych do współpracy. Podziękowała również wszystkim pracownikom Urzędu.

Ad. pkt 4.4

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVII/319/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027.

Pani Anna Jankowska w imieniu Pani Wójt przedstawiła autopoprawkę w formie pisemnej, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Joanna Kowalczyk przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVII/319/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027 z autopoprawkami.

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 2

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska

BRAK GŁOSU (2) Adriana Król-Popiel, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIII/366/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.5

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021.

Pani Anna Jankowska w imieniu Pani Wójt przedstawiła autopoprawkę w formie pisemnej, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Joanna Kowalczyk przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021 z autopoprawkami.

Za - 12
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 3
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska

BRAK GŁOSU (3) Anna Kamińska, Adriana Król-Popiel, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIII/367/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.6

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Michałowice.

Pani Wójt poinformowała, że projekt uchwały przedkładany jest w związku ze zmianami ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Zaznaczyła, że szczegółowo sprecyzowane zostały warunki i kryteria na podstawie, których odbywać się będzie przydział lokalu z zasobów Gminy Michałowice na czas nieoznaczony i oznaczony.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Joanna Kowalczyk przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Michałowice.

Za - 12
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 3
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska

BRAK GŁOSU (3) Anna Kamińska, Adriana Król-Popiel, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIII/368/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.7

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/455/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 4 października 2018 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Michałowice w latach 2019-2023.

Pani Wójt poinformowała, że w projekcie uchwały w zał. nr 1 zdjęto z zasobu mieszkaniowego lokal nr 1 przy ul. Al. Marii Dąbrowskiej 42. W związku ze złym stanem technicznym budynku najemcę przeniesiono do

innego lokalu. Zdjęto również lokal nr 2 przy ul. Al. Marii Dąbrowskiej 12/20, w związku ze śmiercią najemcy. Wobec powyższego lokal przechodzi do zasobów lokalowych Szkoły Podstawowej w Komorowie. W załączniku nr 2 w tabeli zawierającej wykaz lokali związanych ze stosunkiem pracy, zdjęto z zasobu mieszkaniowego Gminy Michałowice ww. lokal. Następnie przedstawiła autopoprawkę polegającą zamianę w zał. 1 w wierszu 11 numeru lokalu z cyfrę 1 na cyfrę 3. W zał. 2 w tytule tabeli słowo „ZAIĄZANYCH” zmienić na słowo „związanych”, w tabeli „wykaz lokali związanych ze stosunkiem pracy” zmienić Lp. tj. 1. 3. 5. 6. na Lp. 1. 2. 3. 4.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Joanna Kowalczyk przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/455/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 4 października 2018 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Michałowice w latach 2019-2023 z autopoprawkami.

Za	- 13
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0
Brak głosu	- 2
Nieobecni	- 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Elżbieta Biczysk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska,

BRAK GŁOSU (2) Adriana Król-Popiel, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIII/369/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.8

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Budownictwo energooszczędne. Część 2) PUSZCZYK – Niskoemisyjne budynki użyteczności publicznej oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą "Budowa energoefektywnego przedszkola w Regułach".

Pani Wójt poinformowała, że w związku z ubieganiem się Gminy o dofinansowanie na przedsięwzięcie pn. "Budowa energoefektywnego przedszkola w Regułach" z programu priorytetowego Budownictwo energooszczędne, konieczne jest podjęcie uchwały, gdyż zgodnie z Regulaminem konkursu jednym z załączników wymaganych do wniosku o dofinansowanie jest Uchwała Rady Gminy. Następnie przedstawiła autopoprawkę polegającą na zmianie wyrażenia w nagłówku projektu z „Uchwała Nr, Wójta Gminy Michałowice” na „Uchwała Nr, Rady Gminy Michałowice”.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Joanna Kowalczyk przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Budownictwo energooszczędne. Część 2) PUSZCZYK – Niskoemisyjne budynki użyteczności publicznej oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą "Budowa energoefektywnego przedszkola w Regułach" z autopoprawką.

Za - 13
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 2
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska,

BRAK GŁOSU (2) Adriana Król-Popiel, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIII/370/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.9

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/326/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody Aleja Starych Lip w Komorowie.

Pani Wójt poinformowała, że po przeprowadzeniu oględzin przez inspektorów nadzoru zieleni, dwa drzewa zakwalifikowano do usunięcia. Wycinka drzew wynika z zagrożeń, jakie stwarzają dla użytkowników ruchu drogowego i pieszego. Dodatkowo stwarzają zagrożenie dla życia, zdrowia i mienia właścicieli nieruchomości, przy których rosną. Drzewa są z martwicą i pęknięciami pnia, z licznymi owocnikami hubiaka. Dodała, że drzewa nie roszą szans na dalszy rozwój.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Joanna Kowalczyk przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Agnieszka Paradowska stwierdziła, że w budżecie są zapisywane środki na ochronę zabytkowych drzew i zabiegi fatycznie przynoszą efekty, ale w ostatnim czasie mieszkańcy zwrócili uwagę na stan Alei Starych Lip w Komorowie. Dodała, że mieszkańcy twierdzą, że aleja wygląda „jak obraz nędzy i rozpaczy”. Chodzi dokładnie o płotki i nieuprzątnięcie po zimie. Przekazała prośbę od mieszkańców, aby na początku wiosny zadbać o część wizualną Alei.

Pani Joanna Kowalczyk stwierdziła, że zabiegi przeprowadzone na drzewach bardzo pomogły i zmiana jest diametralna. Wyjaśniła, że płotki są rozjeżdżane przez samochody, a muszą tam być, aby trzymać korę. Stwierdziła, że w niektórych przypadkach, aby uniknąć rozjeżdżania, można przesunąć płotek o 20-30 cm od wjazdu, ponieważ płotki pewnie są uszkodzane przy manewrach samochodowych. Dodała, że zaobserwowała, że uszkodzone płotki są systematycznie wymieniane. Podkreśliła, że jej zdaniem Aleja po zimie została doprowadzona do bardzo dobrego stanu, który mógł się zmienić, ale wiosną wszystko wyglądało bardzo dobrze.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/326/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody Aleja Starych Lip w Komorowie.

Za - 13
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 2
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska,

BRAK GŁOSU (2) Adriana Król-Popiel, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIII/371/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy za okres od 01.02.2021 r. do 31.05.2021 r.

Pani Anna Kamińska zauważyła, że w 2020 r. na parkingu koło Urzędu były organizowane kiermasze rękodzieła. Podkreśliła, że w tym roku kiermasz nie jest organizowany, zapytała czy gmina była organizatorem. Dodała, że zna mieszkankę, która się angażowała w tą działalność.

Pani Wójt poinformowała, że gmina nie była organizatorem kiermaszów, tylko użyczała miejsce na parking. Dodała, że w tym roku, nie było głosów od mieszkańców, aby taki kiermasz chcieli przeprowadzić. Zaznaczyła, że obostrzenia zostały zdjęte niedawno, więc nawet nie można było przyznać dotacji na takie działanie w konkursie dla organizacji pozarządowych i najprawdopodobniej z tego powodu projekt się nie odbywa.

Pani Anna Kamińska zapytała, czy dobrze rozumie, że osoby chętne mogą się zgłosić, jeśli obostrzenia pozwolą na tego typu imprezy.

Pani Wójt odpowiedziała, że jeśli obostrzenia pozwolą na organizacje takich wydarzeń, to oczywiście, że tak.

Pan Jarosław Hirny-Budka zapytał, czy procedury planów z obszaru Michałowice-Osiedle i Michałowice-Wieś przebiegają płynnie i bezproblemowo.

Pani Wójt poinformowała, że umowa na wykonanie planów została podpisana.

Pan Jarosław Sobol potwierdził, że umowa została podpisana i podkreślił, że przeprowadzone już zostało postępowanie podstawowe, czyli zebranie wniosków do planów.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, czy dobrze rozumie, że radny Jarosław Hirny-Budka pytał o plany w których były wprowadzane zmiany, między innymi, na życzenie mieszkańców, a w przypadku Michałowic chodzi o przedszkole. Zauważyła, że pan Jarosław Sobol poinformował, że została podpisana umowa z wykonawcą planu. Stwierdziła, że prace zaczęły się 2-3 miesiące temu i zapytała, czy jedynym uzyskiem jest podpisanie umowy z wykonawcą planu, a poza tym nic się nie dzieje w tej sprawie.

Pan Jarosław Sobol wyjaśnił, że procedura planistyczna składa się bodajże z 17 punktów, teraz są prowadzone prace w punkcie 4. W tym momencie są zebrane wnioski i wysłane wszystkie zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia planów. Wybrany jest wykonawca i podpisana umowa. Zaznaczył, że w tej chwili można robić plany.

Pani Elżbieta Biczuk wskazując zadanie z zakresu inwestycji i remontów pkt 43 pod nazwą „przygotowano postępowanie przetargowe na modernizację przedszkola w Nowej Wsi”. Zapytała, kiedy będzie rozstrzygnięcie.

Pani Wójt stwierdziła, że radna na pewno widziała wyniki zgłoszonych ofert. Oferta, która została zgłoszona dwukrotnie przekraczała budżet, który gmina przeznaczyła na to zadanie i w związku z tym będzie podejmowana decyzja, kiedy remont będzie przeprowadzany.

Pani Iwona Popowicz dodała, że otwarcie ofert będzie po 14 dniach, a ze względu na to, że była tylko jedna oferta, przetarg został ponowiony.

Pani Elżbieta Biczuk zastanawiała się, czy się uda wszystko wykonać do 1 września br.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że wykonanie planowane było na sierpień br., więc jest jeszcze możliwe, aby móc rozstrzygnąć jeszcze jedno postępowanie.

Ad. pkt 6

Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XXVIII, XXIX, XXX i XXXI sesji, kadencji 2018-2023.

Brak pytań.

Ad. pkt 7

Informacja na temat sytuacji kadrowych w szkołach na terenie Gminy Michałowice.

Pani Wójt poinformowała, że maj to co roku czas ruchu kadrowego w oświacie, w związku z tym poprosiła panią dyrektor Ewę Wierzgałę o wprowadzenie do tematu.

Pani Ewa Wierzgała poinformowała, że ruch kadrowy, zgodnie z przepisami w publicznych placówkach oświatowych odbywa się w maju, stąd do CUW-u jako jednostki prowadzącej sprawy kadrowe formalnie informacje spływają od czerwca. Informacje dotyczą nauczycieli, którzy odchodzą bądź zmieniają pracę. Poinformowała, że od roku 2019 ruch kadrowy wyglądał następująco. W 2019 r. w Szkole Podstawowej w Michałowicach odeszło bądź zmieniało miejsce pracy dziesięciu nauczycieli, w Szkole w Komorowie - sześciu, w Szkole w Nowej Wsi - dziesięciu. W roku 2020 w Szkole Podstawowej w Michałowicach odeszło dziewięciu nauczycieli, w Szkole w Komorowie również dziewięciu, w zespole Szkolno-przedszkolnym w Nowej Wsi - dwóch. W roku bieżącym informacji dotyczących zmiany lub odejścia nauczycieli wpłynęło: trzynaście ze Szkoły w Michałowicach, trzy z Komorowa oraz cztery z Nowej - Wsi. Biorąc pod uwagę, że szkoła w Michałowicach jest szkołą największą, z największą liczbą uczniów i największą kadrą pedagogiczną, to te liczby nie odbiegają od normy. Ponieważ ze strony rodziców pojawiły się głosy zaniepokojenia, opracowano szczegółowe dane w których nie znaleziono nic niepokojącego, a mianowicie części z nauczycieli wygasają umowy, które były spisane najczęściej na zastępstwo, czterech nauczycieli złożyło wnioski o rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron, a najczęstszym powodem odejścia jest zmiana szkoły, na znajdującą się bliżej miejsca zamieszkania nauczycieli. Podkreśliła, że dwie osoby w szkole w Michałowicach w tym roku zostały zwolnione z powodu braku godzin w arkuszu na nowy rok. Poinformowała, że uzyskała od Pani dyrektor informacje, że posiada pełny skład nauczycieli na nowy rok szkolny.

Pani Małgorzata Widera uzupełniając informacje potwierdziła, że do końca maja br. wpłynęły cztery prośby o rozwiązanie umowy, a z dwoma nauczycielami została rozwiązana umowa z powodu karty nauczyciela. Poinformowała, że podczas rekrutacji wpłynęło ponad 40 podań. Wy tłumaczyła, że jeśli chodzi o nauczycieli z którymi wygasa umowa, to są nauczyciele, którzy pracowali w związku z wakatem, lub na zastępstwo. Dodała, że jak w każdej szkole, część nauczycieli korzysta z urlopów zdrowotnych lub macierzyńskich. Podkreśliła, że na stanowisko kluczowych nauczycieli udało się już znaleźć zastępstwo nauczycieli posiadających bardzo dobre kwalifikacje. Dodała, że z częścią nauczycieli, którym kończy się umowa, będzie podpisywana kolejna.

Pani Joanna Kowalczyk zauważyła, że trzynastu nauczycieli odchodzi albo się zwolniło, przy czym są cztery wypowiedzenia, a dwie umowy rozwiązane z art. 20. Zapytała, czy oznacza to, że siedmiu nauczycielom umowa wygasa. Następnie zapytała w jakich specjalnościach uczyli nauczyciele składający wypowiedzenie.

Pani Małgorzata Widera odpowiedziała, że był to ksiądz, oraz nauczyciele: języka polskiego, fizyki, biologii i osoba ze świetlicy.

Pani Ewa Wierzgała wyjaśniła, że duże ruchy kadrowe dotyczą trzynastu osób. Natomiast jakiegokolwiek ruchy dotyczące zmiany zatrudnienia, czyli: niezatrudnienia, wygaśnięcia umowy, nawiązania jej ponownie od września, przejścia na urlop, lub przejścia ze stanowiska na stanowisko, to takie ruchy w szkole dotyczą bardzo wielu osób i też odbywają się w maju.

Pani Anna Kamińska zapytała, ile osób jest w innych szkołach, które po prostu zrezygnowały z pracy, a ile odchodzi z innych powodów.

Pani Ewa Wierzgała poinformowała, że w Komorowie: dwie osoby złożyły wypowiedzenie, rozwiązanie umowy za porozumieniem stron nastąpiło z jedną osobą, natomiast w Nowej - Wsi dwie osoby złożyły wypowiedzenie i dwóm osobom kończą się umowy.

Pani Joanna Kowalczyk zauważyła, że wszystkie pytania są w związku z tym z czego wynikają ruchy kadrowe, czy zagrażają jakości nauczania, czy nie są nadmierne i nie sugerują problemów. Zaznaczyła, że biorąc pod uwagę dane z ostatnich lat, to liczba trzynastu nauczycieli odchodzących w 2021 r. nie jest niepokojąca. Odnosząc się do szkoły w Michałowicach stwierdziła, że jeśli na 101 osób zwolniło się czterech nauczycieli, to jest to normalny wynik, jak w każdej innej pracy.

Pani Małgorzata Widera doprecyzowała, że wśród tych czterech nauczycieli, są dwie osoby, które przebywały na urloпах i z nich nie wróciły, a dwóch nauczycieli rzeczywiście pracowało czynnie.

Pani Magdalena Bronisz poprosiła o konkretne określenie ilu jest nauczycieli w Komorowie i w Nowej Wsi, aby można mieć odniesienie do szkoły w Michałowicach.

Pani Jadwiga Jodłowska dyrektor szkoły w Nowej Wsi poinformowała, że czynnie pracujących nauczycieli jest 76, są też nauczyciele, którzy aktualnie przebywają na urlopie macierzyńskim lub wychowawczym. Jeśli chodzi o ruchy kadrowe stwierdziła, że szkoła z tą kwestią sobie radzi. Poinformowała, że jest dwóch nauczycieli, którzy faktycznie ze szkoły odchodzą i jest to bardzo przykra sprawa. Jeden z odchodzących nauczycieli to nauczyciel matematyki i na to miejsce nadal jest poszukiwany następcą. Dodała, że jeśli radni zechcą pomóc w tej kwestii, to będzie bardzo wdzięczna. Drugim odchodzącym nauczycielem jest nauczyciel etyki, co jest bardzo wielką stratą, ale niestety na niektóre rzeczy nie można mieć wpływu. Nauczyciele mają swoje plany, czasem problemy, ale nie są to zmiany, które powinny być niepokojące.

Pani Magdalena Bronisz poinformowała, że informacja, iż odchodzi nauczycielka od etyki jest zła i niepokojąca. Natomiast, co do sytuacji kadrowej w szkole w Nowej Wsi wspomniała, że 2 lat temu też była sytuacja, że odeszło dziesięciu nauczycieli, co nie przeszło bez echa. Dodała, że jej zdaniem dyrektor placówki jest od tego, aby tym wszystkim zarządzał, i musi być w tym miejscu trochę do niego zaufania. Podkreśliła, że nie zawsze jest tak jak głośzą plotki, często są sytuacje, że są podejmowane decyzje personalne np. związane z życiem prywatnym nauczycieli. Zaznaczyła, że wydaje się jej, że dwa lata temu pani Dyrektor takim zaufaniem została obdarzona i w chwili obecnej, sytuacja kadrowa w szkole w Nowej Wsi nie powinna budzić zastrzeżeń. Należy tylko trochę zaufać dyrekcji.

Ad. pkt 8

Informacje i komunikaty Wójta Gminy.

Pani Wójt poinformowała, że liczy na to, iż w tym roku gmina otrzyma dofinansowanie do ścieżek rowerowych, ponieważ znalazła się na pozycji nr 1 listy beneficjentów. Dodała, że gmina liczy na dofinansowanie do zbiornika na Utracie, dzięki czemu środki, które wyjdą z Budżetu Gminy będą niższe oraz na dofinansowanie do zadań związanych z czystym powietrzem, czyli do budowy stacji ładowania samochodów elektrycznych, co idzie w parze ze Strategią Elektromobilności Gminy. Wyraziła nadzieję, że umowy zostaną szybko podpisane.

Ad. pkt 9

Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady.

Pani Beata Rycerska poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy.

Pismo z Zarządu Powiatu Pruszkowskiego, dotyczące Dróg Powiatowych, pismo przekazane do Pani Wójt.

Pismo z Zarządu Powiatu Pruszkowskiego, dotyczące przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na Pomniku Przyrody Alei Drzew w Komorowie, pismo przekazane do Pani Wójt.

List otwarty od Międzynarodowej Koalicji dla ochrony Polskiej Wsi dotyczący szczepień na Covid-19.

Pismo do wiadomości z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, dotyczące odwołania od decyzji PINB z dnia 29.04.2021 r.

Stanowisko Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece w sprawie zakazów palenia drewnem, uchwał antysmogowych i programów ochrony powietrza.

Pismo od mieszkańców do wiadomości z podziękowaniami dla Pani Wójt, radnej Katarzyny Parzyńskiej i pana Andrzeja Łuszczynskiego za szybką realizację zadania „uzupełnienie latarni przy ul. Paproci w Komorowie-Wsi”.

Protest podpisany przez 33 mieszkańców Komorowa przeciw umieszczeniu na budynku przy ul. Spacerowej nadajnika telekomutacyjnego.

Ad. pkt 10

Sprawy wniesione.

Brak spraw wniesionych.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady pani Beata Rycerska zamknęła obrady XXXIII sesji Rady Gminy Michałowice.

Protokołowała:

Anna Bednarek