

Protokół nr XXXIV

Z obrad XXXIV sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 22 lipca 2021 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1, w trybie zdalnym.

Stan rady – 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Ad. pkt.1

Przewodnicząca Pani Beata Rycerska powitała wszystkich uczestników sesji w trybie zdalnym.

Przystąpiono do głosowania w sprawie obecności radnych.

OBECNY: 15

NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Pani Beata Rycerska poinformowała, że w sesji będzie uczestniczyło 15 radnych, w związku z czym rada może podejmować uchwały.

Pani Wójt zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr ewid. 177 położonej w obrębie ewidencyjnym Komorów-Wieś, w gminie Michałowice.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że przegłosowywanie wniosku Pani Wójt o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr ewid. 177 jest bezzasadne. Poprosiła panią mecenas, aby wypowiedziała się w tej sprawie.

Pani Beata Rycerska poinformowała, że zawsze, każda zmiana do porządku obrad przegłosowywana jest oddzielnie.

Pani Joanna Domańska poinformowała, że porządek obrad jest opracowywany przez przewodniczącego rady, natomiast zgodnie z zapisem art. 20 ust. 1 a Ustawy o samorządzie gminnym rada gminy, może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Podkreśliła, że zmiany, które mogą być wprowadzane do porządku polegają m.in. na: rozszerzeniu porządku obrad, zdjęciu z porządku obrad projektu uchwały, lub na zmianie kolejności i takie zmiany powinny być przegłosowane.

Pani Anna Kamińska zapytała, czy wycofanie przez Wójta gminy projektu uchwały, również powinno być głosowane.

Pani Joanna Domańska odpowiedziała, że tak, ponieważ jest to zmiana w porządku obrad, i jeśli zamiana nie zostanie przegłosowana to projekt uchwały zostanie w porządku obrad i powinien być procedowany.

Pani Anna Kamińska podziękowała za wyjaśnienie.

Przystąpiono do głosowania wniosku w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr ewid. 177 położonej w obrębie ewidencyjnym Komorów-Wieś, w gminie Michałowice.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Wniosek został przyjęty.

Pani Wójt zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXXIII/367/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021.

Przystąpiono do głosowania wniosku w sprawie rozszerzenia porządku obrad o projektu uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXXIII/367/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r.

Uchwale Budżetowej na rok 2021.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Wniosek został przyjęty.

Pani Beata Rycerska zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt „Informacja na temat sytuacji w szkole w Michałowicach”.

Przystąpiono do głosowania wniosku w sprawie rozszerzenia porządku obrad o punkt „Informacja na temat sytuacji w szkole w Michałowicach”.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Wniosek został przyjęty.

Wobec zgłoszonych wniosków, porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy porządkowe.
2. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Michałowice.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca Uchwałę Nr XXVII/319/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027,
 - 2) dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021,
 - 3) ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Michałowice na rok szkolny 2021/2022,

- 4) zmieniająca uchwałę Nr VI/62/2019 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Michałowice,
 - 5) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych,
 - 6) uzgodnienia przebudowy istniejącej infrastruktury energetycznej napowietrznej sieci nN wraz z przyłączami oraz oświetleniem ulicznym w rejonie pomnika przyrody Al. M. Dąbrowskiej w Komorowie,
 - 7) uzgodnienia przeprowadzenia remontu nawierzchni jezdni, chodnika oraz zjazdów w rejonie pomnika przyrody Al. M. Dąbrowskiej w Komorowie,
 - 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice dla działki nr ewid. 677/7 na terenie obrębu ewidencyjnego Michałowice-Osiedle,
 - 9) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr ewid. 218/19 położonej w obrębie ewidencyjnym Sokołów, w gminie Michałowice,
 - 10) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIII/367/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021.
4. Informacja na temat sytuacji w szkole w Michałowicach.
 5. Informacje i komunikaty Wójta Gminy.
 6. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady.
 7. Sprawy wniesione.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem porządku obrad XXXIV sesji Rady Gminy Michałowice z autopoprawkami.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Porządek obrad XXXIV sesji Rady Gminy Michałowice z autopoprawkami został przyjęty.

Ad. pkt 2

Pani Beata Rycerska poinformowała, iż projekt protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Michałowice.

Za przyjęciem - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Protokół z XXXIII sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.

Ad. pkt 3.1

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVII/319/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2027.

Pani Wójt omówiła projekt uchwały, następnie przedstawiła autopoprawkę do uzasadnienia projektu uchwały polegającą na zmianie okresu realizacji zadania „Stała konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie gminy” z „2021-2024” na „2021-2023”.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Jarosław Hirny-Budka wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Marek Biskot przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVII/319/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021–2027 z autopoprawką.

Za - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIV/372/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3.2

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Jarosław Hirny-Budka wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Marek Biskot przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021.

Za - 15
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIV/373/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3.3

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Michałowice na rok szkolny 2021/2022.

Pani Wójt poinformowała, że w 1 lipca 2021 r. Gmina Michałowice zrobiła kwerendę cen paliw na 4 stacjach benzynowych, znajdujących się na terenie gminy Michałowice. Z zebranych danych, została wyliczona średnia cena jednostki paliwa, która będzie podstawą do rozliczenia z rodzicami, dowożącymi swoje niepełnosprawne dzieci do placówek oświatowych w roku szkolnym 2021/2022 i ta kwota zostanie zastosowana przy zawieraniu umów z rodzicami.

Pan Jarosław Hirny-Budka wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Marek Biskot przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Michałowice na rok szkolny 2021/2022.

Za - 15
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIV/374/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3.4

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr VI/62/2019 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Michałowice.

Pani Wójt poinformowała, że projekt uchwały zmienia uchwałę, która dotychczas regulowała zasady i rozmiar zniżek udzielanych dyrektorom i wicedyrektorom pensum. Proponowane zmiany dotyczą sytuacji kiedy zwiększa się zakres obowiązków lub dochodzą nowe – wcześniej nie przewidywane zadania. Wprowadzane

zapisy umożliwią w sytuacjach szczególnych na zwolnienie dyrektora lub wicedyrektorów z obowiązujących ich pensum, przy czym zwolnienie nie jest automatyczne w momencie ewentualnego podjęcia uchwały, tylko musi być uzasadnione i zaakceptowane przez organ prowadzący.

Pan Jarosław Hirny-Budka wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 2 głosy.

Pan Marek Biskot przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Adriana Król-Popiel zacytowała § 1 pkt 2, dotyczący zadań zleconych dyrektorom i wicedyrektorom przez organ prowadzący. Następnie zapytała, czy wiadomo czy te zadania są związane z sytuacją Covid-ową, czy są zupełnie odrębne.

Pani Wójt wyjaśniła, że zacytowany przez radną zapis rzeczywiście istnieje, ale jest rozszerzony, gdyż mowa jest nie tylko o organie prowadzącym, ale również o organie nadzoru pedagogicznego lub takich działaniach, które są związane z zapewnieniem bezpiecznych warunków nauki i pracy. A jeśli chodzi o organ prowadzący to może on również kierować prośby i zadania do dyrektorów i wicedyrektorów szkół, tj. przygotowanie dokumentacji do wniosków o dofinansowanie lub innych dokumentacji, które nie dotyczą zadań bieżących wykonywanych przez dyrektora lub wicedyrektora, ale pojawiają się w związku z pracą Urzędu Gminy.

Pani Adriana Król-Popiel stwierdziła, że myślała, iż jest to może jakiś nowy zapis nawiązujący do nauki zdalnej, czy hybrydowej i sytuacji Covid-owej.

Pani Wójt wyjaśniła, że tym zapisem nie jest wyłączana sytuacja Covid-owa w której wszyscy się znaleźli i tak naprawdę nie wiadomo jeszcze w jakich sytuacjach przyjdzie pracować w kolejnych miesiącach, czy też latach, dlatego z całą pewnością nie może poinformować, że ten zapis wyłącza sytuację Covid-ową. Zapis dlatego jest tak szeroki, aby można było w przypadkach szczególnych i uzasadnionych zwolnić dyrektorów i wicedyrektorów z pensum, z części związanej z wykonywaniem zawodu nauczyciela, aby mogli ten czas poświęcić na inne nieprzewidziane zadania.

Pani Adriana Król-Popiel poprosiła o wytłumaczenie sytuacji w której będzie zlikwidowane pensum i np. wicedyrektorzy nie będą mogli świadczyć czynności dydaktycznych, to czy i istnieje takie zagrożenie, że nie będzie zastępstwa za wicedyrektorów.

Pani Wójt wyjaśniła, że myśli, że takie zagrożenie nie istnieje, ponieważ organ prowadzący będzie udzielał zwolnienia z pensum, tylko w przypadku, kiedy będzie ono uzasadnione i nie będzie zaburzało nauki uczniów.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr VI/62/2019 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Michałowice.

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Elżbieta Biczysk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

WSTRZYMAŁO SIĘ (2) Anna Kamińska, Agnieszka Paradowska
Uchwała Nr XXXIV/375/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3.5

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Pani Wójt poinformowała, że w związku ze stwierdzeniem nieważności uchwały Rady Gminy Michałowice XXXII/360/2021 z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych, istnieje konieczność podjęcia nowej uchwały. Zaistniała konieczność nowego zdefiniowania odpłatności i w tej chwili w projekcie uchwały odpłatność jest uzależniona od sytuacji dochodowej osoby korzystającej z tej formy świadczenia.

Pan Jarosław Hirny-Budka wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Marek Biskot przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Za - 14
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 1
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (1) Katarzyna Parzyńska

Uchwała Nr XXXIV/376/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3.6

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uzgodnienia przebudowy istniejącej infrastruktury energetycznej napowietrznej sieci nN wraz z przyłączami oraz oświetleniem ulicznym w rejonie pomnika przyrody Al. M. Dąbrowskiej w Komorowie.

Pani Wójt poinformowała, że Al. M. Dąbrowskiej w Komorowie jest pomnikiem przyrody i tym samym prace w zasięgu strefy ochronnej, wymagają podjęcia stosownej uchwały. W projekcie uchwały został zaproponowany zakres uzgodnień do projektu tej inwestycji. Następnie przedstawiła autopoprawkę polegającą na zmianie w § 2, p. pkt 3 pkt 2 wyrażania „wykonanie wszelkich prac w zasięgu strefy oddziaływania na pomnik przyrody pod uprawnionym nadzorem ogrodniczym” na wyrażenie „wykonanie wszelkich prac w zasięgu strefy oddziaływania na pomnik przyrody pod uprawnionym nadzorem przyrodniczym”.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pani Anna Kamińska zapytała, jak będzie technicznie wyglądała przebudowa linii energetycznej niskiego napięcia. Czy w związku z tym, mieszkańcy będą musieli swoje przyłącza przebudować od domu do np. ogrodu, czy można te przyłącza napowietrzne włączyć do linii podziemnej.

Pani Wójt wyjaśniła, że będą podjęte starania, aby przebudować i skablować całą linię, po to aby nie dochodziło do wyłączeń prądu w czasie gwałtownych zjawisk atmosferycznych. Zaznaczyła, że ta sytuacja nie

będzie rodzita dla mieszkańców dodatkowych kosztów. Podkreśliła, że taka sytuacja miała też miejsce w ulicach: Mokrej, Wrzosowej, Różanej i Bankowej.

Pani Anna Kamińska zapytała, czy dobrze rozumie, że przebudowa linii będzie do samego budynku mieszkańca, czy jest techniczna możliwość wpięcia się do linii ziemnej starych przyłączy. Podkreśliła, że w wielu starych budynkach, są jeszcze przyłącza napowietrzne.

Pani Wójt poinformowała, że w planie jest wykonanie wszystkich wewnętrznych linii zasilających nowych.

Pan Andrzej Łuszczynski wyjaśnił, że każde z przyłączy będzie miało szafkę zasilającą, wykonaną na granicy posesji w pasie drogi. Część posesji ma już istniejące przyłącza ziemne, więc w tym przypadku, wpięcie nastąpi automatycznie. Natomiast w przypadku przyłącza napowietrznego podłączenie nastąpi w sposób zaprojektowany przez projektanta, ale to będzie włączenie do tej szafki, która będzie na granicy pasa drogowego i prywatnej posesji. Są to tylko narożne posesje, ponieważ większość nieruchomości jest zasilana z bocznych ulic.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że to wszystko rozumie, tylko czy na pewno nie będzie to wiązać się z dodatkowymi kosztami dla mieszkańców. Zapytała, czy faktycznie jest tak, że nie ma starego budynku, który ma przyłącze napowietrzne, a jeśli taki istnieje, to czy w momencie kiedy będzie skablowane do ogrodzenia, a mieszkańiec ma stare przyłącze napowietrzne, to czy żeby wpiąć, mieszkańiec będzie musiał wykonać ten odcinek na własny koszt. Zapytała, kto będzie ponosił koszty połączenia „starego” z „nowym” czy będzie to mieszkańiec, gmina, a może zakład energetyczny.

Pan Andrzej Łuszczynski wyjaśnił, że zakład energetyczny poniesie koszty przebudowy linii w pasie ulicy, natomiast koszty wewnętrznych linii zasilających plus koszty przebudowy oświetlenia pokryje Gmina Michałowice.

Pani Anna Kamińska zapytała, czy koszt przebudowy tego odcinka, który jest już na posesji, też poniesie gmina.

Pan Andrzej Łuszczynski odpowiedział, że tak.

Pani Agnieszka Paradowska stwierdziła, że rozumie, że w tym momencie jest możliwość skablowania linii niskiego napięcia i kosztów nie będą ponosić mieszkańcy, tylko przejmie je gmina. Zapytała, czy wnioski mieszkańców ulic, gdzie znajdują się drzewa, również będą rozpatrywane przychylnie.

Pani Wójt wytłumaczyła, że takie inwestycje gmina już realizowała, i to nie tylko w tej kadencji. Wyjaśniła, że na styku współpracy między PGE, a gminą do takich rozwiązań już dochodziło.

Pani Agnieszka Paradowska zapytała, czy dobrze rozumie, że w tej chwili można informować mieszkańców, że przyłącza od domu do ulicy, mogą być kablowane na koszt gminy.

Pani Wójt wyjaśniła, że wydaje się jej, że radni nie mogą takich zobowiązań przyjmować, ponieważ te zobowiązania wynikają z prowadzonego procesu inwestycyjnego, z warunków które wydaje gminie PGE, a także z podpisanych porozumień. Także, są to rzeczy do których zawsze podchodzi się indywidualnie.

Pani Agnieszka Paradowska stwierdziła, że zrozumiała, że na ulicach z drzewami i dużą ilością awarii, na wniosek mieszkańców takie postępowanie może zostać wszczęte.

Pani Wójt stwierdziła, że tak nie jest, a powodem dla którego gmina wykonuje i ponosi kosztach takich inwestycji, nie są drzewa rosnące na ulicy, tylko fakt przebudowy skablowania linii energetycznej i współpracy z PGE. Także nie można używać takiego argumentu, że w ulicach w których są drzewa, gmina będzie przebudowywała linię energetyczną na koszt własny. Zaznaczyła, że w przypadku Al. Marii Dąbrowskiej jest to inwestycja na mocy rozmów i porozumienia z PGE, w związku z licznymi kolizjami, które zdarzają się w tym miejscu. Podkreśliła, że każdą sytuację należy rozpatrywać indywidualnie, nie istnieje „klucz” do zrobienia wszystkiego według jednego przepisu. Następnie poprosiła radnych, aby nie podejmowali zobowiązań, w przypadku gdy nie są uzasadnione.

Pan Edward Kozłowski zapytał, czy projektowana przebudowa linii energetycznej w przyszłości nie będzie kolidowała z przebudową Al. Marii Dąbrowskiej, która już jest w planach.

Pani Wójt wyjaśniła, że przebudowa linii nie będzie kolidowała z przebudową Alei, ponieważ tego rodzaju inwestycje są uzgadniane w zespole uzgadniania dokumentacji i kolejny inwestor musi dostosować się do warunków, które są wprowadzone na ZUD.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uzgodnienia przebudowy istniejącej infrastruktury energetycznej napowietrznej sieci nN wraz z przyłączami oraz oświetleniem ulicznym w rejonie pomnika przyrody Al. M. Dąbrowskiej w Komorowie z autopoprawką.

Za - 15
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczysk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIV/377/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3.7

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia remontu nawierzchni jezdni, chodnika oraz zjazdów w rejonie pomnika przyrody Al. M. Dąbrowskiej w Komorowie.

Pani Wójt poinformowała, że w związku z zapisem ustawy o ochronie przyrody, rada gminy uzgadnia przeprowadzenie prac remontowych. W związku z powyższym w projekcie uchwały został zaproponowany zakres uzgodnień, które są szczegółowo wymienione. Prace, które będą prowadzone w Al. Marii Dąbrowskiej będą pod nadzorem przyrodniczym. Zakres prac jest również zakresem proponowanym przez Zarząd Powiatu Pruszkowskiego, który wystąpił do gminy z pismem w którym określił planowany remont i prace z nim związane.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Maciej Polarczyk zapytał, czy dobrze rozumie, że chodnik po południowej stronie, będzie wykonywany według najbardziej zbliżonych materiałów do obecnych. Następnie zapytał jak będą wykonywane zjazdy, które nie istnieją i są ziemne.

Pani Wójt wyjaśniła, że gmina otrzymała taki zakres z Zarządu Powiatu Pruszkowskiego, który dotyczy remontu kostki brukowej w istniejącym śladzie. Dodała, że w etapie projektowania gmina przyjrzy się jak Powiat ma zamiar tą sprawę rozwiązać.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia remontu nawierzchni jezdni, chodnika oraz zjazdów w rejonie pomnika przyrody Al. M. Dąbrowskiej w Komorowie.

Za - 15
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIV/378/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3.8

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice dla działki nr ewid. 677/7 na terenie obrębu ewidencyjnego Michałowice-Osiedle.

Pani Wójt poinformowała, że podjęcie uchwały umożliwi zagospodarowanie prywatnej nieruchomości działki nr ewid. 677/7. Po wydaniu przez Starostę Powiatowego decyzji, na podstawie tak zwanej spec ustawy drogowej czyli decyzji ZRID, na realizację ścieżki rowerowej w ul. Szkolnej w Michałowicach. Opracowanie tego planu miejscowego pozwoli zachować tej działce parametry, takie jakie w tej chwili, umożliwiające realizację celu zabudowy jednorodzinnej. Działka po realizacji ścieżki rowerowej zmniejszy się o 12,5 m.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Jarosław Hirny-Budka zapytał, czy wykonanie ścieżki planowane jest jeszcze w 2021 r., czy jest to „dalsza” inwestycja.

Pani Wójt wyjaśniła, że na pytanie będzie mogła odpowiedzieć po otrzymaniu decyzji ZRID.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice dla działki nr ewid. 677/7 na terenie obrębu ewidencyjnego Michałowice-Osiedle.

Za	-	15
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0
Brak głosu	-	0
Nieobecni	-	0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIV/379/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3.9

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr ewid. 218/19 położonej w obrębie ewidencyjnym Sokołów, w gminie Michałowice.

Pani Wójt poinformowała, że podjęcie uchwały umożliwi gminie nabycie działki w ul. Wspólnoty Wiejskiej, która umożliwi poszerzenie tejże ulicy oraz wytworzenie miejsc parkingowych w sąsiedztwie klubu Orlik.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Jarosław Hirny-Budka wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr ewid. 218/19 położonej w obrębie ewidencyjnym Sokołów, w gminie Michałowice.

Za - 15
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIV/380/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3.10

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXXIII/367/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r. Uchwale Budżetowej na rok 2021.

Pani Wójt poinformowała, że pismem z dnia 14 lipca 2021 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie poinformowała, że na posiedzeniu Kolegium będzie badana uchwała Nr XXXIII/367/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 czerwca 2021 r. ze względu na niezgodność danych, spowodowanych oczywistą omyłką pisarską w § 1 w pkt 3, polegającą na nieuwzględnieniu przesuwanej kwoty 400.000,00 zł pomiędzy wydatkami bieżącymi i wydatkami majątkowymi, przy zachowaniu poprawności kwoty wydatków ogółem. W załącznikach nr 2 i 3 do uchwały Nr XXXIII/367/2021 uwzględniono poprawne kwoty. W projekcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIII/367/2021 zostały wykazane wartości uwzględniające oczywistą omyłkę pisarską § 1 w pkt 3.

Pan Jarosław Hirny-Budka przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Jarosław Hirny-Budka wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXXIII/367/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXVII/320/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 21 grudnia 2020 r.

Uchwale Budżetowej na rok 2021.

Za - 15
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

Uchwała Nr XXXIV/381/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4

Informacja na temat sytuacji w szkole w Michałowicach.

Pani Anna Kamińska podziękowała Przewodniczącej za przychylenie się do wniosku radnych o rozszerzenie porządku obrad o ten punkt. Wyjaśniła, że celem wniosku było zminimalizowanie domysłów i plotek. Następnie poprosiła o konkretne informacje, dotyczące sytuacji jaka zaistniała w szkole w Michałowicach. **Pani Wójt** poinformowała, że 29 czerwca 2021 r. wpłynęło do Urzędu Gminy pismo zawierające wniosek o odwołanie ze stanowiska Dyrektora Pani Małgorzaty Widery. Wniosek był procedowany na podstawie prawnej, która w piśmie została wskazana, a mianowicie art. 72 ustawy Prawo Oświatowe. Ustalenia z prowadzonego postępowania wyjaśniającego zostały przedstawione radzie pedagogicznej, w ramach wyjaśnień, po wcześniejszym ustaleniu daty oraz zakresu spotkania z przewodniczącym rady rodziców odbyło się również spotkanie z rodzicami. Następnie poinformowała, że po tym wydarzeniu pani Małgorzata Widera złożyła rezygnację w której wpisana została data 31 sierpnia 2021 r. W związku z tym zostało ogłoszone postępowanie konkursowe na stanowisko Dyrektora Szkoły w Michałowicach. Termin składania dokumentów upływa 6 sierpnia 2021 r. Poinformowała, że w ostatniej dekadzie sierpnia zamierzone jest przeprowadzenie oceny zgłoszonych kandydatów w postaci przewidzianej ustawowo i w związku z tym 31 sierpnia br., bez względu na wynik postępowania konkursowego, rezygnacja Pani Małgorzaty Widery zostanie przyjęta. Dodała, że na dzień dzisiejszy, nie można przewidzieć co się wydarzy w trakcie postępowania konkursowego, dlatego trudno określić jakie będą następne „kroki”. Dodała, że ma nadzieję, że postępowanie konkursowe wyłoni dobrego dyrektora, który 1 września zawita do szkoły. Jeśli konkurs jednak nie wyłoni nowego dyrektora, będą brane pod uwagę inne możliwości.

Pani Anna Kamińska podziękowała za tak wyczerpującą, jak na ten czas, informację. Następnie zwróciła uwagę na fakt, że są wakacje, a w gremium konkursowym są przedstawiciele rady rodziców i rady pedagogicznej. Zapytała, czy mimo wakacji, gremia będą mogły w prawidłowy sposób wyłonić swoich przedstawicieli.

Pani Wójt odpowiedziała, że jest to możliwe. Wytłumaczyła, że kurator mazowiecki poinformował, że wyłonienie kandydatów do komisji konkursowej może nastąpić w trybie obiegowym, ze względu na panującą sytuację Covid-ową.

Pani Małgorzata Widera poinformowała, że w dniu wczorajszym przekazała informację o zwołaniu rady pedagogicznej, celem wyłonienia przedstawicieli grona pedagogicznego do komisji konkursowej. Dodała, że rodzice o konkursie również zostali poinformowani, taka informacja pojawiła się na stronie Facebook-a szkoły oraz pojawi się na stronie szkoły. Następnie, zapytała czy może zabrać głos odnośnie spraw poruszonych w złożonym wniosku.

Pani Beata Rycerska udzieliła głosu pani dyrektor.

Pani Małgorzata Widera zwracając się do Pani Wójt, przewodniczącej oraz rady gminy poinformowała, że w związku ze swoją rezygnacją z pełnienia funkcji dyrektora szkoły w Michałowicach oraz faktu ogłoszenia konkursu na to stanowisko, chciałaby krótko podsumować swoje dwa lata pracy i odnieść się do wniosku rady pedagogicznej o odwołanie jej ze stanowiska, nakreślić krótko podłoże konfliktu oraz odnieść się do części zarzutów, postawionych jej przez rodziców. W związku z powyższym podkreśliła z całą stanowczością, że od momentu powierzenia jej stanowiska dyrektora szkoły, funkcję tą pełniła z pełnym oddaniem i zaangażowaniem, i będzie to robić do końca sprawowania urzędu, zgodnie z przepisami statutowymi szkoły oraz prawem oświatowym. Podkreśliła, że wszystkie decyzje podejmuje na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Wójta Gminy Michałowice oraz obowiązujących przepisów prawa. Dodała, że zadania wykonuje z należytą starannością we współpracy z dwoma wicedyrektorami, kierownikiem gospodarczym, sekretarzem szkoły oraz innymi pracownikami. Następnie zaznaczyła, że zarzuty jej przedstawione, dotyczą tylko części zadań jakie wypełnia dyrektor szkoły, a ocenie powinien podlegać cały zakres obowiązków. Następnie wymieniła niektóre z zadań należących do dyrektora szkoły, a mianowicie: zawiadywanie bieżącą

działalnością dydaktyczno-wychowawczą szkoły i reprezentowanie jej na zewnątrz, zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole, ustalanie zasad pracy z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość, ustalanie arkusza organizacyjnego szkoły z uwzględnieniem szkolnego planu nauczania, sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad nauczycielami, kierowanie nauczycieli na kursy, studia i inne formy kształcenia zawodowego, sprawowanie opieki nad uczniami oraz wiele, wiele innych tj. współpraca z wolontariuszami, stowarzyszeniami i innymi organizacjami – które uważa za jedną z najprzyjemniejszych części pracy. Zaznaczyła, że obowiązków jest bardzo wiele i chciała to podkreślić. Następnie poinformowała, że dwa lata temu, kiedy prawomocnie wygrała konkurs na dyrektora, miała świadomość jaka to odpowiedzialność i ma ją do dziś. Nadmieniła, że trudno wymienić wszystkie działania jakie udało się wykonać podczas tych 2 lat, ale niebawem przedłoży pełną listę wykonanych zadań do organu prowadzącego. Następnie przedstawiła najistotniejsze z nich, tj.: uporządkowanie szeregu spraw związanych z organizacją i zarządzaniem, uporządkowanie zaniedbań, związanych z niejasnym podziałem obowiązków pracowników, podjęcie licznych działań naprawczych związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy, wprowadzenie instrukcji alarmowej, zatrudnienie odpowiedniego pracownika BHP oraz sporządzenie nowej instrukcji przeciwpożarowej budynku. Dodała, że bardzo ważnym zadaniem, było wykonanie wszystkich zaleceń pokontrolnych placu zabaw i budynku szkoły oraz zlecenie licznych działań naprawczych, które nie były wykonywane od lat. Podkreśliła, że w porozumieniu z Urzędem Gminy została przeprowadzona analiza koniecznych remontów i inwestycji. Zaznaczyła, że w tej chwili trwają dwie duże inwestycje: termomodernizacja budynku oraz przebudowa i rozbudowa sali gimnastycznej. Podkreśliła, że na jej prośbę został wykonany plan przebudowy stołówki szkolnej i dobudowy kuchni, a w międzyczasie stołówka została dostosowana do norm sanepidu. W pierwszym roku sprawowania urzędu dyrektora został wyremontowany plac zabaw, oraz patio, które od lat nie było użytkowane, oraz powiększono o 100 % powierzchnię świetlicy i powiększono dwie sale lekcyjne. Podkreśliła, że został wyprostowany szereg zaniedbań związanych z dokumentacją oraz pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Wspomniała o zoptymalizowaniu monitoringu i modernizacji centrali telefonicznej. Dodała, że dzięki współpracy z jednym z rodziców powstała nowa strona internatowa szkoły. Podkreśliła, że w każdy możliwy sposób promowała szkołę, również poprzez założenia Facebooka oraz własnej strony jako dyrektora szkoły. Poinformowała, że stworzyła zespół pianistów, do tworzenia nowoczesnego planu zajęć z wykorzystaniem programów komputerowych, zaznaczając, że wcześniej plan zajęć umiał stworzyć tylko dyrektor placówki. Dodała, że podjęła współpracę z liderem zmian w edukacji oraz częścią chętnych nauczycieli, dzięki czemu została dokonana inwentaryzacja szkoły i wypracowana nowa misja i wizja, na podstawie której został wytworzony proces tworzenia planu pracy szkoły na kolejne lata. Przypomniała, że w szkole po raz pierwszy zostały przeprowadzone wybory i debata do Młodzieżowej Rady Gminy oraz zostało rozbudowane działanie wolontariatu szkolnego. Uczniowie szkoły w 2021 r. po raz pierwszy wzięli udział w zbiórce WOŚP, natomiast drugi rok z rzędu szkoła uczestniczyła w akcji „Szlachetna paczka” oraz pomocy na rzecz Szpitala Kolejowego w Pruszkowie. Podkreśliła, że jest wyjątkowo dumna z faktu, że w 2021 r. szkoła po raz pierwszy uczestniczyła w akcji „Żonkile”, która odbiła się echem nawet poza granicami Polski. Poinformowała, że pomimo pandemii dzieci, podczas ferii zimowych, mogły korzystać z lodowiska oraz został zorganizowany dla nich wypoczynek. Szkoła brała udział w licznych projektach edukacyjnych i konkursach tj. „Piękna nasza Polska cała”, za udział w którym otrzymała podziękowania od Prezydenta RP. Podkreśliła, że to szkoła przyczyniła się do zajęcia bardzo wysokiego miejsca w rankingu „Miejsce przyjazne edukacji”. Następnie zaznaczyła, że jako swój największy sukces uważa przeprowadzanie szkoły przez czas nauki zdalnej. Wszyscy nauczyciele zostali przeszkoleni i spokojnie można było przejść ten rodzaj pracy. Następnie odniosła się do sytuacji związanej z wnioskiem rady pedagogicznej. Poinformowała, że zarzuty przedstawione we wniosku zostały sformułowane bez poparcia konkretnymi dowodami, czy powołaniem się

na przepisy prawa, co uniemożliwiło odniesienie się do postawionych zarzutów na radzie pedagogicznej, przed głosowaniem. Podkreśliła, że uważa, iż tak ważny wniosek, jak odwołanie dyrektora placówki, powinien się odbyć się w pełnym składzie rady pedagogicznej, a nie tylko w wymaganej większości. Podkreśliła, że w jej ocenie, wniosek został poddany pod głosowanie w sposób nieprawidłowy, gdyż nie został wprowadzony do porządku obrad, tylko pod koniec posiedzenia jeden z nauczycieli odczytał jego treść, którą otrzymał od innego członka rady, który pozostał anonimowy. Po długiej dyskusji okazało się, że większość nauczycieli jest oburzona, ponieważ nie wiedziała o zamiarze złożenia wniosku i jego treści. Podkreśliła, że wicedyrektorzy, ani ona sama nie zostali poinformowani o chęci złożenia wniosku przed posiedzeniem. Zauważyła, że po jego odczytaniu nie pozwolono odnieść się jej do postawionych zarzutów, co w normalnym trybie powinno mieć miejsce, tylko w pośpiechu próbowano przejść od razu do głosowania. Do sporządzenia wniosku nikt się nie przyznał, natomiast dwóch nauczycieli wyraziło głośno pogląd, że rada pedagogiczna właśnie została zapoznana z wnioskiem i należy w formie głosowania zdecydować: czy wysłać pismo do organu prowadzącego szkołę, czy nie. Ostatecznie wniosek został poddany pod głosowanie, które odbyło się dwa razy, ponieważ przy pierwszym z nich nie zgadzała się liczba głosów, których było więcej niż uczestników. Podkreśliła, że opinie zawarte we wniosku są nacechowane bardzo negatywnym przekazem, część z nauczycieli nie potrafiło zaakceptować zaproponowanych zmian i nowego sposobu zarządzania placówką i ta grupa nie była zainteresowana różnego rodzaju podejmowanymi zadaniami. Dodała, że ma wrażenie, że pismo z wnioskiem było napisane pod wpływem osób spoza rady pedagogicznej, niemających pojęcia o rzeczywistych działaniach dyrektora szkoły, ponieważ zarzuty zawierają pomówienia, a nie fakty oraz błędy merytoryczne. Dodała, że o ile zgodnie ze statutem szkoły, a także przepisami prawa oświatowego, dyrektor szkoły odpowiada za wszystko, co ma miejsce w szkole, to nie działa w pojedynkę. Działania dyrektora to efekt współpracy zarówno kadry zarządzającej jak i nauczycieli. Pisząc wniosek o odwołanie z funkcji dyrektora, autor dokumentu skrzętnie pomijał ten fakt. Podkreśliła, że ma wrażenie, że autorzy wniosku mieli na celu, nie tyle odwołanie ze stanowiska, co zdyskredytowanie jej osoby jako dyrektora i człowieka w oczach społeczności szkolnej i lokalnej. Świadczy o tym fakt, że pismo które zostało przekazane do Wójta Gminy Michałowice i do wiadomości rady rodziców oraz organu sprawującego nadzór pedagogiczny, było rozsyłane również mieszkańcom gminy do skrzynek. Wniosek tuż po radzie pedagogicznej, został również przekazany dziennikarzowi, ponadto pismo przekazano rodzicom i było szeroko komentowane na lokalnych forach społecznościowych zanim, przewodniczący rady rodziców przekazał je trójkom klasowym. Podkreśliła, że takie działanie jest ewidentnym działaniem na podważenie autorytetu dyrektora oraz zniszczenie dobrego imienia - zarówno osobistego jak i szkoły. Podkreśliła, że przede wszystkim są to działania, które nie przystoją pedagogom. Przyznała, że jest wstrząśnięta takim obrotem spraw i pozwoliła sobie na przytoczenie paru sytuacji, które zapoczątkowały konflikt w szkole. Poinformowała, że już w czasie konkursu na dyrektora wiosną 2019 r. przed oknami Urzędu Gminy zebrała się grupa nauczycieli, która protestowała przeciwko jej kandydaturze. Zaznaczyła, że w osobistym kontakcie z nauczycielami nie dało się odczuć, że istnieją takie konflikty, których nie dałoby się pokonać. Jednak wszystko co nowego w szkole było uznawane za nietrafione, bałaganiarskie i niefachowe. Zastanawiała się czy osoby nieustanie podsycające konflikt, poprzez pisanie np. anonimów do jej przełożonych, czy kuratorium zdawało sobie sprawę, że taka sytuacja w szkole ma fatalny wpływ na edukację i wychowanie dzieci, które na pewno wyczuwały panującą atmosferę. Zacytowała znamienne wypowiedź jednego z nauczycieli, który mówił powszechnie „że zrobi wszystko, aby nie była dyrektorem”. Podkreśliła, że pismo z wnioskiem o odwołanie jej ze stanowiska dyrektora, otrzymała dopiero na swoją prośbę z Centrum Usług Wspólnych. Wyjaśniła, że nie jest prawdą stwierdzenie zawarte we wniosku, że rada pedagogiczna po raz kolejny wyrażała niezadowolenie z działań dyrektora szkoły, ponieważ poprzednie pismo nie było wnioskiem rady pedagogicznej, a jedynie pismem przedstawiciela oddziału ZNP

asygnowanym nieczytelnym podpisem, a jego treść nie była znana wszystkim nauczycielom. Poinformowała, że nie zgadza się z negatywną oceną na swój temat, wyrażoną we wstępie do wniosku. Jest ona krzywdząca i w jej ocenie niezgodna z prawdą. Wyjaśniła, że jako dyrektor zawsze konsultowała się z nauczycielami, zapraszając do różnorodnej współpracy. Zaznaczyła, że jako początkujący dyrektor, popełniała błędy i niektóre podjęte decyzje nie do końca były trafione, ale zawsze brała pod uwagę opinię innych i starała się naprawiać błędy. Dodała, że nie zgadza się również z opinią, że sytuacja w szkole nie uległa poprawie. W swojej ocenie wszystkie zadania szkoły, które zostały zaprezentowane podczas rady podsumowującej rok szkolny, świadczyły o dobrym zarządzaniu placówką. Wnioski z nadzoru pedagogicznego zostały przyjęte przez grono pedagogiczne jednomyślnie, nie były zgłoszone żadne zastrzeżenia, ani pytania do działań dyrektora w trakcie sprawozdania. Zaznaczyła, że istotnym elementem, jest osiągnięcie bardzo dobrych wyników uczniów w tegorocznym egzaminie ósmoklasisty. Wynik wypadł bardzo dobrze, na tle powiatu, województwa i Polski. Ponadto uczniowie pomimo pandemii brali udział w licznych konkursach przedmiotowych i osiągnęli w nich sukcesy. Podsumowując zaznaczyła, że najbardziej zależy jej na uspokojeniu sytuacji w szkole, stąd też decyzja o rezygnacji z pełnienia funkcji dyrektora. Wyraziła chęć zamknięcia niepotrzebnych dyskusji i plotek, ale dodała, że nie mogła przemilczeć zaistniałej sytuacji. Podkreśliła, że bardzo polubiła szkołę w Michałowicach i chciała aby to miejsce było przyjazne dla wszystkich: zarówno uczniów jak i mieszkańców. Przez okres dwóch lat szkoła była tak naprawdę dla niej drugim domem. Nadmieniła, że w szkole pracuje bardzo wielu wartościowych ludzi, których bardzo ceni. Poinformowała, że życzy szkole jak najlepiej i niezależnie od tego, kto zostanie wybrany na dyrektora, oferuje swoją pomoc, ponieważ wie jak trudne jest przekazanie szkoły i jak wielki jest to obowiązek. Zwracając się do części rodziców, którzy przez dwa lata nieustannie ją wspierali, poprosiła aby pomogli również nowemu dyrektorowi szkoły. Podziękowała pierwszej radzie rodziców z którą miała przyjemność współpracować przez pół roku, która wierzyła w to, że jako dyrektor „da radę”, a niestety tak się nie stało, za co przeprasza. Odnosząc się do zarzutu, że to przez nią jako dyrektorkę i istniejący konflikt ze szkołą odchodzą dzieci, odczytała pismo jakie dostała od jednej z mieszkanek. Na zakończenie podziękowała za wszystko Pani Wójt, wspierającym ją radnym, Centrum Usług Wspólnych oraz dyrektor Ewie Wierzgale.

Pani Magdalena Bronisz stwierdziła, że obejmowanie każdego stanowiska, po kimś kto był na nim ponad 30 lat, zawsze jest trudne. Dodała, że obserwowała, to co się dzieje w szkole w Michałowicach, po wyborze nowego dyrektora i miała wrażenie, że panująca atmosfera od początku nie sprzyjała dobrej współpracy między dyrektorem, radą pedagogiczną i rodzicami. Poinformowała, że jakiś czas temu z grupą radnych udała się do szkoły w celu zorientowania się w jakim jest stanie, z możliwością zajrzenia w każdy zakamarek. Dodała, że po tej wizycie, wspomniła na sesji o złym stanie sal lekcyjnych w szkole i o ogólnych zaniedbaniach, które wyglądały jakby narastały od wielu lat, a nie były kwestią roku, czy dwóch. Podkreśliła, że dlatego zdaje sobie sprawę z tego, ile pracy musiała włożyć nowa pani dyrektor, po objęciu stanowiska. Podziękowała pani dyrektor za zaangażowanie i wszystkie dobre rzeczy, do których się przyczyniła. Stwierdziła, że po dwóch latach pracy dyrektor należy się solidne „dziękuję”.

Pan Edward Kozłowski podziękował pani Małgorzacie Widerze w imieniu dzieci, rodziców i swoim za wszystko z co stworzyła i z czego będzie można korzystać. Podziękował również za akcje organizowane przez panią dyrektor, w których miał przyjemność uczestniczyć. Odnosząc się do zarzutów stwierdził, że nie widział w nich żadnych „ciężkich” i tym bardziej, nie rozumie sytuacji jaka zaistniała.

Pani Joanna Kowalczyk poinformowała, że podobnie jak radna Magdalena Bronisz ma świadomość tego w jakim stanie pani Małgorzata Widera zastała szkołę, jak bardzo była zaniedbana, pod różnymi względami. Stwierdziła, że bardzo dobrze, że pani dyrektor wymieniła wszystkie swoje osiągnięcia, które wymagały ogromnego nakładu pracy. Dodała, że docenia wszystko co było zrobione na tle lokalowym, organizacyjnym i

proceduralnym, po wieloletnich zaniedbaniach. Podkreśliła, że dla niej osobiście, bardzo ważne są wyniki szkoły w dobie pandemii. Praca w tym czasie, już sama w sobie jest już bardzo trudnym zadaniem dla jednej osoby, ponieważ kwestie Covid-owe wiążą się z koniecznością permanentnego monitoringu przepisów i dostosowania się do nich. Stwierdziła, że pani dyrektor wykonała tytaniczną pracę na rzecz szkoły. Przypomniała o klimatycznych imprezach, zainicjowanych przez panią dyrektor tj. Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy - w której sama miała możliwość uczestniczenia, czy akcji „Żonkile” oraz wiele innych. Kończąc podkreśliła, że bardzo docenia podejście i otwartość pani dyrektor oraz deklarację pomocy przysłuszanemu dyrektorowi szkoły. Podziękowała pani dyrektor za pracę.

Pani Małgorzata Widera dodała, że w dniu dzisiejszym zostały dostarczone nowe fantastyczne meble, i w szkole od września będzie bardzo kolorowo.

Pani Joanna Chilarska podziękowała pani Małgorzacie Widerze za dwa lata pracy, które były ciężkim okresem. Dodała, że ma nadzieję, że nowa dyrekcja, rada pedagogiczna i rodzice będą potrafili się porozumieć tak, żeby szkoła mogła funkcjonować najlepiej jak może. Poinformowała, że w miarę możliwości będzie starała się pomóc w tym temacie.

Pani Małgorzata Widera podziękowała radnej Joannie Chilarskiej za wsparcie.

Pani Anna Wyszomirska zapytała, czy do konkursu na dyrektora szkoły, są już jakieś zgłoszenia.

Pani Wójt poinformowała, że konkurs został ogłoszony 20 lipca br. i do tej pory nie było żadnego zgłoszenia.

Pani Anna Wyszomirska zapytała, czy pani dyrektor zostanie w szkole jako nauczyciel języka angielskiego.

Pani Małgorzata Widera odpowiedziała, że nie zostanie.

Pani Anna Kamińska zapytała o przetarg na rozbudowę stołówki. Stwierdziła, że był ogłoszony dość późno, a w dokumentacji jest dość szeroki zakres prac, a termin jest krótki. Dodała, że do przetargu – co jej nie zdziwiło – zgłosiła się tylko firma wykonująca przebudowę hali, która dała cenę dwukrotnie wyższą, niż ta na którą gmina była przygotowana. Zapytała, jakie są dalsze plany, czy remont się odbędzie, a jeśli tak, to w jakiej formie.

Pani Wójt poinformowała, że remont stołówki jest planowany, natomiast kwota jest rzeczywiście dwukrotnie wyższa od budżetu, jaki był na remont przeznaczony, ale też jest znacznie wyższa od kosztorysu inwestorskiego i z tego powodu nie będzie zwiększana kwota na to zadanie. Dalsze działania zostaną podjęte w celu wyłonienia wykonawcy, który wykona zarówno remont jak i zaproponuje cenę, która będzie adekwatna do wykonywanego zakresu.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że na samym początku dokumentacji projektowej jest napisane, że efektem modernizacji ma być zmiana sposobu podawania posiłków. Dodała, że jak dobrze pamięta, dwa lata temu była już dyskusja i rodzice wymogli na poprzedniej dyrekcji, żeby dzieci nie jadły w szkole w pojemnikach styropianowych, tylko na zwykłych talerzach. Zapytała, czy w tej chwili dzieci znowu jedzą w styropianowych pojemnikach. Zastanawiała się, czy jeśli modernizacja nie da możliwości gotowania posiłków, tylko tzw. półśrodek, to czy w ogóle ma sens, czy może jednak wdrożyć do pierwszej wersji, gdzie to firma wszystko oferowała. Zapytała, jaka jest ekonomiczna kalkulacja, bo jeśli to będzie koszt 800.000,00 zł zaproponowany przez firmę plus „to co wyjdzie w trakcie”, to końcowa kwota może być bliska 1.000.000,00 zł.

Pani Małgorzata Widera poinformowała, że pojemników styropianowych już dawno nie ma w szkole, używane są sztuczne i naczynia ekologiczne.

Pani Anna Kamińska sprostowała, że chodziło jej o naczynia jednorazowe.

Pani Małgorzata Widera poinformowała, że są wykorzystywane naczynia jednorazowe zgodnie z wymogami. Dodała, że jej zdaniem, inwestycja modernizacji jest konieczna.

Pani Iwona Popowicz dodała, że wykonanie inwestycji modernizacji powoli na wprowadzenie talerzy zamiast naczyń jednorazowych.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że tak było już 2-3 lata temu, bez tej inwestycji.

Pani Iwona Popowicz poinformowała, że teraz są naczynia jednorazowe, a Sanepid dopuszcza naczynia wielorakiego użytku, tylko w momencie, jeśli istnieje do tego specjalne pomieszczenie. Dodała, że remont pozwoli na wykorzystanie sali, która w tym momencie jest nieużyteczna. Dodatkowo będzie możliwość wykorzystania jadalni w dodatkowej sali, czyli tak jakby zwiększy się powierzchnię jadalni.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że absolutnie nie neguje zwiększenia powierzchni, tylko cały czas zastanawia się nad tym, dlaczego trzeba ponieść tak duży wydatek. Jeśli dobrze pamięta bodajże w 2018 r. była taka możliwość, że firma zewnętrzna przywoziła posiłki i podawała na talerzach.

Pani Małgorzata Widera poinformowała, że jest to kwestia przepisów i ich zmiany.

Pani Anna Kamińska zapytała, jakie przepisy uległy zmianie.

Pani Małgorzata Widera poinformowała, że należałoby sięgnąć do dokumentacji Sanepid-u. A co do inwestycji, to jeśli się nie myli, to pozwoli ona również na podgrzewanie posiłków, oraz będzie odpowiednie miejsce do przygotowywania innych posiłków, co w szkole jest bardzo potrzebne. Rodzice wielokrotnie poruszali ten temat, a projekt tej inwestycji był bardzo wspierany przez radę rodziców.

Pani Iwona Popowicz uzupełniając wypowiedź poinformowała, że projekt nie zakłada przygotowywania posiłków, będą one dowożone, natomiast zakłada zapewnienie zaplecza kuchennego, które będzie w pełni dostosowane do wydawania. Rozumie, że wcześniej były zgody sanepidu, ale były one wydawane również przy jakichś odstępstwach, bo po prostu w szkole nie było innych warunków. Ta inwestycja pozwoli na zapewnienie warunków, które są zgodne z przepisami, oczywiście wykonanie tych prac nie wyklucza tego, że nadal czynić to będzie firma zewnętrzna, z tą różnicą, że po modernizacji, firma będzie miała zapewnione odpowiednie pomieszczenie.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że to wszystko jest dla niej jasne, tylko że jest to wydatek inwestycyjny i nie do końca rozumie jego zasadność. Stwierdziła, że wiele instytucji w wielu usługach zdaje się na firmy zewnętrzne „od A do Z” i chodzi tu głównie o ekonomię. Wytłumaczyła, że w wypadku kiedy była taka sytuacja, że firma zewnętrzna serwowała dania na talerzach wielokrotnego użytku, po czym je zabierała, a teraz przez zmianę przepisów, nie ma takiej możliwości, to chyli czoła i przestanie drążyć temat, natomiast jeśli firma nadal mogłaby tak działać, to nie jest w stanie zrozumieć rachunku ekonomicznego profesjonalnej przebudowy, która będzie generowała koszty. Podkreśliła, że ma wątpliwości co do takiego wydatku podatników i zastanawia się czy nie można byłoby wrócić do starego systemu.

Pani Magdalena Bronisz stwierdziła, że nie wie jak jest kwota inwestycji i ile zajmuje sama przebudowa, ale po wizycie w szkole jest pewna, że powiększenie powierzchni stołówki jest niezbędne, dla komfortu spożywania posiłków przez dzieci, aby wszystkie z nich mogły jeść podczas przerw obiadowych, bez znaczenia w jakich naczyniach.

Ad. pkt 5

Informacje i komunikaty Wójta Gminy.

Pani Wójt podziękowała pani Małgorzacie Widerze twierdząc, że szkoła w której w przyszłości zostanie dyrektorem, będzie miała szczęście.

Ad. pkt 6

Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.

Pani Beata Rycerska poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy.

Dwie uchwały Rady Gminy z Mińska Mazowieckiego stanowisk dotyczących: zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminę za pobyt mieszkańców w domach Pomocy Społecznej oraz zmiany przepisów w zakresie projektowania i budowy kanałów technologicznych.

Zapytanie radnej Adrianie Król-Popiel dotyczące Szkoły Podstawowej w Michałowicach.

Pismo w Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z odpisem prawomocnego wyroku i zwrotu akt w sprawie ze skargi mieszkanki gminy na uchwałę rady Gminy Michałowice w przedmiocie MPZP.

Pismo do wiadomości przewodniczącej rady gminy z powiadomieniem o wyniku postępowania wyjaśniającego, prowadzonego na skutek złożenia wniosku o odwołanie dyrektora szkoły w Michałowicach.

Pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej z informacją, że na posiedzeniu Kolegium przedmiotem badania będzie uchwała Rady Gminy Michałowice w sprawie dokonania zmiany w Uchwale Budżetowej.

Zaproszenie na dzień otwarty Domu Seniora, który odbędzie się 26 sierpnia o godz. 10.30.

Zapytanie radnej Adrianę Król-Popiel, dotyczące budowy świetlicy dla mieszkańców Michałowic-Wsi oraz Opaczy-Małej.

Pismo z Fundacji „Moc Pomocy” z prośbą o wsparcie podopiecznego fundacji.

Pismo do wiadomości postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego ze skargi mieszkanki gminy w przedmiocie nieważności uchwały z informacją o odrzuceniu skargi.

Do wiadomości sprzeciw od radnej Katarzyny Parzyńskiej i siedmiu mieszkańców ul. Różanej w Komorowie-Wsi, dotyczący projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa nieruchomości działki w Komorowie-Wsi.

Pismo od Agnieszki Lenard z prośbą o zrealizowanie: nasadzeń, drzew, koszy z projektu w ul. Szkolnej, za wyjątkiem altan dla rowerzystów.

Ad. pkt 7

Sprawy wniesione.

Pani Anna Kamińska odnosząc się do wypowiedzi radnej Magdaleny Bronisz z pkt. dotyczącego szkoły stwierdziła, że w swojej wypowiedzi jasno określiła, że jeśli w modernizacji będzie powiększenie powierzchni stołówki, to absolutnie dwiema rękami podpisuje się pod tym projektem. Podkreśliła, że w opracowaniu jakie widnieje w dokumentacji przetargowej, cały czas mowa jest o zmianie sposobu wydawania posiłków, sposobie ich podgrzewania, określone jest, że to będzie ok. 600 posiłków, a nie ma wzmianki, że powierzchnia stołówki się zwiększy. Zacytowała fragment z dokumentacji projektowej opisujący cel inwestycji. Ponownie podkreśliła, że czytając dokument nigdzie nie znalazła informacji o powiększeniu zwiększeniu stołówki, stąd pytanie „czy jest to ekonomicznie uzasadnione”.

Pani Wójt zaproponowała, aby radna Anna Kamińska odwiedziła Urząd, celem wspólnego przyjrzenia się projektowi. Wtedy może uda się przekonać radną, że warto jest zainwestować pieniądze po to, aby można w inny sposób wydawać posiłki, ale też po to, aby uzyskać więcej miejsca dla dzieci.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że przekazała swoje przemyślenia. Dodała, że projekt jest dla niej osobiście nieczytelny, ale może dlatego, że nie jest fachowcem w tej dziedzinie. Następnie zapytała, czy inwestycja będzie realizowana jeszcze w te wakacje.

Pani Wójt poprosiła o zabranie głosu kierownik Iwonę Popowicz, aby przedstawiła jak wielobranżowa jest dokumentacja i co będzie wykonywane.

Pani Małgorzata Widera zaprosiła radną Annę Kamińską do szkoły w Michałowicach.

Pani Anna Kamińska wyjaśniła, że szanuje decyzję o potrzebie wykonania inwestycji, prosi tylko o informację, czy inwestycja będzie wykonana jeszcze w te wakacje.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że dokumentacja załączona do postępowania przetargowego jest dokumentacją wielobranżową. Fragment przytoczony przez radną Annę Kamińską, dotyczył technologii kuchni i tak na prawdę został on uzgodniony przez Sanepid. W części budowlanej można znaleźć fragment dokumentacji, który zwiększa istniejącą salę jadalni ok. 15 m, plus dodatkowo można wykorzystać istniejącą salę lekcyjną jako dodatkowe pomieszczenie do wydawania posiłków, a więc powierzchnia się zwiększy. Jeżeli chodzi o postępowanie przetargowe stwierdziła, że najprawdopodobniej nie będzie możliwe, aby w te

wakacje wykonać inwestycję, ze względu na fakt, iż postępowanie musi być widoczne 14 dni na stronie internetowej Urzędu. Dodała, że jak tylko będzie to możliwe, postępowanie przetargowe zostanie ogłoszone i zaplanowane będzie to w takim terminie, kiedy będzie można wykonać roboty.

Pani Adriana Król-Popiel poprosiła o bardziej obrazowe przedstawienie zmian, jakie będą miały miejsce w samej jadalni, co się zadzieje z przestrzenią, jaki będzie wizualny zarys całego przedsięwzięcia.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że założenie jest takie, że w miejscu gdzie jest istniejący sklepik, to o tą część zostanie powiększona sala jadalni, a w miejscu gdzie obecnie jest sala, która nie ma żadnego doświetlenia, zostanie wykonane całe zaplecze kuchenne i wydawalnia, w pomieszczeniu zostanie zrobione drugie okno do wydawania do istniejącej sali lekcyjnej, która przylega w budynku „B”. Dodała, że projekt w swoim zakresie obejmuje branżę przeciwpożarową, została wykonana ekspertyza przeciwpożarowa i będą wykonane prace dla całego budynku dostosowujące obiekt do istniejących przepisów, co również znacząco wpływa na koszt inwestycji.

Pani Adriana Król-Popiel poinformowała, że był zamysł rodziców i pani dyrektor, aby była lada chłodnicza z sałatkami. Zapytała, w jakim pomieszczeniu będzie znajdować się lada.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że takie szczegóły będą do ustalenia w trakcie funkcjonowania obiektu.

Pani Małgorzata Widera poinformowała, że takie szczegóły będzie ustalał już nowy dyrektor, zaznaczając, że prośby rodziców powinny być spełnione.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, co się stanie ze sklepikiem, po wykorzystaniu miejsca w którym się znajdował.

Pani Małgorzata Widera wyjaśniła, że jest pięcioletni projekt remontów, który po analizie będzie stopniowo realizowany. Dodała, że sklepik docelowe miejsce miał poza stołówką, jednak na tą chwilę trudno jest określić, co się z nim stanie.

Pani Adriana Król-Popiel zauważyła, że jest określone, iż produkty będą przywożone i podgrzewane na miejscu, i tak ja do tej pory firma Cateringowa „Czaplar” zabierała talerze, to teraz talerze będą na wyposażeniu szkoły, czyli szkoła będzie się zajmowała obsługą wyposażenia jadalni. Zapytała, czy dobrze to rozumie.

Pani Wójt wyjaśniła, że firma cateringowa, którą wymieniła radna, na tą chwilę obsługuje szkołę, a kto szkołę będzie obsługiwał w przyszłości, tego nie wiadomo.

Pani Małgorzata Widera wyjaśniła, że szkołę już obsługuje inna firma.

Pani Wójt poprosiła, aby tym bardziej, nie posługiwać się nazwą firmy.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, czy talerze na których będą jadły dzieci zostaną na wyposażeniu szkoły.

Pani Wójt wyjaśniła, że rozmowa dotyczy projektu modernizacji zaplecza kuchennego, wydawalni, a nie zakupu talerzy. Dodała, że ceni sobie wypowiedź radnej, ale zaprasza na spotkanie do Urzędu Gminy, gdzie radna będzie mogła przedstawić swoje uwagi i pomysły. Dodała, że zaprasza każdego z radnych, który chciałby podyskutować o tym jak powinno wyglądać to miejsce i zobaczyć jak wszystko zostało zaprojektowane. Podkreśliła, że w tej chwili trudno jest rozmawiać w tym temacie, ponieważ uczestnicy sesji oraz oglądający mieszkańcy nie mają wglądu do projektu.

Pani Adriana Król-Popiel podziękowała za zaproszenie, wyrażając nadzieję, że członkowie rady rodziców również będą mogli w tym spotkaniu uczestniczyć.

Pani Agnieszka Paradowska poinformowała, że na Komisji Budżetu i Finansów poprosiła o informacje odnośnie budowy ronda przy ul. Rekreacyjnej. Zapytała, czy Starostwo ma już dokumentację, czy jest już właścicielem gruntu, na którym może być zrealizowana inwestycja.

Pani Wójt poinformowała, że Starostwo ma decyzję ZRID, taką która pozwala na przeprowadzenie inwestycji, decyzja jest wyłączeniowa i w jej konsekwencji w wiele miesięcy, lub nawet lat po inwestycji dochodzi do

uregulowania spraw odszkodowawczych. Starostwo jeszcze nie wdrożyło decyzji w życie, zatem nie ma jeszcze załatwionych spraw przeniesienia własności i uregulowania odszkodowań, które się toczą osobnym trybem, a projektowanie tej inwestycji wymaga jeszcze pewnej aktualizacji dokumentów.

Pani Agnieszka Paradowska zapytała, czy w takim wypadku, inwestycja będzie realizowana w tym roku, czy w następnym.

Pani Wójt wyjaśniła, że jej zdaniem jest szansa, na wykonanie inwestycji jeszcze w tym roku, natomiast ostatnie słowo należy do Starosty pruszkowskiego oraz Rady Powiatu.

Pani Agnieszka Paradowska poinformowała, że taka odpowiedź jest wystarczająca. Dodała, że inwestycja jest bardzo potrzebna tym bardziej, że sygnalizacja na łuku ostatnio praktycznie nie działała. Podkreśliła, że im szybciej inwestycja zostanie wykonana, tym lepiej, ponieważ bardzo poprawi to bezpieczeństwo w tym rejonie.

Pani Wójt poinformowała, że zwróciła się z wnioskiem do Starosty Pruszkowskiego, aby inwestycja w rondo w ul. Pruszkowskiej odbyła się równoległe z inwestycją w ul. Rekreacyjnej. Prowadziła również rozmowy z burmistrzem Arkadiuszem Kosińskim, gdyż ma być wytwarzana ścieżka rowerowa od granicy gminy Michałowice do granicy gminy Nadarzyn. W związku z tym, że wszystkie trzy inwestycje są ze sobą bardzo sprzężone komunikacyjnie, starała się doprowadzić do tego, aby trzy samorządy chciały wykonywać inwestycje jeszcze w tym roku.

Pan Jarosław Hirny-Budka zapytał o proces inwestycyjny i działania na ul. Raszyńskiej 34. Poinformował, że od mieszkańców otrzymał niepokojące informacje, że na małej sali na II piętrze blisko sali multimedialnej pojawiły się szafy przeniesione z I piętra, w związku z podjętymi tam inwestycjami. Zapytał, jaki jest plan na przyszłe zagospodarowanie budynku.

Pani Wójt poinformowała, że jeśli chodzi o proces inwestycyjny na ul. Raszyńskiej 34, w Budżecie na ten rok jest przeznaczona kwota na wykonanie odwodnienia budynku, jednak kwota jest niższa, niż kwota proponowana przez potencjalnych wykonawców. W Budżecie zapisana kwota to 600.000,00 zł, natomiast proponowana kwota przekracza 900.000,00 zł i jest to kwota tylko na odwodnienie, które wydaje się konieczne, ponieważ piwnice są zawilgocone i wilgoć wychodzi na ściany budynku. Podkreśliła, że jako cel stawia sobie to, aby budynek był wypełniony usługami dla mieszkańców i jednym z rozwiązań jest umieszczenie w tym budynku usług stomatologicznych na Narodowy Fundusz Zdrowia, bo jak wiadomo doszło do wypowiedzenia umowy zakładowi, który świadczył usługi w przychodni Res-med. W związku z tym, że mieszkańcy przyzwyczaili się do korzystania z usług stomatologicznych w Michałowicach dnia 23.06.2021 r. został sporządzony wykaz nieruchomości przeznaczonych przez gminę na wynajem dzierżawę lub użyczenie. W wykazie została zawarta informacja, że gmina zamierza udostępnić pomieszczenia na I piętrze w budynku przy ul. Raszyńskiej 34. Wykaz był podany do publicznej wiadomości na okres 21 dni. W związku z tym, że pomieszczenia na I piętrze mogły być potrzebne, część stowarzyszeń i Zarząd Osiedla Michałowice, zostali poproszeni o przeniesienie się na II piętro. W skutek podanego wykazu zgłosił się jeden podmiot, oferujący prowadzenie usług stomatologicznych, w oparciu o NFZ. Podmiotem jest Centrum Medyczne Corten Medic, które w Polsce ma już kilka swoich gabinetów. Trwają rozmowy, które dotyczą szczegółów do zawarcia umowy. Dodała, że z firmą zostało ustalone, iż przedmiotem najmu będą trzy pomieszczenia plus toaleta, co daje 64 m². Zatem nie wszystkie pomieszczenia na I piętrze zostaną firmie udostępnione, część pomieszczeń będzie, w dalszym ciągu, do dyspozycji stowarzyszeń i innych podmiotów, z którymi gmina ma zawarte umowy lub je zawrze. Firma na własny koszt wykona przebudowę pomieszczeń i ich adaptację na potrzeby gabinetu stomatologicznego, na czas której zobowiązała się świadczyć usługi w budynku wynajmowanym firmie Res-Med. Jeśli chodzi o usługi, które - ma nadzieję będą świadczone - to będą to: stomatologia zachowawcza, w zakresie podstawowym pokrywanym przez NFZ, pedodontcja, protetyka, chirurgia stomatologiczna, a w

późniejszym czasie ortodoncja. Czynnosc za wynajem zaproponowany firmie to 20 zł za m² miesięcznie, a umowa zawarta będzie na 3 lata, głównie z tego względu, że jest nadzieja, iż w najbliższym czasie uda się pozyskać działkę przy ul. Dworcowej, dla której MPZP umożliwi budowę przychodni, dokumenty w Krajowym Ośrodku Wspierania Rolnictwa są procedowane. Dodała, że bardzo by chciała, aby procedura pozyskania działki zakończyła się jak najszybciej. Podkreśliła, że usługi stomatologiczne będą świadczone nie tylko dla mieszkańców Michałowic, ale dla wszystkich mieszkańców Gminy. Z chwilą uporządkowania spraw z firmą Corten Medic i podpisaniem umowy, będzie możliwość powrotu na I piętro obecnych użytkowników. Następnie poinformowała, że poszukiwane są rozwiązania, które pozwolą stowarzyszeniom tj.: Polski Związek Emerytów i Rencistów, Zarząd Osiedla Michałowice, czy Rada Sołecka Michałowic Wsi znaleźć dla siebie miejsce i w tym celu zostały przejrzone zasoby nieruchomości gminnych. Poinformowała, że Gmina jest właścicielem działki na rogu ul. 11 listopada oraz ul. Wesołej i przymierza się do tego, aby nieruchomość można było wykorzystać na pełnoprawnych warunkach.

Pani Beata Rycerska przypomniała, że w Michałowicach cały czas wyczekiwana jest świetlica.

Pani Adriana Król-Popiel poruszyła sprawę koszenia trawników w niedzielę, która również jest tematem rozmów mieszkańców. Poinformowała, że pamięta, że kiedyś w regulaminie porządkowym był zapis dotyczący zakazu koszenia traw w niedzielę. Potem okazało się, że Wojewoda poinformował, iż gmina nie ma prawa korzystać z tego zapisu. Zapytała, czy Urząd, referat Ochrony Środowiska ma jakiś pomysł jak dotrzeć do mieszkańców z prośbą, aby jednak hałaśliwych czynności porządkowych nie wykonywali w niedzielę. Następnie poruszyła sprawę zagospodarowania terenów przyległych do posesji, którą wcześniej poruszał już radny Maciej Polarczyk. Do tej pory była taka sytuacja, że podpisywana była umowa dzierżawy na powiększenie przydomowych ogródków na określony czas i kwotę. Problem występuje nie tylko z ogródkami przydomowymi, ale także z nieruchomościami, gdzie mieszkańcy świadczą usługi, a przed swoją posesją aneksują najprawdopodobniej część gminną, kładąc betonowe płyty, przez co tworzą miejsca do parkowania. Dodała, że kierownik Renata Suliga jakiś czas temu zadeklarowała, że temat zostanie zgłębiony i Urząd zapozna się z problematyką. Zapytała, czy coś w tym temacie już wiadomo. Dodała, że miała i informację od mieszkańca Komorowa, który wskazał miejsca z takim wykorzystaniem przestrzeni między parkanem a chodnikiem. Zapytała, czy referat zrobił już wizję lokalną tego typu miejsc.

Pani Wójt odpowiedziała, że w takich wypadkach Urząd kieruje pismo do właściciela nieruchomości, który zajął pas drogowy z prośbą o przywrócenie go do stanu sprzed zajęcia. Dodała, że we wszystkich sprawach jakie wnosili radni już zostały podjęte takie czynności.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, czy Urząd jakby nakazał przywrócenie stanu sprzed ingerencji własnej, czy również wyraził wolę przystąpienia do zawarcia umowy dzierżawy na cel parkingu.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie. Gmina raczej zmierza do tego, aby tereny zielone w gminie nie ulegały pomniejszeniu. Dodała, że do takich zagadnień Urząd podchodzi indywidualnie, patrząc jak wyglądają ulice, jeżeli są to zajęcia zielonych pasów drogowych – czyli w wypadkach zgłaszanych przez radnych – które zostały zmienione na parkingi, wtedy Urząd zwraca się z prośbą o przywrócenie stanu sprzed zajęcia. Zaznaczyła, że zdążają się inne sytuacje, gdzie mieszkańcy proszą o podpisanie umów na tereny, które są już gęsto wyłożone kostką betonową i w takich wypadkach możliwe, że będą podejmowane inne decyzje.

Pani Adriana Król-Popiel stwierdziła, że bardzo się cieszy, że sprawy są traktowane indywidualnie, ponieważ w różnych miejscach jest innego rodzaju przestrzeń. Następnie, ponownie dopytała czy Pani Wójt ma jakiś pomysł na to, aby mieszkańcy nie nadużywali sąsiedzkiej życzliwości i nie kosili trawników w niedzielę. Czy Urząd ma narzędzia prawne, a jeśli nie prawne to może medialne, aby wskazać mieszkańcom, że pewne działania mogą być uciążliwe dla ich sąsiadów.

Pani Wójt stwierdziła, że według niej, najlepszą i najbardziej skuteczną metodą eliminowania hałasu pochodzącego z używania kosiarek przez mieszkańców jest rozmowa sąsiedzka, również rozmowa radnego czy sołtysa. Dodała, że poprzez rozmowę można zminimalizować problem, ponieważ nie wszyscy są świadomi tego, że hałas po prostu może komuś przeszkadzać.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, czy jest możliwe propagowanie „ciszy weekendowej”, np. przez gminne Social media.

Pani Wójt odpowiedziała, że propagowanie takiego działania jest możliwe, jak wiele innych działań ekologicznych, jednak zachęciła do prowadzenia rozmów.

Pani Adriana Król-Popiel wyraziła nadzieję, że Urząd wesprze radnych i sołtysów w takich działaniach.

Pan Maciej Polarczyk stwierdził, że rozumie problem poruszony przez radną Adrianę Król-Popiel i byłoby dobrze, gdyby mieszkańcy zrozumieli to, że swoimi działaniami mogą zakłócać innym spokój. Podkreśli jednak, że podczas tej, jak i poprzedniej kadencji, po opadach śniegu w środku nocy ruszały odśnieżarki i hałasowały, po to, aby można było swobodnie się poruszać.

Pani Joanna Kowalczyk poinformowała, że wzorem działania, jest to co ostatnio zrobił Zarząd Osiedla Komorów. Po raz drugi w odstępie kilku lat została wydana i rozdana do skrzynek pocztowych tzw. „Książka dobrego sąsiedztwa”, w której wytłumaczone zostało, w bardzo przystępny i grzeczny sposób, jak się należy zachowywać, aby wspólnie żyło się po prostu lepiej. Dodała, że jej zdaniem, taki komunikat do wielu osób trafił. Dodała, że radna Adriana Król-Popiel może się zgłosić o udostępnienie książki.

Pani Adriana Król-Popiel poinformowała, że 3-4 lata temu, kiedy osobiście wrzucił mieszkańcom „ulotkę sąsiedzka”, dostała potem informację od mieszkańca, że takiej ulotki nie otrzymał. Wytłumaczyła, że jest tak, że niektórzy mieszkańcy nie widząc białej koperty, każdą inną korespondencję traktują jako niepotrzebną ulotkę i ją wyrzucają, także różne sposoby nie wszędzie działają. Poinformowała, że oczywiście z przyjemnością powtórzy tą metodę działania, aczkolwiek szuka kolejnego narzędzia, które poprzez Internet dotrze do mieszkańców.

Pani Joanna Kowalczyk stwierdziła, że „suche” pismo urzędowe o treści „proszę nie kosić trawników w określonym czasie” nic nie da, ponieważ gmina nie ma żadnych określonych wewnętrznych procedur i przepisów prawa w tym kontekście. Dodała, że wierzy w to, iż tak dobrze napisana książeczka, która znajduje się w skrzynkach kulturalnych ludzi, zostanie doceniona, tym bardziej, że jest napisana w bardzo dobrym duchu i zawiera całe spectrum rzeczy, które składają się na dobre sąsiedztwo.

Pani Adriana Król-Popiel wytłumaczyła, że nie chodziło jej o to, aby było to „suche pismo”, stwierdziła, że w Urzędzie jest wspaniały zespół grafików, który potrafi sprawę przedstawić w taki sposób, aby przekaz trafił do mieszkańców. Dodała, że w dzisiejszych czasach przekaz internetowy jest tak olbrzymi, że powinno się ten potencjał wykorzystać.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady pani Beata Rycerska zamknęła obrady XXXIV sesji Rady Gminy Michałowice.

Protokołowała:

Anna Bednarek