

## Protokół nr XXXIX

Z obrad XXXIX sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 25 stycznia 2022 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1, w trybie zdalnym.

Stan rady – 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.

### Ad. pkt.1

Przewodnicząca Pani Beata Rycerska powitała wszystkich uczestników sesji w trybie zdalnym.

Przystąpiono do głosowania w sprawie obecności radnych.

**OBECNY: 15**

**NIEOBECNY: 0**

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Pani Beata Rycerska** poinformowała, że w sesji będzie uczestniczyło 13 radnych, w związku z czym rada może podejmować uchwały.

**Pani Beata Rycerska** zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/418/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Michałowice.

**Przystąpiono do głosowania w sprawie wniosku radnej Beaty Rycerskiej o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/418/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (1) Katarzyna Parzyńska

**Wniosek został przyjęty.**

Wobec zgłoszonego wniosku, porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy porządkowe.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy Michałowice.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy Michałowice.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/419/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2022-2030,
  - 2) dokonania zmian w Uchwale Nr XXXVIII/420/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2022,
  - 3) zmieniająca Uchwałę nr XXXV/385/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 14 września 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu,

- 4) zawarcia Porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia m. st. Warszawa zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego,
  - 5) o poniesieniu w 2022 roku kosztów utrzymania wód stanowiących własność Skarbu Państwa na terenie Gminy Michałowice,
  - 6) zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/455/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 4 października 2018 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Michałowice w latach 2019-2023,
  - 7) uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody alei położonej w Komorowie przy Alei Marii Dąbrowskiej,
  - 8) uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody alei położonej w Komorowie przy Alei Starych Lip,
  - 9) zmieniająca Uchwałę nr XVI/213/2020 Rady Gminy Michałowice z 14 stycznia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowych stanowiących działki nr ewid. 302/1, 302/2, 303/3, 303/6, 304/1, 304/4, 306/2, 306/6, 307/4, 307/8, 308/2, 308/6, 309/2, 309/6, 310/2, 310/6, położonej w obrębie ewidencyjnym Sokołów, w gminie Michałowice,
  - 10) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części działki ewid. nr 78 w Regułach oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
  - 11) nadania nazwy ulicy na terenie gminy Michałowice,
  - 12) zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/418/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Michałowice.
5. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy za okres od 01.10.2021 r. - 31.12.2021 r.
  6. Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XXXVI, XXXVII, XXXVIII Sesji kadencji 2018-2023.
  7. Informacje i komunikaty Wójta Gminy.
  8. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.
  9. Sprawy wniesione.

**Przystąpiono do głosowania za przyjęciem porządku obrad XXXIX sesji Rady Gminy Michałowice z autopoprawką.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczys, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (1) Katarzyna Parzyńska

**Porządek obrad XXXIX sesji Rady Gminy Michałowice z autopoprawką został przyjęty.**

**Ad. pkt 2**

**Pani Beata Rycerska** poinformowała, iż projekt protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści.

**Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczyc, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (1) Katarzyna Parzyńska

**Protokół z XXXVII sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.**

**Ad. pkt 3**

**Pani Beata Rycerska** poinformowała, iż projekt protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści.

**Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 1**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczyc, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (1) Katarzyna Parzyńska

**Protokół z XXXVIII sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.**

**Ad. pkt 4.1**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/419/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2022-2030.**

**Pani Wójt** omówiła projekt uchwały oraz poszczególne załączniki.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Anna Kamińska** zapytała o dysproporcję między limitem na rok 2022, a limitem na rok 2023 na który limit jest bliski 3 mln zł. Czy będą tu przewidziane jeszcze jakieś zmiany budżetowe, czy harmonogram rzeczowo-finansowy będzie tak opracowany, że w tym roku będzie zrobiona ¼ prac, a w roku kolejnym reszta prac.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że na tą chwilę nie można stwierdzić, że nie będzie zmian budżetowych na tym zadaniu. Aby zadanie ruszyło w głównej swojej masie, a mianowicie budowie świetlicy wiejskiej, należy wcześniej

rozebrać istniejący budynek, prace zostaną rozpoczęte bezpośrednio po wyborze wykonawcy. Poinformowała, że na tą chwilę, nie można określić czy będą wnoszone zmiany do budżetu, tym bardziej, że na obecnych inwestycjach można zaobserwować zastoje związane z dostawą materiałów i z zasobami pracowniczymi. Dodała, że kwota zabezpieczona w WPF-ie umożliwi przeprowadzenie do końca obecnej procedury przetargowej i wyłonienie wykonawcy z którym będą odbywać się prace nad harmonogramem.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/419/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2022-2030.**

Za - 13  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0  
Brak głosu - 2  
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (2) Paweł Kordys, Katarzyna Parzyńska

**Uchwała Nr XXXIX/423/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 4.2**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXXVIII/420/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2022.**

**Pani Wójt** omówiła poszczególne załączniki oraz przedstawiła autopoprawki w formie pisemnej, które stanowią załącznik do protokołu.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** wspomniała, że na komisji zadała pytanie ile w 2021 roku gminę kosztowała dopłata do biletu Michałowiczana. Zapytała, czy może uzyskać teraz odpowiedź.

**Pani Wójt** poinformowała, że dopłata gminy Michałowice do biletu Michałowiczana łącznie wyniosła 112.795,04 zł. Z tej kwoty zostało sfinansowane 33.058 biletów, w większości były to bilety jednorazowe – ponad 32.000 i blisko 1.000 biletów miesięcznych i kwartalnych.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Nr XXXVIII/420/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2022 z autopoprawką.**

Za - 15  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0  
Brak głosu - 0  
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXIX/424/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 4.3**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę nr XXXV/385/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 14 września 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu.**

**Pani Wójt** poinformowała, że w projekcie uchwały zmiana dotyczy § 1. Zostaje zmieniona wysokość kwoty ze środków Budżetu Gminy na realizację zadania do wysokości nie wyższej niż 170.000,00 zł. Pomoc rzeczowa polega na realizacji dokumentacji projektowej zatok autobusowych w Al. Jerozolimskich.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę nr XXXV/385/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 14 września 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu.**

Za	- 15
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0
Brak głosu	- 0
Nieobecni	- 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXIX/425/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 4.4**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia m. st. Warszawa zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.**

**Pani Wójt** poinformowała, że w chwili obecnej gmina Michałowice ma podpisane dwa porozumienia, jedno z nich jest z 2004 r. - dotyczy współfinansowania linii autobusowych organizowanych przez ZTM, oraz drugie porozumienie z 2007 r. - dotyczy współfinansowania wydłużenia I strefy biletu ZTM dla przystanku Opacz WKD. Dodała, że z końcem roku oba porozumienia były aneksowane. ZTM wystąpił do gminy z propozycją zaktualizowania porozumień i zawarcia w jednym porozumieniu obu dofinansowań.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia m. st. Warszawa zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.**

Za	- 15
----	------

Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0  
Brak głosu - 0  
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXIX/426/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 4.5**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie o poniesieniu w 2022 roku kosztów utrzymania wód stanowiących własność Skarbu Państwa na terenie Gminy Michałowice.**

**Pani Wójt** poinformowała, że podjęcie uchwały umożliwi prowadzenie prac konserwacyjnych na rzece Raszynie i Utracie oraz utrzymanie cieków i ich brzegów w należyłym stanie technicznym, prace będą chronić przed podtopieniami.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie o poniesieniu w 2022 roku kosztów utrzymania wód stanowiących własność Skarbu Państwa na terenie Gminy Michałowice.**

Za - 14  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0  
Brak głosu - 1  
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

BRAK GŁOSU (1) Joanna Chilarska

**Uchwała Nr XXXIX/427/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 4.6**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/455/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 4 października 2018 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Michałowice w latach 2019-2023.**

**Pani Wójt** poinformowała, że projekt uchwały dokonuje zmian w zał. nr 3 uchwały nr XXXVI/455/2018 i jest spowodowany urealnieniem w zakresie rzeczywistych kosztów kryzysowych, jakie zostały poniesione w 2021 r. oraz kosztów planowanych remontów na rok bieżący.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/455/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 4 października 2018 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Michałowice w latach 2019-2023.**

**Za** - 15  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 0  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXIX/428/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 4.7**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody alei położonej w Komorowie przy Alei Marii Dąbrowskiej.**

**Pani Wójt** wyjaśniła, że wszystkie prace pielęgnacyjne prowadzone na pomniku przyrody wymagają podjęcia stosownej uchwały. Projekt uchwały zawiera zakres uzgodnienia zabiegów pielęgnacyjnych. Jest to osiem różnych zabiegów, część z nich było prowadzone na alei w latach wcześniejszych, natomiast są też cztery nowe zabiegi. Dodała, że szczegółowy opis zabiegów zawiera uzasadnienie do uchwały.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pan Maciej Polarczyk** stwierdził, że przewidziane zabiegi dają szansę na poprawienie kondycji drzew.

Następnie zapytał, jakie gmina ma plany, co do terenu znajdującego się między lipami a ogrodzeniami, czy będzie robione coś w tym kierunku.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że w tej chwili gmina nie prowadzi projektu, który dotyczy urządzenia pasa zieleni między lipami, a nieruchomościami prywatnymi po północnej części Alei Marii Dąbrowskiej, a spowodowane jest to nadchodzącą inwestycją wielobranżową. Mianowicie: gmina jest w porozumieniu z Powiatem Pruszkowskim, który przygotowuje projekt remontu nawierzchni alei, wymagający uzgodnienia z konserwatorem, jednocześnie gmina jest w trakcie uzgadniania w Starostwie projektu skablowania Alei oraz u konserwatora zabytków jest w uzgodnieniach projekt modernizacji oświetlenia w Alei. Podkreśliła, że dopóki te trzy inwestycje nie zostaną przeprowadzone, gmina nie będzie podejmowała zadań związanych z zagospodarowaniem przestrzeni Alei Marii Dąbrowskiej. Starostwo jest w trakcie porządkowania spraw geodezyjnych i uporządkowania własności pasa drogowego Alei.

**Pan Maciej Polarczyk** stwierdził, że nie pytał o inwestycje, tylko bardziej chodziło o przeciwdziałanie dzielnemu inwestowaniu osób tam mieszkających i powstrzymaniu degradacji, do której dochodzi na terenie chronionym.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że na tą chwilę nie jest jej znana żadna dzika inwestycja, która jest prowadzona na tamtym terenie, ale z pewnością radny w swojej wypowiedzi, miał na myśli utwardzenia i zjazdy, które są już przeszłością. Dodała, że w chwili obecnej nie posiada wiedzy, że prowadzony jest proces inwestycyjny niezaakceptowany przez gminę, Starostwo lub Konserwatora zabytków. Gdyby taki proces się pojawił zapewniła, że gmina będzie mu przeciwdziałała.

**Pan Maciej Polarczyk** stwierdził, że w jego rozumieniu, wszystko co jest tam zrobione jest zaakceptowane przez Gminę.

**Pani Joanna Kowalczyk** podziękowała Powiatowi i Gminie za zakończenie prac pielęgnacyjnych w Al. Marii Dąbrowskiej, na które mieszkańcy czekali wiele lat. Dodała, że to wielkie szczęście, że przez tyle czasu, nic złego się nie wydarzyło z drzewami i uschniętymi gałęziami. Szczególnie podziękowała za to, że prace były prowadzone przez Starostwo ze współpracą z dendrologiem i uważa, że zostały dobrze wykonane. Zapytała, czy dobrze rozumie, że w obecnym projekcie zabiegi mikoryzy humusów są zabiegami, które można wykonać teraz niezależnie od tego, co będzie się działo inwestycyjnie w Alei. Natomiast np. ściółkowanie będzie wykonywane po zakończeniu procesu inwestycyjnego, ponieważ w innym wypadku to nie ma sensu. Następnie poruszyła sprawę niebezpiecznych drzew znajdujących się w Alei. Jest kilka ekspertyz z lat 2018/2019, które wskazywały, że jest tam 11 niebezpiecznych drzew. Wycięto mniej niż 11 drzew. Stwierdziła, że powinno powrócić się do analizy danych zawartych w ekspertyzach dendrologicznych i tym co zrobiono, żeby sprawdzić czy te drzewa, które wówczas były wskazywane jako niebezpieczne, zostały wycięte, lub podjąć jakąś decyzję w ich sprawie.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody alei położonej w Komorowie przy Alei Marii Dąbrowskiej.**

Za - 15  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0  
Brak głosu - 0  
Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczyc, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXIX/429/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 4.8**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody alei położonej w Komorowie przy Alei Starych Lip.**

**Pani Wójt** wyjaśniła, że wszystkie prace pielęgnacyjne prowadzone na pomniku przyrody wymagają podjęcia stosownej uchwały. Projekt uchwały zawiera katalog zabiegów, który jest krótszy niż w poprzedniej uchwale, ponieważ takie zabiegi jak mikoryzowanie czy podanie kwasów humusowych i mulczowanie były już prowadzone w latach ubiegłych. Podjęcie uchwały umożliwi na reagowanie w przypadku otrzymania opinii lub zaleceń od Inspektora nadzoru zieleni, które będą wymagały podjęcia zabiegów pielęgnacyjnych, jakie zostały w uchwale przedstawione.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody alei położonej w Komorowie przy Alei Starych Lip.**

Za - 15  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0  
Brak głosu - 0



**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXIX/430/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 4.9**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę nr XVI/213/2020 Rady Gminy Michałowice z 14 stycznia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowych stanowiących działki nr ewid. 302/1, 302/2, 303/3, 303/6, 304/1, 304/4, 306/2, 306/6, 307/4, 307/8, 308/2, 308/6, 309/2, 309/6, 310/2, 310/6, położonej w obrębie ewidencyjnym Sokołów, w gminie Michałowice.**

**Pani Wójt** przedstawiła autopoprawkę polegającą na zamianie w §1 drugiego pkt 3 na pkt 4, i ppkt z nr 3 na ppkt nr 16. Następnie poinformowała, że podjęcie uchwały proponowane jest z powodu regulacji stanu prawnego działek, które są wymienione w tytule projektu uchwały.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę nr XVI/213/2020 Rady Gminy Michałowice z 14 stycznia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowych stanowiących działki nr ewid. 302/1, 302/2, 303/3, 303/6, 304/1, 304/4, 306/2, 306/6, 307/4, 307/8, 308/2, 308/6, 309/2, 309/6, 310/2, 310/6, położonej w obrębie ewidencyjnym Sokołów, w gminie Michałowice z autopoprawką.**

**Za - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 0**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXIX/431/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 4.10**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części działki ewid. nr 78 w Regułach oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**

**Pani Wójt** poinformowała, że Polska Spółka Gazownictwa zwróciła się o zgodę na umieszczenie przyłącza gazowego na części działki o numerze ewid. 78 w Regułach. Ze względu na stan prawny działki, nie ma możliwości ustanowienia służebności przesyłu, w związku tym przedkładany jest projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części działki ewid. nr 78 w Regułach oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**

**Za** - 15  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 0  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXIX/432/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 4.11**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie gminy Michałowice.**

**Pani Wójt** poinformowała, że działki ewid. nr 199/3 i 200/2, położone w obrębie ewid. Opacz Mała, stanowią własność prywatną. Właściciele ww. działek zwrócili się z wnioskiem o nadanie jej nazwy, zaproponowali nazwę "Czarnego Bzu". Do sołtysa Sołectwa Opacz Mała zostało wystosowane pismo z ww. propozycją nazwy, która została zaopiniowana pozytywnie.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej poinformował, że opinia komisji była pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie gminy Michałowice.**

**Za** - 15  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 0  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczek, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXIX/433/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 4.12**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/418/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Michałowice.**

**Pani Beata Rycerska** poinformowała, że konieczność podjęcia uchwały wynika z przekazanej przez nadzór prawny Wojewody Mazowieckiego uwagi, dotyczącej treści § 1 uchwały podjętej w dniu 16 grudnia 2021 r. w

sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Michałowice. Zwrócono uwagę, że wynagrodzenie Wójta powinno być od 1 sierpnia 2021 r. stąd zmiana daty i przyjęcie jej w nowym brzmieniu.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/418/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Michałowice.**

**Za** - 15  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 0  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Elżbieta Biczuk, Marek Biskot, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Edward Kozłowski, Adriana Król-Popiel, Katarzyna Parzyńska, Maciej Polarczyk, Agnieszka Paradowska, Beata Rycerska, Anna Wyszomirska

**Uchwała Nr XXXIX/434/2022 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 5**

**Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy za okres od 01.10.2021 r. - 31.12.2021 r.**

**Pani Wójt** poinformowała, że w sprawozdaniu nie zostało ujęte zestawienie z realizacji programów osłonowych w 2021 r. Wyjaśniła, że w 2021 r. gmina prowadziła 4 programy osłonowe. Lokalny Program Osłonowy Gmina bez Smogu – w ramach, którego zostało złożonych 23 wnioski, z czego wydano 22 decyzje. Kwota wypłaconych świadczeń to 5.521,59 zł. Kolejny program to wsparcie mieszkańców w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi i program o takiej nazwie funkcjonował do 30.06.2021 r. Złożono w nim 150 wniosków z czego pozytywnie rozpatrzono 147 i wypłacono świadczenia w kwocie 50.417,40 zł. Po 1 lipca br. program zmienił swoją formę i był gminnym programem osłonowym, pozwalającym na obniżenie zobowiązań związanych z kosztami mieszkaniowymi na lata 2021-2024 i tutaj w sumie złożono 146 wniosków z tego 137 decyzji zostało wydanych na łączną kwotę 18.700,00 zł. Ostatnim programem osłonowym był program umożliwiający przyłączenie do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na lata 2019-2022. W tym programie złożono 4 wnioski i wydano 4 decyzje przyznające dofinansowanie. W tej chwili na ten cel nie zostały wypłacone jeszcze żadne środki, ponieważ nie spłynęły jeszcze rozliczenia.

Następnie przypominała, że wszyscy mieszkańcy mogą korzystać z rządowej tarczy antyinflacyjnej i ubiegać się o dopłatę w ramach dodatku osłonowego. Ten program rządowy nie wyklucza ubiegania się o środki z programów, które są proponowane w gminie Michałowice.

**Brak pytań.**

#### **Ad. pkt 6**

**Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XXXVI, XXXVII, XXXVIII Sesji kadencji 2018-2023.**

**Brak pytań.**

#### **Ad. pkt 7**

**Informacje i komunikaty Wójta Gminy.**

**Pani Wójt** poinformowała, że projekt uchwały krajobrazowej został wyłożony i w tym momencie trwa ostatni tydzień na składanie uwag, które wpływają od mieszkańców. Podkreśliła, że projekt był dość szeroko przez Urząd komunikowany, odbyły się konsultacje społeczne w ramach procedury planistycznej, a także konsultacje poza nią. Po spłynięciu uwag, wszystkie zostaną przekazane do wykonawcy uchwały i omówione oraz nastąpią rozstrzygnięcia. Dodała, że w razie uwag prosi o zgłaszanie ich mailem na adres mailowy sekretariatu, bezpośrednio do Wójta lub Referatu planowania przestrzennego.

Następnie poinformowała, że w gminie realizowany jest program szczepień przeciw pneumokokom dla osób powyżej 50 roku życia. Jest on realizowany przez przychodnię Amedica w Granicy. Liczba szczepionek w tym programie jest ograniczona, ponieważ finansowanie tego programu, które odbywa się z Budżetu Województwa Mazowieckiego jest również ograniczone. W gminie Michałowice do tej pory zostało zaszczepionych 248 osób, a zapisanych na szczepienie jest kolejne 277, więc pozostało około 250 szczepionek z których mieszkańcy spełniający kryteria mogą skorzystać.

#### **Ad. pkt 8**

##### **Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.**

**Pani Beata Rycerska** poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy.

Zapytanie radnej Joanny Chilarskiej, dotyczące zjazdów na teren Sołtysówki w Regułach. Odpowiedź została udzielona.

Zapytanie radnej Anny Kamińskiej, dotyczące zimowego utrzymania dróg i chodników na terenie Opaczy – Kolonii.

Dwa zapytania radnej Katarzyny Parzyńskiej, jedno dotyczące rewitalizacji oraz zagospodarowania terenu wokół zbiornika w Sołectwie Komorów, a drugie dotyczące budowy chodnika od cmentarza w stronę ul. Starego Dębu.

Pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w Uchwale Budżetowej na 2022 r.

Pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie planowanej kwoty długu Gminy Michałowice.

#### **Ad. pkt 9**

##### **Sprawy wniesione.**

**Pani Joanna Kowalczyk** poruszyła temat ścieżki utwardzonej dookoła zalewu w Komorowie, gdyż mieszkańcy przychodząc nad zalew grzęzną w błocie. Mieszkańcy nie rozumieją tego, że remont był podzielony na dwa etapy, gdzie jeden z nich został zrealizowany, a drugi dopiero będzie. Zwróciła się z prośbą, aby zakomunikować mieszkańcom, że drugi etap prac będzie realizowany. Następnie zapytała, kiedy inwestycja ścieżki wejdzie w fazę realizacji.

**Pani Wójt** poinformowała, że jeśli jest taka potrzeba, to mieszkańcom zostaną zakomunikowane informacje na temat kolejnego etapu prac nad zalewem. Dodała, że pierwszym etapem było wykonanie rowu opaskowego od strony zachodniej, drugim modernizacja zbiornika, natomiast w chwili obecnej prace są w kierunku zagospodarowania terenu. Została podpisana umowa na wykonanie projektu, ale gmina równolegle wykona ścieżkę dookoła zalewu, a obecnie trwają prace nad wyborem najlepszej technologii wykonania ścieżki, przy czym należy również zadbać o to, aby źródło mezozoiczne od wschodniej strony nie zalewało ścieżki. Podkreśliła, że ważną kwestią jest wybór nawierzchni ścieżki, ponieważ mieszkańcom zależy na tym, aby nie tonąć w błocie, ale też na tym, aby nawierzchnia była naturalna. Dodała, że plany są takie, aby w marcu ścieżka była gotowa do użytkowania przez mieszkańców, czyli w terminie zanim jeszcze powstanie program zagospodarowania całego terenu, który uwzględni informacje zebrane od mieszkańców w ubiegłym roku.

**Pani Joanna Kowalczyk** podziękowała za dalsze prowadzenie sprawy ścieżki oraz zwróciła się z prośbą, aby w momencie, kiedy będzie już rozeznanie w sprawie możliwych technologii, radni byli o nich poinformowani, tak by mogli wypowiedzieć się w tej kwestii. Następnie poruszyła kolejną kwestię dotyczącą zalewu i poinformowała, że od jakiegoś czasu, już nawet przed remontem zalewu, jeden z mieszkańców zgłaszał, że z kilku posesji z ul. Dzikiej przez rury do zalewu leci woda. Dodała, że nie sądzi, aby była to woda z kanalizacji, tylko pewnie z jakiegoś odwodnienia, ale sam fakt budzi wątpliwości, a mieszkańcy też mogą myśleć, że jak

duży remont się zakończył, to ta sprawa również będzie rozwiązana. Zwróciła się z prośbą o interwencję w tej sprawie.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że chyba nie ma potrzeby interwencji, ponieważ w zadaniach są uregulowane sprawy odwodnienia ul. Dzikiej, między ul. Leśną a zalewem.

**Pan Przemysław Walczuk** potwierdził, że są takie plany. Podkreślił, że ważną kwestią jest to, aby jednocześnie uregulować kwestie naturalnego spływu wody we wschodniej części zbiornika, tak aby ścieżka nie była zalewana.

**Pani Joanna Kowalczyk** zauważyła, że od tyłu zalewu w miejscu wybetonowanym płytami są cztery słupki, które są poprzekrzywiane i wyglądają nieestetycznie. Następnie poruszyła kwestię dostępu pieszych do zalewu od strony ul. Bugaj. Zauważyła, że dostęp został zastawiony blokadą zrobioną przez właściciela działki, który się buduje i w tym momencie jeśli pieszy chce się z tamtej strony dostać, to ślizga się po hałdzie, która jest jednym z zabezpieczeń, aby ludzie tam nie chodzili, dlatego nasuwa się pytanie co z zapewnieniem dostępu do zalewu od strony ul. Bugaj, na podstawie tego co jest zapewnione w miejscowym planie zagospodarowania dla tego terenu.

**Pani Wójt** poinformowała, że na następną sesję zostanie przygotowany opis tej sytuacji, bo nie jest ona prosta, albo radni zostaną zaproszeni do Urzędu jeśli chcieliby porozmawiać na ten temat. Dodała, że są zwolennicy dojścia, czy nawet dojazdu do zalewu, ale też są przeciwnicy takiego rozwiązania.

**Pani Joanna Kowalczyk** wytłumaczyła, że jej stanowisko w tej sprawie jest jasne. Podkreśliła, że osobiście nie chce aby był dojazd do zalewu dla samochodów od tej strony. Dodała, że uważa, iż wprowadzenie tam ruchu jest zupełnie niepotrzebne. Stwierdziła, że byłoby lepiej, gdyby to miejsce było spokojniejsze, niż część frontowa. Podkreśliła, że mówił tylko o zapewnieniu dojścia dla pieszych w sposób, w taki sposób, aby nie trzeba było forsować zasieków.

**Pani Elżbieta Biczuk** poinformowała, że pewna sprawa interesuje mieszkańców i temat pojawił się na forum, mianowicie, dnia 16 grudnia 2021 r. na stronie gminy pojawiło się zawiadomienie o wszczęciu postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie zespołu jednorodzinnych budynków mieszkalnych z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr. ewid 411/1,412,413,414 i 415 w Nowej Wsi. Zauważyła, że w związku z tym, że ogłoszenie zostało zamieszczone 16 grudnia, to czas na zapoznanie się z aktami sprawy przypadł na okres świąteczny. Poprosiła Panią Wójt o udzielenie bliższych informacji na temat planów wnioskodawcy, np. co do intensywności planowanej zabudowy na tym terenie.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że w tej chwili nie jest przygotowana do udzielenia odpowiedzi na to pytanie.

**Pan Jarosław Sobol** poinformował, że może udzielić odpowiedzi. Wyjaśnił, że jest to wniosek z ubiegłego roku również o warunki zabudowy. Wniosek został złożony przez przedstawiciela tychże 10 nieruchomości. Nieruchomości w sumie mają powierzchnię ponad 1,2 ha. W związku ze złożeniem wniosku niezbędnym jest wydanie wcześniej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodał, że we wniosku jest narysowany wtórny podział tychże nieruchomości, tych pięciu działek, które miały stworzyć nowe działki przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Na chwilę obecną nie można powiedzieć jakie będą wyniki analizy otoczenia, w związku z tym, nie można określić jaka będzie intensywność, ale myśli, że nie będzie mniejsza niż 1000 m<sup>2</sup>, minimalnej powierzchni działki.

**Pani Elżbieta Biczuk** poprosiła o możliwość zapoznania się z dokumentami w Urzędzie w trybie art. 24 ustawy o samorządzie, ponieważ był jeszcze wniosek o warunki zabudowy.

**Pan Jarosław Sobol** potwierdził, że o tym mówił.

**Pani Elżbieta Biczuk** poprosiła o przygotowanie dokumentów i wskazanie terminu w którym będzie mogła z się z nimi zapoznać.

**Pani Jarosław Sobol** poinformował, że może zaproponować termin, ale prosi Panią Wójt o odniesienie się do sprawy.

**Pani Wójt** poinformowała, że radna zostanie powiadomiona o terminie. Dodała, że jeśli któryś z radnych, również chce się zapoznać z dokumentami, to prosi o zgłoszenie tego, wtedy zostanie zorganizowane spotkanie i sprawa zostanie omówiona. Dodała, że może pan Sekretarz chciałby wypowiedzieć się na temat decyzji środowiskowej, ponieważ radna wspomniała, że taka decyzja jest wymagana.

**Pani Elżbieta Biczuk** wytłumaczyła, że to było zawiadomienie o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji środowiskowej. Podkreśliła, że nie wiedziała o tym, że został złożony wniosek o prawo do zabudowy.

**Pani Wójt** stwierdziła, że sprawa porusza wiele osób nie od dziś. Dodała, że również dostaje od mieszkańców kopie pism z lat ubiegłych, związanych z podnoszeniem gruntów w tym miejscu. Po tym wszystkim widać, że właściciel gruntu przygotowywał go właśnie pod tego rodzaju inwestycję i wnosi o warunki zabudowy. Dodała, że jeśli jest zainteresowanie tym tematem, to będzie zorganizowane spotkanie z radnymi.

**Pan Wojciech Grzeniewski** dodał, że zawiadomienie o wszczęciu postępowania, o którym wspomniała radna Elżbieta Biczuk, jest standardową procedurą. Takie zawiadomienia są zawsze umieszczane na stronie internetowej i dotyczy to wszystkich postępowań administracyjnych z zakresu wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych i na każdym etapie postępowania można się z tą dokumentacją zapoznać, wcześniej się umawiając. Podkreślił, że decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych jest pierwszą decyzją rozpoczynającą proces budowlany, każdy proces inwestycyjny, który jest przedsięwzięciem znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziałującym na środowisko, to musi otrzymać decyzję środowiskową. Najpierw jest decyzja środowiskowa, a następnym krokiem jest ewentualnie decyzja o warunkach zabudowy. I dlatego, tak jak wspomniał kierownik Jarosław Sobol, wnioskodawca wystąpił o decyzję o warunkach zabudowy, natomiast kolejność jest taka, że najpierw musi uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodał, że procedura wymaga uzgodnień, więc dokumenty zostały przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszkowie i do dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Zlewni w Łowiczu. Te trzy organy mają teraz czas na uzgodnienie tego przedsięwzięcia i ewentualne zajęcie stanowiska: czy jest wymagany raport o oddziaływaniu na środowisko, czy nie. W toku dalszego procedowania będzie wydawana decyzja. Podkreślił, że cała dokumentacja jest dostępna w Urzędzie i radni mogą się z nią zapoznać.

**Pani Elżbieta Biczuk** stwierdziła, że zamieszczenie było 16 grudnia i zostało podane, że na zapoznanie się jest 14 dni, a więc wychodzi data 30 grudnia - okres świąteczny. Zapytała, czy jest stanowisko dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.

**Pan Wojciech Grzeniewski** wyjaśnił, że to postępowanie wymaga opinii trzech organów o których wspominał w poprzedniej wypowiedzi. Dodał, że z tego co wie, to na dzień dzisiejszy do podstępowania nie wpłynęły żadne opinie, ale tą informację może sprowadzić w dniu jutrzejszym.

**Pani Joanna Kowalczyk** poinformowała, że jak postępowanie się pojawiło, rozmawiała z panem Wojciechem Grzeniewskim i chciałyby zrozumieć jedną rzecz, dlaczego postępowanie prowadzone jest dla tej działki.

**Pan Wojciech Grzeniewski** wyjaśnił, że postępowanie jest prowadzone ze względu na powierzchnię. Bo zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów, powierzchnia zabudowy tych wszystkich działek spełnia kryteria wymagane do uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

**Pan Paweł Kordys** zapytał, czy dobrze zrozumiał, że decyzja środowiskowa jest niezbędna do kolejnych działań związanych z uzyskaniem wszelkich pozwoleń na budowę i budowę. Czy w tym wypadku, jeżeli decyzja środowiskowa będzie negatywna, to cały proces dalszego postępowania w sprawie budowy będzie zamknięty.

**Pan Wojciech Grzeniewski** wyjaśnił, że decyzja środowiskowa jest załącznikiem do każdego następnego wniosku, czyli w przypadku inwestycji, która wymaga uzyskania decyzji środowiskowej to występując o

warunki zabudowy należy załączyć decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych. Jeżeli jest miejscowy plan to występując o pozwolenie na budowę należy załączyć decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych.

**Pan Paweł Kordys** zapytał, co w wypadku kiedy decyzja będzie negatywna, ponieważ mowa jest cały czas o przypadku decyzji pozytywnej. Zapytał, czy decyzja musi być pozytywna.

**Pan Wojciech Grzeniewski** wyjaśnił, że decyzja musi ustalać środowiskowe uwarunkowania, a nie odmawiać ich ustalenia. Jeżeli mowa jest o decyzji odmawiającej ustalenia, to tak jakbyśmy mówili, że ktoś dostał decyzję odmawiającą pozwolenia na budowę.

**Pan Paweł Kordys** zapytał, czy jak decyzja środowiskowa byłaby negatywna, to dalsze postępowanie jest jakby zamknięte.

**Pan Wojciech Grzeniewski** odpowiedział, że tak. Aby dalsze przedsięwzięcie dalej realizować, musi być wydana pozytywna decyzja środowiskowa.

**Pan Edward Kozłowski** zapytał, czy osoba składająca wniosek o operat środowiskowy musi dostać odpowiedź z gminy, czy gmina musi podjąć jakieś działania na rzecz takiego wniosku.

**Pan Wojciech Grzeniewski** wyjaśnił, że takie postępowanie wszczyna się na wniosek. To nie jest tak, że inwestor występuje z pismem, tylko musi złożyć wniosek, do którego musi przedłożyć wszystkie niezbędne załączniki, w tym minimum kartę informacyjną przedsięwzięcia, a jeśli jest to inwestycja, która z założenia zgodnie z rozporządzeniem, potencjalnie negatywnie może oddziaływać na środowisko, to wtedy musi przedłożyć raport o oddziaływaniu na środowisko. A więc, są dwie grupy: pierwsza z nich to grupa, która zawsze znacząco może oddziaływać na środowisko i w takim wypadku musi być przedłożony wniosek, raport, mapy; i druga grupa, która na terenie gminy występuje najczęściej, czyli te przedsięwzięcia, które potencjalnie mogą znacząco oddziaływać na środowisko i wtedy trzeba przedłożyć wniosek, kartę informacyjną oraz pozostałe załączniki.

**Pan Edward Kozłowski** zapytał, czy dobrze rozumie, że gmina musi podjąć działania na rzecz wniosku danej osoby.

**Pan Wojciech Grzeniewski** odpowiedział, że tak. W momencie kiedy wpływa wniosek, gmina musi wszcząć postępowanie, weryfikuje czy wniosek jest kompletny, czy przedsięwzięcie występuje w rozporządzeniu, czy jest podstawa do wszczęcia i procedowania przedsięwzięcia. Dodał, że są takie sytuacje kiedy wpływają wnioski, a przedsięwzięcie nie wymaga decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

**Pani Anna Kamińska** poinformowała, że przejrzała rejestr informacji o środowisku udostępniony przez gminę i zauważyła, że ostatnia informacja jest z początku 2020 r. Zapytała, czy faktycznie tak jest, że nie ma ruchu w dokumentach, czy rejestr nie jest uzupełniany.

**Pan Wojciech Grzeniewski** odpowiedział, że ruch w dokumentach jest, a ewentualne braki zostaną zweryfikowane i uzupełnione. Jeśli chodzi o informacje zamieszczane w rejestrze, to tak naprawdę są powielane na BIP-ie, ponieważ wszystkie wnioski i cała procedura związana z decyzjami środowiskowymi jest tam publikowana, a więc to co jest na BIP-ie w zakładce decyzje środowiskowe jest kompletne, i są to te same rzeczy co w rejestrze.

**Pani Anna Kamińska** poinformowała, że otrzymała informację od Sołtys Opaczy-Kolonii, że w zeszłym tygodniu doszło do awarii ogrzewania w świetlicy. Zaznaczyła, że przez cały tydzień pojawiali się tam konserwatorzy i firmy zajmujące się naprawą, natomiast Sołectwo nie ma informacji co z tego wynikało, czy awaria będzie naprawiona i kiedy. Dodała, że po raz kolejny jest brak komunikacji między panem kierownikiem Michałem Piwkiem a Sołectwem. Sprawa jest ważna, ponieważ w świetlicy jest po prostu zimno i pani Sołtys stosuje alternatywne sposoby ogrzewania podczas dnia, ale na noc urządzenia są wyłączone i kolejnego dnia znowu trzeba ogrzewać pomieszczenie. Dodała, że nie wiadomo, czy w tej sytuacji trzeba odwoływać zajęcia, ponieważ przez brak komunikacji nie ma informacji, co do przewidywanego czasu

naprawy. Zwracając się do pana Wojciecha Grzeniewskiego, poprosiła aby wpłynął na kierownika referatu, aby komunikacja z Sołectwami była lepsza.

**Pan Wojciech Grzeniewski** poinformował, że wyjaśni sytuację w dniu jutrzejszym i poinformuje radną.

**Pani Joanna Kowalczyk** zapytała o sprawę zmiany statutów sołeckich, sprawa została zasygnalizowana przez mieszkańców poprzez petycję i trwa już długo. Dodała, że wie, iż odbyło się spotkanie z sołtysami, natomiast zapytała co dalej z tą sprawą, ponieważ uważa, że sprawę należy przeprowadzić do końca, chociażby ze względu na to jak długo już trwa.

**Pan Wojciech Grzeniewski** stwierdził, że radna słusznie zauważyła, że sprawa statutów długo się ciągnie. Poinformował, że w trakcie jest przygotowywanie ostatecznej wersji kształtów statutów, po konsultacjach jakie odbyły się z radnymi i z sołtysami. Poinformował, że myśli, że w lutym Urząd będzie gotowy do dalszych rozmów i zostaną zorganizowane konsultacje.

**Pani Elżbieta Biczyc** poprosiła, aby spotkanie nie było organizowane w lutym, ponieważ jest to czas ferii.. Zapytała, czy takie spotkanie można zaplanować na marzec.

**Pan Wojciech Grzeniewski** poinformował, że zostanie to wzięte pod uwagę.

**Pani Joanna Kowalczyk** zwróciła uwagę, że nie przez cały luty trwają ferie. Dodała, że byłaby za tym, aby drugą połowę lutego wykorzystać na rozmowy. Zapytała, czy dobrze rozumie, że projekt zostanie pokazany sołtysom i radnym do uwagi. Zauważyła, że jeśli znowu będzie się zwlekać, to zaraz będą kolejne święta, a temat chyba wystarczająco już wszystkich zmęczył i należałoby go zamknąć.

**Pani Elżbieta Biczyc** stwierdziła, że jej prośba o nieorganizowanie spotkania w lutym jest uzasadniona, ponieważ np. sama wyjazd narciarski ma zaplanowany po feriach. Ponownie poprosiła o nieorganizowanie spotkania w tym czasie.

**Pani Wójt** poinformowała, że przychyli się do wniosku radnej, ponieważ bardzo dużo osób wyjeżdża na ferie. Ponadto zaznaczyła, że Urząd Gminy do 28 lutego br. jest w trybie pracy zdalnej, która została nałożona odgórnie i wykonywanie zadań wymaga od urzędników większej energii i większej ilości czasu, który na dane zadanie jest przeznaczony. W związku z tym, termin marcowy jest pierwszym terminem o którym można rozmawiać.

**Pani Agnieszka Paradowska** zauważając, że mija 3 lata obecnej kadencji, poprosiła Panią Wójt o informacje na piśmie podsumowującą co w przeciągu kadencji Urząd zrobił w ramach przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu dla Granicy części 2 a. Przypomniała, że część dotycząca części 2 b została uchwalona. Zapytała, czy może na maila otrzymać informacje co się wydarzyło dla planu tego całego obszaru, jakie są kolejne kroki w tej sprawie.

**Pani Wójt** odpowiedziała, że tak, oczywiście.

**Pani Joanna Kowalczyk** odnosząc się do planów zagospodarowania przestrzennego, zwróciła się z prośbą, aby na następną komisję planowania przestrzennego, pan kierownik przedstawił status wszystkich planów, do których było przystąpienie do uchwalenia i informację na jakim etapie uzgodnień i gotowości do wejścia w życie planu jesteście. Zaznaczyła, że chodzi o dużą szczegółowość: jakie uzgodnienia już są, jakich nie ma. Nie chodzi o to, żeby było powiedziane „plan w uzgodnieniu”. Chodzi o podanie informacji, które z tych elementów jeszcze są potrzebne oraz podanie perspektywy, kiedy dany plan może wejść w życie.

**Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady pani Beata Rycerska zamknęła obrady XXXIX sesji Rady Gminy Michałowice.**

Protokołowała:

Anna Bednarek