

**Uchwała nr/...../2020
Rady Gminy Michałowice
z dnia ___ sierpnia 2020 r.**

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Warszawie**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), Rada Gminy Michałowice uchwala, co następuje:

§ 1.

Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Nr 14.271.2020 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 czerwca 2020 r. wydaną w sprawie orzeczenia nieważności uchwały nr XIX/238/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 26 maja 2020 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Michałowice dotyczącej zakupu systemu deszczowego do zatrzymania i wykorzystania wód opadowych w ramach programu „Wodołapacz”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Michałowice.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 26 maja 2020 r. Rada Gminy Michałowice podjęła uchwałę nr XIX/238/2020 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Michałowice dotyczącej zakupu systemu deszczowego do zatrzymania i wykorzystania wód opadowych w ramach programu „Wodołapacz”. Rada Gminy Michałowice uchwałą tą ustaliła zasady przyznawania dotacji na zakup systemu deszczowego. Podstawą do podjęcia uchwały był art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g. oraz art. 403 ust. 2 i 5 w zw. z art. 400a ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.). Zasady zostały określone w regulaminie stanowiącym załącznik do uchwały. Program „Wodołapacz” zgodnie z wolą organu został skierowany wyłącznie do osób fizycznych.

W dniu 23 czerwca 2020 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie podjęło uchwałę o stwierdzeniu nieważności wskazanej uchwały Rady Gminy Michałowice. Kolegium RIO zakwestionowało kompetencję Rady Gminy do ograniczenia kręgu podmiotów, którym może być udzielona dotacja na zakup systemu deszczowego. Kolegium uznało, że postanowienia uchwały ograniczające krąg podmiotów do osób fizycznych narusza art. 403 ust. 4 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Z uwagi właśnie na naruszenie kompetencji Rady Gminy do samodzielnego ustalenia kręgu podmiotów uprawnionych do konkretnej dotacji, wywodzony jest interes prawny Gminy do zaskarżenia aktu nadzoru. Podkreślić należy, że w orzecznictwie sądów administracyjnych jak najbardziej przyjmuje się uprawnienie rady gminy do określenia zakresu podmiotów uprawnionych do uzyskania dotacji (pomocy finansowej), w tym również do takiego ukształtowania tego katalogu w sposób odmienny i niepokrywający się z brzmieniem art. 403 ust. 4 pkt 1 p.o.ś. Przyjmuje się bowiem, że rada gminy może ustanawiać dotację celową z art. 403 ust. 4 p.o.ś. nie tylko dla wszystkich podmiotów wskazanych w tym przepisie, ale również dla poszczególnych kategorii tych podmiotów. Nie stanowi zatem naruszenia prawa taka regulacja, która określa dotację obejmującą inwestycje realizowane wyłącznie przez osoby fizyczne, albo wyłącznie przez wspólnoty mieszkaniowe, lub wyłącznie przez jednostki sektora finansów publicznych będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi, czy też przez przedsiębiorców. Z uwagi na powyższe, uznać należy, że Rada Gminy w sposób prawidłowy i w ramach kompetencji ustawowych skierowała program „Wodołapacz” wyłącznie do osób fizycznych. Z tego względu uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej unieważniającą tę uchwałę uznać należy za niezasadną, w związku z czym wniesienie skargi jest zasadne.

Zgodnie z treścią art. 98 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym do złożenia skargi na rozstrzygnięcie organu nadzorczego dotyczące gminy uprawniona jest gmina, której interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą natomiast do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

W orzecznictwie wskazuje się, że przesłanką dopuszczalności skargi do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze jest wniesienie jej w terminie 30 dni od daty doręczenia tego rozstrzygnięcia oraz podjęcie w tej kwestii uchwały (zarządzenia) przez organ, którego rozstrzygnięcie dotyczy. Skarga została wniesiona z zachowaniem 30-dniowego terminu. Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z 31.01.2012 r., I OSK 106/12, LEX nr 1120573, wyraził stanowisko, zgodnie z którym skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze, wniesiona przed podjęciem uchwały lub wydaniem stosownego zarządzenia, nie może zostać odrzucona, jeżeli w późniejszym terminie taki akt zostanie uchwalony i przekazany do sądu administracyjnego.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne i konieczne.