

Projekt

**Uchwała Nr
Rady Gminy Michałowice**

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Michałowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz zgodnie z art. 238 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) Rada Gminy Michałowice uchwala co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi mieszkanki Nowej Wsi na działanie Wójta Gminy Michałowice z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie zajęcia części gruntu pod drogę publiczną uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Dnia 25 kwietnia 2022 r. do Urzędu Gminy wpłynęła przekazana przez Starostę Pruszkowskiego zgodnie z właściwością skarga mieszkanki Nowej Wsi. Skarżąca zarzuca Wójtowi Gminy Michałowice zajęcie części działki pod budowę drogi. Uprzednio szerokość drogi wynosiła 2,5 m podczas, gdy obecnie wynosi 4 m. Z powyższego Skarżąca wywodzi, że Gmina przejęła bez podstawy prawnej pas gruntu szerokości 1,5 m. Jednocześnie Skarżąca podnosi, że powierzchnia Jej działki wynosiła 900 m² podczas, gdy obecnie wynosi 832 m². Zmniejszenia powierzchni swojej działki Skarżąca upatruje właśnie w działaniach gminy związanych z budową drogi w marcu 2022 r.

Do pisma skarżącej dołączono korespondencję ze Starostwem Powiatowym oraz Urzędem Gminy Michałowice. Skarżąca w trakcie postępowania przed Komisją Skarg, Wniosków i Petycji złożyła kopię mapy zasadniczej z 1998 r.

Komisja wystąpiła do Wójta Gminy Michałowice o złożenie wyjaśnień w tej sprawie.

Ze złożonych wyjaśnień wynika, że przebieg granicy działki nr ew. 612/1, będącej we władaniu Gminy Michałowice stanowiącej ul. Prosta oraz działki nr ew. 614/1, której właścicielką jest Skarżąca jest zgodny z materiałami geodezyjnymi i kartograficznymi znajdującymi się w powiatowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Prace polegające na wypłytowaniu drogi płytami JOMB zostały wykonane w granicach istniejącego pasa drogowego. Wójt Gminy Michałowice zwraca uwagę, że wyjściowa wartość powierzchni 0,09 ha wskazana przez Skarżącą, wynika z przepisów prawa dotyczącego prowadzenia ewidencji gruntów obowiązujących w okresie sporządzania dokumentacji geodezyjnej, które w latach 80 i 90 prowadzone były z dokładnością do 0,01 ha. Wartości podawało się w zaokrągleniu do pełnych dziesiątek. Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami dokumentację sporządza się z dokładnością do 0,0001 ha. Powierzchnia ujawniona w księdze wieczystej wynosi 0,0854 ha po przeprowadzeniu postępowania o zasiedzenie, w ewidencji gruntów i budynków w dalszym ciągu figuruje powierzchnia 0,09 ha. Według danych geometrycznych z ewidencji mapy numerycznej wyliczona powierzchnia wynosi 0,0832 ha.

Ponadto Wójt zwrócił uwagę, że długość działki Skarżącej w pasie przylegającym do drogi wynosi 200 m. Zgodnie z twierdzeniem Skarżącej, że Urząd Gminy zajął pas gruntu szerokości 1,5 m stanowiłoby to ubytek gruntu o powierzchni 300 m². To zaś nie zgadza się z innym twierdzeniem Skarżącej, że Jej działka zmniejszyła się z 900 m² do 832 m², tj. o 68 m². Brakuje również dowodów, że ubytek powierzchni powstał na granicy działek 612/1 i 614/1, jednocześnie nie można jednoznacznie wykluczyć, że nie wynika z zastosowania dokładniejszych metod zapisów geodezyjnych powierzchni działek w ewidencji gruntów i budynków

Wobec powyższego należy stwierdzić, że zgodnie z dokumentacją znajdującą się w zasobie geodezyjnym powiatu pruszkowskiego, wyliczeniami matematycznymi oraz materiałem zgromadzonym w sprawie skarga nie jest zasadna.

Jeżeli Skarżąca twierdzi inaczej Rada Gminy zwraca uwagę, że twierdzenia Skarżącej winny być wykazane na podstawie opracowania geodezyjnego wykonanego przez geodetę uprawnionego,

określającego przebieg wszystkich czterech granic i wynikającą z niego wielkość powierzchni działki Skarżącej.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.