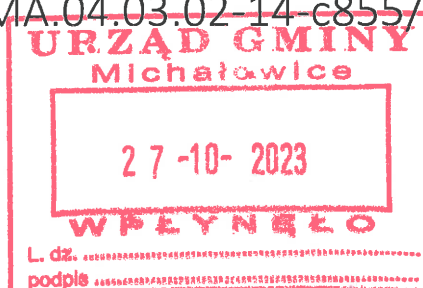


## Informacja pokontrolna 2/3/RPMA.04.03.02-14-c855/19



### CZĘŚĆ A – INFORMACJE FORMALNE

**1. Numer kontroli:** 3.

**2. Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:**

- Art.22 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 oraz Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014 – 2020;
- Porozumienie w Sprawie Realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 z dnia 2 lipca 2015 r. zawartego pomiędzy Zarządem Województwa Mazowieckiego, a Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych z późn. zm.;
- § 18 Umowy o dofinansowanie nr RPMA.04.03.02-14-c855/19 z dnia 18.11.2019 r.;
- Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 136/23 z dnia 05.05.2023 r., 140/23 z dnia 11.05.2023 r.

**3. Nazwa jednostki kontrolującej:** Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.

**4. Skład Zespołu kontrolującego:**

- Tomasz Zagórski – Kierownik Zespołu kontrolującego,
- Sławomir Potwardowski – Członek Zespołu kontrolującego,

**5. Termin kontroli:** 08.05.2023 r. – 19.05.2023 r. oraz 26.06.2023 r.

**6. Rodzaj kontroli:** w miejscu realizacji projektu/w siedzibie beneficjenta – w trakcie realizacji projektu.

**7. Tryb kontroli:** doraźna.

**8. Okres objęty kontrolą:** od dnia 04.10.2018 r. (rozpoczęcie rzeczowe realizacji projektu) - do dnia 08.05.2023 r. (dzień rozpoczęcia kontroli).

**9. Nazwa oraz adres jednostki kontrolowanej/beneficjenta:**

- Gmina Michałowice – Urząd Gminy Michałowice, Reguły, Aleja Powstańców Warszawy 1, 05-816 Reguły.
- Miasto Pruszków - Urząd Miasta Pruszków, ul. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków,

**10. Jednostkę kontrolowaną reprezentował:**

- Pani Małgorzata Pachecka – Wójt Gminy Michałowice.
- Pan Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszków.

**11. Informacji będących przedmiotem ustaleń kontroli udzielali i dokumenty przedstawiali:**

- Pan Daniel Kowalski – Kierownik Referatu Funduszy Zewnętrznych, Urząd Gminy Michałowice,
- Pani Elżbieta Korach – Naczelnik Wydziału Realizacji Inwestycji, Urząd Miasta Pruszkowa,
- Pani Dorota Pociask – Główny Specjalista, Wydział Realizacji Inwestycji, Urząd Miasta Pruszkowa,
- Pani Monika Gołędzinowska – Naczelnik, Wydział Strategii i Rozwoju, Urząd Miasta Pruszkowa,
- Pani Agnieszka Białczewska – Inspektor, Wydział Strategii i Rozwoju, Urząd Miasta Pruszkowa,
- Pani Dorota Makowska – Starszy Inspektor, Wydział Finansów i Budżetu, Urząd Miasta Pruszkowa.

**12. Nazwa kontrolowanego projektu (priorytet, działanie, nazwa projektu, numer umowy o dofinansowanie):**

- Oś Priorytetowa IV – Przejście na gospodarkę niskoemisyjną;
- Działanie 4.3 – Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza;

- Poddziałanie 4.3.2 E – Mobilność miejska w ramach ZIT;
- Nazwa projektu: „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź”;
- Numer umowy o dofinansowanie: RPMA.04.03.02-14-c855/19-00.

### **13. Zakres kontroli:**

Zgodnie z Informacją o kontroli oraz Upoważnieniem nr 136/23 z dnia 05.05.2023 r. oraz 140/23 z dnia 11.05.2023 r., kontrola dotyczyła prawidłowości wykorzystania środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 4.3, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020. Zgodnie z informacją o kontroli zakresem kontroli była weryfikacja rzeczowej realizacji projektu w odniesieniu do zgłoszonych podejrzeń wystąpienia nieprawidłowości w projekcie oraz weryfikacja prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie (nie poddanych wcześniej kontroli).

### **14. Informacje na temat wielkości i sposobu doboru próby dokumentów do kontroli:**

Kontrola odbyła się na podstawie dokumentacji:

- realizacji rzeczowej projektu w zakresie budowy parkingów „Parkuj i Jedź” w Pruszkowie przy ulicy Pawiej,
- aneksu nr 2 z dnia 20.12.2022 r., aneksu nr 3 z dnia 31.01.2023 r., aneksu nr 4 z dnia 02.03.2023 r. do umowy UG/GK/842/2022 z dnia 14.06.2022 r. dot. Budowy parkingu „Parkuj i Jedź” w Komorowie przy ul. Kolejowej – II,
- aneksu nr 6 z dnia 25.10.2022 r., aneksu nr 7 z dnia 11.04.2023 r. do umowy W/272/326/TOM/327/20 z dnia 18.09.2020 r. dot. Zaprojektowania i wykonanie zadania w formule zaprojektuj i wybuduj w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź” na terenie Gminy Milanówek – dot. parkingu nr 1 w Milanówku przy ul. Warszawskiej,
- aneksu nr 5 z dnia 30.12.2022 r., aneksu nr 6 z dnia 07.02.2023 r., aneks nr 7 z dnia 14.02.2023 r. do umowy W/272/29/TOM/29/21 z dnia 21.01.2021 r. dot. Zaprojektowania i wykonanie zadania w formule zaprojektuj i wybuduj w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź” na terenie Gminy Milanówek – dot. parkingu nr 2 w Milanówku przy ul. Warszawskiej,
- aneksu nr 8 z dnia 16.12.2022 r., aneksu nr 9 z dnia 30.12.2022 r., aneksu nr 10 z dnia 31.05.2023 r. do umowy WRI.272.2.17.2020 z dnia 03.07.2020 r. dot. Budowy parkingu w Pruszkowie przy ul. Pawiej w formule zaprojektuj i wybuduj”,
- aneksu nr 8 z dnia 16.12.2022 r., aneksu nr 9 z dnia 30.12.2022 r. do umowy WRI.272.2.17.2020 z dnia 03.07.2020 r. dot. Budowy parkingu w Pruszkowie przy ul. Sadowej w formule zaprojektuj i wybuduj,
- aneksu nr 1 z dnia 15.12.2022 r., aneksu nr 2 z dnia 30.12.2022 r. do umowy WRI.272.3.1.2022 z dnia 26.04.2022 r. dot. Pełnienia kompleksowej funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad budową parkingu „Parkuj i Jedź” przy ul. Sadowej w Pruszkowie,
- aneksu nr 2 z dnia 21.12.2022 r. do umowy CRU.272.145.2021 z dnia 21.12.2021 r. dot. Budowy parkingu „Parkuj i Jedź” (Sulejówek),
- aneksu nr 1 z dnia 29.11.2022 r., aneksu nr 2 z dnia 02.03.2022 r. do umowy ZP.271.2.10.1.2022 z dnia 27.05.2022 r. dot. Budowy parkingów „Parkuj i Jedź” w ul. Dekerta i w ul. Mielczarskiego (Żyrardów przy ul. Dekerta),
- aneksu nr 1 z dnia 29.11.2022 r., aneksu nr 2 z dnia 02.03.2022 r. do umowy ZP.271.2.10.1.2022 z dnia 27.05.2022 r. dot. Budowy parkingów „Parkuj i Jedź” w ul. Dekerta i w ul. Mielczarskiego (Żyrardów przy ul. Mielczarskiego),
- udzielonego zamówienie publicznego o sygn. WSR.271.62.2022 na Pełnienie kompleksowej funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad budową parkingu „Parkuj i Jedź” przy ul. Pawiej w Pruszkowie,
- udzielonego zamówienia publicznego o sygn. 2023-47376-141988 na Usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego dla inwestycji drogowej polegającej na „Budowie parkingu zlokalizowanego w Milanówku przy ul. Warszawskiej, pomiędzy ul. Brzozową, a Smoleńskiego w ramach realizacji projektu pn. „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT OWF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź”,

- udzielonego zamówienia publicznego o sygn. 2023-47376-146722 na Usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego dla inwestycji drogowej polegającej na „Budowie parkingu zlokalizowanego na odcinku pomiędzy sklepem ogrodniczym, a rejonem skrzyżowania z ul. Z. Herberta w ramach realizacji projektu pn. „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT OWF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź”.

---

## **CZĘŚĆ B – OPIS STANU FAKTYCZNEGO**

### **Pouczenie o prawach stron.**

Przed rozpoczęciem kontroli Kierownik Zespołu kontrolującego poinformował beneficjenta o prawach kontrolujących wynikających z postanowień § 18 umowy o dofinansowanie projektu. Na zakończenie kontroli beneficjent został poinformowany o terminie przesłania informacji pokontrolnej oraz o prawie oraz terminie wniesienia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w informacji pokontrolnej.

### **1. WERYFIKACJA RZECZOWEJ REALIZACJI PROJEKTU PARKINGU PRZY UL. PAWIEJ W PRUSZKOWIE.**

Przedmiotem projektu, w części podlegającej kontroli rzeczowej realizacji, była budowa parkingu „Parkuj i Jedź” w Pruszkowie przy ulicy Pawiej. Zadanie obejmowało wykonanie następujących prac mających na celu budowę parkingu naziemnego kat. C: - wycinka kolidujących drzew, rozebranie nawierzchni, - budowa ul. Pawiej w zakresie budowy jezdni o szer. 5.0 m i długości 240,0 m, zakończonej miejscem do zawracania oraz budowy zatok postojowych wzdłuż ulicy z miejscami równoległymi oraz prostopadłymi dla samochodów, - budowa parkingów ze stanowiskami postojowymi prostopadłymi oraz równoległymi, - budowa łącznie 136 miejsc parkingowych dla samochodów, w tym 6 dla osób niepełnosprawnych, - budowa jezdni manewrowych na parkingach o szerokości 5.00 m wraz z czterema zjazdami z projektowanej ul. Pawiej, - budowa chodników o szerokości min. 1.5-2.0 m na parkingach, - budowa kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika w ul. Kraszewskiego oraz przepompowni na kanalizacji deszczowej, - budowa oświetlenia LED na parkingach, - wykonanie monitoringu miejskiego podwieszono pod projektowane słupy oświetleniowe oraz linii światłowodowej z włączeniem jej w istniejący światłowód w ul. Kraszewskiego (zakup i montaż urządzeń), - budowa systemu monitoringu zajętości parkingu, pozwalającego na zliczanie pojazdów, - usunięcie kolizji oraz rozbiórka elementów sieci uzbrojenia terenu, - budowa i przebudowa chodników w pasie drogowym ul. Pawiej, - zakup oraz montaż stacji wypożyczania rowerów zgodnie z systemem Pruszkowskiego Roweru Miejskiego, - zakup oraz montaż 6 wiat ze stojakami dla min. 144 rowerów, - zakup oraz montaż dwustanowiskowej stacji ładowania rowerów elektrycznych zasilanej fotowoltaiką, - modernizacja oświetlenia LED, - wykonanie oznakowania poziomego i pionowego (zakup i montaż znaków), - zagospodarowanie terenu, oraz - wykonanie dokumentacji technicznej dla inwestycji budowy parkingu, ; - nadzór budowlany.

W dniu 03.07.2020 r. została podpisana umowa w sprawie realizacji zamówienia, którego przedmiot zamówienia obejmował budowę ww. parkingu w systemie „Parkuj i Jedź” w formule zaprojektuj i wybuduj. Wykonawcą została spółka MKL – BUD Sp. z o.o.

Zakres prac określony w umowie z wykonawcą (w zakresie dotyczącym ul. Pawiej) obejmował opracowanie dokumentacji projektowej oraz realizację na jej podstawie robót budowlanych dotyczących budowy parkingów w systemie „Parkuj i Jedź” przy stacji WKD w Pruszkowie tj. przy ul. Pawiej. Inwestycja zlokalizowana została na działkach 73, 74/6 i 82/7 obr. 23. W zakres zamówienia wchodziła budowa parkingu naziemnego o powierzchni 2328 m<sup>2</sup> oraz budowa ul. Pawiej na długości ok. 240 m.

Inwestycja realizowana jest na podstawie:

- Decyzji nr 21/2022 z dnia 29.12.2022 r. Starosty Pruszkowskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczącej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego, obejmującej rozbudowę drogi gminnej w ciągu ul. Pawiej w Pruszkowie wraz z infrastrukturą techniczną w ramach zadania *Budowa parkingów Parkuj i Jedź wraz z budową drogi i niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr ew. 82/7, 73, 74/6, 74/7 ob. 23 położonych w Pruszkowie w sąsiedztwie stacji WKD, realizowanych w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na terenie warszawskiego obszaru funkcjonalnego (WOF) w związku z porozumieniem partnerskim dot. redukcji emisji zanieczyszczeń i rozwoju komplementarnych form transportu na działkach nr ew. 82/7, 73 (73/1, 73/2) 74/7 (74/12, 74/13), 74/6 (74/10, 74/11) obręb 23 w Pruszkowie,*
- Decyzji nr 65/SAAB/2023 z dnia 31.01.2023 r. Wojewody Mazowieckiego zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę parkingów „Parkuj i Jedź” wraz z budową drogi i niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr ew. 82/7, 73, 74/6, 74/7 ob. 23 położonych w Pruszkowie w sąsiedztwie stacji WKD, realizowanych w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) na terenie warszawskiego obszaru funkcjonowania (WOF) w związku z porozumieniem partnerskim dot. redukcji emisji zanieczyszczeń i rozwoju komplementarnych form transportu, adres zamierzenia budowlanego: dz. Ew. nr 74/6 z obrębu 0023, gmina Pruszków, jedn. Ew. nr 142102\_1, pow. Pruszkowski, woj. mazowieckie.

Inwestycja sfinansowana ma zostać w 80% ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020. Środki na ten cel zostały przyznane w wyniku konkursu nr 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza – Poddziałanie 4.3.2 Mobilność miejska w ramach ZIT, typu projektów: Rozwój zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej – parkingi „Parkuj i Jedź” nr RPMA.04.03.02-IP.01-14-085/18. Konkurs ten ogłoszony został w dniu 26.10.2018 r.

Zgodnie z regulaminem konkursu (rozdział 4 – Kwalifikowalność wydatków) za kwalifikowalne uznaje się wszystkie wydatki niezbędne do realizacji projektu, zgodne z zasadami określonymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, w tym wydatki szczegółowe wymienione poniżej w ramach następujących kategorii:

- 4.3.1. **budowa/przebudowa centrów przesiadkowych/obiektów „Parkuj i Jedź”,**
- 4.3.2. budowa/przebudowa obiektów „Bike&Ride” w ramach centrów przesiadkowych/obiektach „Parkuj i Jedź”,
- 4.3.3. **budowa/przebudowa infrastruktury drogowej w centrach przesiadkowych/obiektach „Parkuj i Jedź” (drogi manewrowe, zatoki postojowe dla autobusów i taxi, stanowiska postojowe dla autobusów, drogi rowerowe itp.). Inwestycje w infrastrukturę drogową (np. jezdnia, nawierzchnia, obiekty inżynierskie, odwodnienie) mogą być współfinansowane wyłącznie w zakresie niezbędnym dla właściwej realizacji projektów związana z bezpośrednią obsługą centrum przesiadkowego „Parkuj i Jedź”. Uwarunkowania dotyczące kwalifikowania w/w elementów określono w pkt 3 Załącznika nr 5 do SZOOP „Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e)”. Część wykraczająca poza niezbędny zakres projektu będzie stanowić wydatek niekwalifikowany,**
- 4.3.4. budowie i urządzenia uwzględniające potrzeby osób niepełnosprawnych (tunele, pochylnie, windy),
- 4.3.5. zagospodarowanie terenu zielenią i małą architekturą, przebudowa infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją, w tym linii elektroenergetycznych, teletechnicznych, kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej, ciepłowniczej, wodociągowej, urządzeń melioracji wodnych, itp.
- 4.3.6. **wykonanie przyłączy dla niezbędnych mediów oraz odwodnienia centrów przesiadkowych,**
- 4.3.7. budowa/ przebudowa centrów przesiadkowych/ obiektów „Parkuj i Jedź” w zakresie obsługi podróźnych,
- 4.3.8. budowa i przebudowa peronów, wiat przystankowych i innych przestrzeni swobodnego dostępu, służących podróźnym w ramach centrum przesiadkowego/ obiektu „Parkuj i Jedź”,

4.3.9. wyposażenie centrów przesiadkowych/ obiektów „Parkuj i Jedź” w elementy niezbędne do prawidłowej obsługi pasażerów w tym również zapewniających bezpieczeństwo np. monitoring, oświetlenie, dozór, system kontroli wjazdów/wyjazdów,

**4.3.10. budowa/przebudowa chodników i przejść dla pieszych,**

4.3.11. Prace przygotowawcze, wydatki na przygotowanie dokumentacji projektu (wymaganej prawem krajowym lub wspólnotowym, bądź przez IP) do 5% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, w tym w szczególności:

4.3.11.1. przygotowanie projektu (przeprowadzenie prac studialnych, ekspertyz, badań geologicznych i archeologicznych) itp., niezbędnych do realizacji inwestycji objętych projektem,

**4.3.11.2. przygotowanie dokumentacji technicznej: np. koncepcja budowlana, projekt budowlany, projekt wykonawczy,**

4.3.11.3. przygotowanie studium wykonalności,

4.3.11.4. przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko,

4.3.11.5. przygotowanie przetargu, w tym dokumentacji przetargowej.

4.3.12. Prace inwestycyjne i związane z procesem inwestycyjnym, w szczególności:

4.3.12.1. przygotowanie terenu pod budowę, w tym prace geodezyjne,

4.3.12.2. prace ziemne,

4.3.12.3. prace budowlano-montażowe,

4.3.12.4. prace instalacyjne,

4.3.12.5. prace rozbiórkowe (wyłącznie jako element projektu),

4.3.12.6. prace związane z przywróceniem stanu pierwotnego terenu na którym prowadzone były działania związane z realizacją projektu,

4.3.12.7. prace wykończeniowe,

4.3.12.8. przebudowa infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją (wyłącznie jako element projektu),

4.3.12.9. zakup materiałów niezbędnych do realizacji projektu;

4.3.12.10. zakup i modernizacja sprzętu i wyposażenia wraz z montażem, integralnie związanych z projektem,

4.3.12.11. nadzór inwestorski i/lub autorski w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji;

4.3.12.12. wspólne (jednolite) oznakowanie parkingów „Parkuj i Jedź” dla WOF zgodne z opracowaniem „Księga Znaku Towarowego P+R „Parkuj i Jedź” dla Warszawskiego Obszaru Metropolitalnego”,

4.3.12.13. zakup nieruchomości zgodnie z limitem określonym w Wytycznych,

4.3.12.14. koszty działań informacyjno-promocyjnych integralnie związane z realizacją projektu współfinansowanego z funduszy UE, finansowane w wysokości nie większej niż 10 000 zł. Wydatki związane z ww. działaniami muszą wynikać z umowy o dofinansowanie i dotyczyć promocji środków unijnych. Kwalifikowalne są wyłącznie wydatki dot. oznaczeń, bilbordów i tablic informacyjno-promocyjnych, tablic pamiątkowych związanych z realizacją projektu,

4.3.12.15. koszt racjonalnych usprawnień zdefiniowany w załączniku do regulaminu konkursu pt. „zasady uniwersalnego projektowania”.

Katalog dodatkowych kosztów niekwalifikowalnych, stanowi w szczególności:

4.4.1. budowa/przebudowa infrastruktury drogowej, w tym dróg lokalnych nie spełniająca wymogów zawartych w Załączniku 5 do SZOOP RPO WM 2014-2020,

4.4.2. koszt usług doradczych wykraczających poza wymogi przygotowania dokumentacji projektu;

4.4.3. wydatki na przygotowanie wniosku o dofinansowanie,

- 4.4.4. wydatki poniesione na dokumenty o charakterze planistycznym, takie jak np. Program Rewitalizacji czy Program Gospodarki Niskoemisyjnej nie mogą stanowić kosztów kwalifikowalnych w projekcie,
- 4.4.5. koszty pośrednie, w tym m.in. wydatki związane z zarządzaniem projektem i jego obsługą, koszty osobowe,
- 4.4.6. bieżące remonty i konserwacje,
- 4.4.7. zakup środków transportu,
- 4.4.8. wkład niepieniężny.

Zgodnie z rozdziałem 5 Regulaminu konkursu pn. Intensywność wsparcia i finansowanie wydatków:

- 5.1. Maksymalny poziom dofinansowania EFRR wynosi 80 % kosztów kwalifikowalnych projektu.
- 5.2. Minimalny wkład krajowy wynosi 20% kosztów kwalifikowalnych projektu.
- 5.3. Wnioskodawca zobowiązany jest zapewnić środki na wkład własny z tytułu wydatków kwalifikowalnych oraz wydatków niekwalifikowalnych.

Do czasu rozpoczęcia robót dotyczących budowy parkingu P & R oraz ulicy Pawiej, w miejscu prowadzonej inwestycji, funkcjonował parking z dojazdem przez ulicę Pawią od ulicy Kraszewskiego. Ulicę Pawią stanowił krótki, około 35 metrowy odcinek drogi łączący ulicę Kraszewskiego z parkingiem. Ulica Pawia była drogą gminną, dwukierunkową, o zniszczonej, nierównej, popękanej, z uzupełnionymi ubytkami nawierzchni bitumicznej. Odcinek tej ulicy obejmujący przejście dla pieszych na styku z ulicą Kraszewskiego wykonany był z kostki brukowej. W takim samym stanie jak ulica znajdowały się chodniki po obu jej stronach. Chodniki, o szerokości poniżej 2 metrów, zabezpieczone zostały słupkami uniemożliwiającymi parkowanie na nich samochodów. Ulica Pawia posiadała oświetlenie uliczne.

Kontrola inwestycji rozpoczęła się w trakcie trwania budowy parkingu „Parkuj i Jedź” i ulicy Pawiej. Przedstawiony powyżej stan faktyczny ustalony został na podstawie otrzymanych od podmiotu kontrolowanego wyjaśnień oraz dokumentacji fotograficznej ulicy Pawiej (załącznik nr 1 do informacji pokontrolnej) istniejącego ówczesnie parkingu sporządzonej przed rozpoczęciem robót, a także na podstawie oględzin miejsca prowadzonej inwestycji przez osoby kontrolujące (załącznik nr 2 do informacji pokontrolnej).

W związku z planowaną przez spółkę FIB J. Murawski sp. j. (dalej Inwestor) budową budynku mieszkalnego, wielorodzinnego, pomiędzy podmiotem kontrolowanym – Gminą Miasto Pruszków a Inwestorem w dniu 27.06.2017 r. (czyli jeszcze przed ogłoszeniem konkursu umożliwiającego dofinansowanie inwestycji parkingu „Parkuj i Jedź”) zawarta została umowa nr 2/2017 w sprawie współpracy przy realizacji zadania pn. „budowa drogi gminnej na dz. 73, obr. 23 w Pruszkowie” (załącznik nr 3 do informacji pokontrolnej). Umowa obejmowała zaprojektowanie i budowę całej ulicy Pawiej. Odcinek ul. Pawiej na długości ok. 35 m od ul. Kraszewskiego istniał już wcześniej. Odcinek ten ze względu na zły stan techniczny wymagał przebudowy. Pozostały odcinek ulicy miał zostać dobudowany. Nowy fragment ulicy Pawiej zaprojektowany został na przedłużeniu istniejącej już ulicy w kierunku północno wschodnim, prostopadle do ul. Lipowej po jednej stronie i torów kolejowych po drugiej stronie, przechodząc przez istniejący parking i dalej do działki nr 73, na której ulica miała się kończyć. Na terenie znajdującego się przy ulicy Pawiej dotychczasowego parkingu wybudowany ma zostać nowy parking „Parkuj i Jedź”. Parking ten przecinać miała nowo zaprojektowana ulica Pawia na całej jego długości, która następnie będzie prowadzić do nowo wybudowanej nieruchomości).

W umowie (par. 2) inwestor zobowiązał się do „1) opracowania na własny koszt dokumentacji budowlano – wykonawczej dla budowy drogi gminnej na działce o nr. ewid. 73, obręb 23 w Pruszkowie wraz z odwodnieniem i oświetleniem ulicznym, 2) uzyskania do gminy warunków technicznych dla budowy oświetlenia ulicznego i

odwodnienia pasa drogowego, 3) uzyskania w imieniu gminy decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), 4) wybudowania na własny koszt drogi gminnej, o której mowa w niniejszej Umowie, wraz z odwodnieniem i oświetleniem ulicznym zgodnie z dokumentacją i decyzją ZRID), 5) skutecznego zgłoszenia zakończenia robót zgodnie z art. 54 ustawy Prawo budowlane, 6) przekazania nieodpłatnie gminie wszelkich prac wykonanych w ramach realizacji postanowień niniejszej umowy, w tym w szczególności wykonanej nawierzchni drogi wraz z odwodnieniem pasa drogowego i oświetleniem ulicznym oraz kompletną dokumentacją projektową (łącznie z decyzją ZRID) i dokumentacją powykonawczą. Inwestor przyjmuje do wiadomości, że wszelkie elementy drogi wykonane za jego kosztem i staraniem, które zostaną nieodpłatnie przekazane gminie będą służyły do publicznego użytku. Wszelkie prace stanowiące przedmiot niniejszej umowy, w tym w szczególności wykonanie drogi gminnej wraz z odwodnieniem i oświetleniem ulicznym, o których mowa powyżej dotyczą jedynie obszaru / odcinka oznaczonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej umowy. Inwestor w szczególności nie jest zobowiązany do wykonania drogi gminnej wraz z odwodnieniem i oświetleniem ulicznym poza obszarem / odcinkiem oznaczonym na powołanym wyżej załączniku nr 1 do niniejszej umowy. Zgodnie z §3 W ramach współpracy przy realizacji zadania GMINA zobowiązuje się do:

1. Wyrażenia zgody na wliczenie miejsc parkingowych w ilości 53 (pięćdziesiąt trzy), które zostaną zrealizowane przez INWESTORA w ramach niniejszej Umowy, w projektowanym pasie drogowym do bilansu miejsc postojowych dla inwestycji polegającej na budowie przez INWESTORA zespołu budynków wielorodzinnych.

Aneks nr 2 zawarty w dniu 14.12.2020 r. do ww. umowy zmienił część jej postanowień. Zgodnie z § 1 p. 1 aneksu Oświadczenia stron:

e) w celu zapewnienia Inwestycji niedrogowej efektywnej obsługi komunikacyjnej oraz bezpośredniego połączenia nieruchomości z istniejącą drogą publiczną tj. ul. Kraszewskiego, konieczne jest wybudowanie ul. Pawiej na odcinku od skrzyżowania z ul. Kraszewskiego do wysokości wjazdu na nieruchomość, obejmujące: budowę jezdni, chodników, oraz miejsc postojowych dla samochodów;

f) budowa drogi spowodowana jest Inwestycją niedrogową planowaną do realizacji przez inwestora.

2. Strony oświadczają, że zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 ze zm. ), budowa lub przebudowa dróg publicznych spowodowana inwestycją niedrogową należy do inwestora tego przedsięwzięcia.

3. Inwestor oświadcza i potwierdza, iż wyraża gotowość realizacji świadczenia podstawowego (wybudowania Drogi) na zasadach ustalonych w Umowie z dnia 27 czerwca 2017 roku.

4. GMINA oświadcza, że:

a) Mimo, iż pierwotnie zobowiązanym (na podstawie umowy z dnia 27 czerwca 2017 roku) do wybudowania Drogi jest Inwestor, Gmina zamierza własnym staraniem, zrealizować inwestycję drogową o szerszym zakresie terytorialnym, w tym wybudować ulicę Pawią na odcinku od skrzyżowania z ul. Kraszewskiego do zjazdu na nieruchomość, obejmującą budowę drogi, o której mowa w ust. 1 lit. d) powyżej. Zmierzając do realizacji tych planów Gmina rozpiła już przetarg publiczny i wyłoniła Wykonawcę tej inwestycji.

b) Na zasadzie art. 453 kc Gmina wyraża zgodę, aby Inwestor – w celu zwolnienia się ze zobowiązania podstawowego w postaci wybudowania Drogi – złożył oświadczenie o zamiarze współfinansowania Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy (w zakresie odpowiadającym kosztom wybudowania Drogi), z zastrzeżeniem pkt c) poniżej.

c) Spełnienie przez Inwestora świadczenia pieniężnego w całości, spowoduje wygaśnięcie zobowiązania podstawowego i będzie równoznaczne z realizacją obowiązku wybudowania Drogi. W przypadku konieczności wykazania przez Inwestora tego obowiązku (a wynikającego z treści decyzji o warunkach zabudowy) Gmina potwierdzi na piśmie fakt dokonania przez Inwestora świadczenia pieniężnego i spełnienie w ten sposób obowiązku wybudowania Drogi.

- d) „Zamierzenie Inwestycyjne GMINY” będzie wymagało uzyskania Decyzji o pozwoleniu na budowę,
- e) **Ulica Pawia będzie budowana w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa parkingów „Parkuj i Jedź” przy ul. Pawiej i Sadowej w Pruszkowie w ramach Projektu Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź”.**

5. Wobec powyższego Spółka deklaruje wolę współfinansowania „Zamierzenia Inwestycyjnego GMINY” w oparciu o art. 16 ustawy o drogach publicznych, na zasadach określonych poniżej.

6. Wobec złożonych powyżej oświadczeń Stron, ustalają one, iż w tej sytuacji Przedmiotem Umowy jest określenie zasad współpracy Stron w zakresie realizacji przez GMINĘ „Zamierzenia Inwestycyjnego GMINY”, obejmującego budowę przez Gminę a współfinansowanie przez Spółkę drogi, o której mowa w § 1 ust. 1 lit. d) Umowy w oparciu o przepisy art. 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.).

## **§ 2**

W związku z tym, że GMINA zamierza wybudować ulicę Pawią na odcinku od skrzyżowania z ul. Kraszewskiego do zjazdu na nieruchomość, uchyla się zapisy §2,, §3 ust. 2, §5 i §6 ust. 1 Umowy z dnia 27 czerwca 2017 roku.

## **§ 3 Współfinansowanie „Zamierzenia Inwestycyjnego GMINY”**

1. INWESTOR, w ramach realizacji zobowiązania pierwotnego, wpłaci na rzecz GMINY kwotę **556 000,00 zł** (słownie: pięćset pięćdziesiąt sześć złotych) brutto na realizację „Zamierzenia Inwestycyjnego GMINY” w zakresie budowy drogi, o której mowa w § 1 ust.1 lit. d) Aneksu do Umowy na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego, obsługi komunikacyjnej Inwestycji i okolicznych terenów.

2. Gmina oświadcza, iż kwota określona w ust. 1 powyżej została wyliczona na podstawie kalkulacji własnej Gminy i jest wystarczająca do realizacji tego zadania. Ponadto kwota ta jest stała przez cały okres realizacji „Zamierzenia Inwestycyjnego GMINY”, zawiera w sobie wszelkie należności publicznoprawne, a jej wysokość nie będzie ulegać żadnym zmianom, również po zakończeniu realizacji i rozliczeniu przez GMINĘ tego zadania.

## **§ 4 Zobowiązania stron**

1. GMINA zobowiązuje się do zrealizowania „Zamierzenia Inwestycyjnego GMINY”, własnym staraniem, w terminie do dnia 30 września 2022 r, w tym do:

- a) **wykonania dokumentacji technicznej budowy „Zamierzenia Inwestycyjnego GMINY:**
- b) uzyskania odpowiednich decyzji zezwalających na realizację „Zamierzenia Inwestycyjnego GMINY”,
- c) przeprowadzenia postępowania przetargowego zgodnego z ustawą o zamówieniach publicznych na wyłonienie projektanta i wykonawcy robót,
- d) **zapewnienia prawidłowej realizacji robót,**
- e) odbioru i rozliczenia wykonanych robót i prac w ramach „Zamierzenia Inwestycyjnego GMINY”.

Zgodnie z aneksem numer 3 - § 1 ust. 1:

2. W trakcie projektowania przez Inwestora jego inwestycji niedrogowej zapewniono miejsca parkingowe w garażu podziemnym, w garażach nadziemnych wbudowanych w bryłę budynku oraz na terenie własnym. Miejsca parkingowe w ul. Pawiej nie zostały zaprojektowane przez Inwestora ani na jego użytek. W związku z tym, uchyla się zapisy §3 ust. 1 umowy nr 2/2017.

3. W zakresie budowy ulicy Pawiej zaprojektowano jezdnię o szerokości 5 m, chodnik o szerokości 2 m, plac do zawracania pojazdów. Wzdłuż jezdni zaprojektowano 19 miejsc postojowych prostopadłych o wymiarach 2,5 mx5 m i 2 miejsca postojowe dla osób niepełnosprawnych o wymiarach 3,6 x5 m.



Z przedstawionej powyżej treści umowy zawartej przez Gminę Miasto Pruszków ze spółką FIB – J. Murawski Spółka jawna (inwestor) oraz późniejszych do niej aneksów wynika zatem, że planując budowę zespołu budynków wielorodzinnych inwestor zobowiązany był m.in. do opracowania na własny koszt dokumentacji budowlano wykonawczej dla budowy drogi gminnej na działce o nr ewid. 73 obręb 23 wraz z odwodnieniem i oświetleniem ulicznym oraz wybudowania na własny koszt drogi gminnej wraz z odwodnieniem i oświetleniem ulicznym. Planowana droga gminna, o której mowa w umowie, to istniejący już ówczesnie odcinek ulicy Pawiej o długości ok 35 mb, który łączył ulicę Kraszewskiego z istniejącym parkingiem, połączony z planowanym do wybudowania odcinkiem o długości ok. 212,60 mb, doprowadzonym do zaplanowanej przez inwestora FIB J. Murawski nieruchomości (mapa – załącznik do umowy z inwestorem). Ulica Pawia zatem zaplanowana została na odcinku drogi o długości ok 247,60 mb łączącym ulicę Kraszewskiego z planowanym budynkiem mieszkalnym. Do wybudowania drogi (ulicy Pawiej) zobowiązywał inwestora art. 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (dz. U. 2015 r. poz. 460, z późn. zm.) *„Budowa lub przebudowa dróg publicznych spowodowana inwestycją niedrogową należy do inwestora tego przedsięwzięcia”*. Po sporządzeniu kompletnej dokumentacji projektowej i powykonawczej oraz po wykonaniu nawierzchni drogi wraz z odwodnieniem pasa drogowego i oświetleniem ulicznym, prace te miały zostać przekazane gminie nieodpłatnie. Aneksem nr 2 strony zmieniły ustalenia zawartej umowy. Mając na uwadze, że obowiązkiem inwestora było wybudowanie drogi (ul. Pawiej), a Gmina zamierzała zrealizować inwestycję drogową o szerszym zakresie terytorialnym („Zamierzenie Inwestycyjne Gminy” - budowa parkingów „Parkuj i Jedź”) postanowiono, że Gmina w ramach prowadzonych robót wybuduje tę drogę, inwestor złoży oświadczenie o zamiarze współfinansowania Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy, a spełnienie świadczenia pieniężnego w całości będzie równoznaczne z realizacją obowiązku wybudowania drogi. Zgodnie zatem z zawartym aneksem, gmina zamierza wybudować ulicę Pawią na odcinku od skrzyżowania z ul. Kraszewskiego do zjazdu na nieruchomość FIB J. Murawski Sp. j. a inwestor miał pokryć całkowity koszt jej budowy.

Współfinansowanie Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy miało odbyć się poprzez wpłatę na rzecz gminy kwoty 556 000,00 zł brutto. Kwota ta została wyliczona na podstawie kalkulacji własnej gminy i stanowi 20% planowanych kosztów całego zadania inwestycyjnego Gminy (załącznik nr 4 do informacji pokontrolnej). Zgodnie z ww. aneksem, kwota ta jest wystarczająca do realizacji zadania i zawiera w sobie wszelkie należności publicznoprawne.

Zamierzenie Inwestycyjne Gminy to wybudowanie drogi (ulicy Pawiej) i parkingów „Parkuj i Jedź”. Zamierzenie realizowane jest przez wykonawcę MKL – BUD Sp. z o.o. wyłonionego w drodze zamówienia publicznego, w formule zaprojektuj i wybuduj. Na podstawie programu funkcjonalno użytkowego powstała dokumentacja projektowa budowlana. Zgodnie z tym PFU zamówienie obejmowało:

1. W zakresie dokumentacji:

- sporządzenie wielobranżowych projektów budowlanych, a także uzyskanie wynikających z przepisów: zgód, opinii, uzgodnień, decyzji i pozwoleń pozwalających na realizację inwestycji w tym pozwolenia na budowę,
- sporządzenie projektów wykonawczych, szczegółowych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, przedmiarów robót dla wszystkich branż, projektów stałej i czasowej organizacji ruchu,
- wykonanie robót budowlanych,

2. w zakresie robót budowlanych:

a) w zakresie budowy ul. Pawiej:

- budowę jezdni o szerokości 5.00 m, zakończonej miejscem do zawracania,
- budowę chodników o szerokości min. 2.00 m,
- budowę kanalizacji deszczowej w zakresie budowy wpustów, przykanalików, kolektora z odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika w ul. Kraszewskiego,

- budowę przepompowni na kanalizacji deszczowej,
- budowę parkingu:
  - jezdnie manewrowe o szerokości 5.00 m,
  - min. **40 miejsc postojowych** o wymiarach 5.00 m x 2.50 m z postojem prostopadłym do jezdni,
- budowę zatok postojowych wzdłuż ulicy Pawiej:
  - min. **3 miejsca postojowe** dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne o wymiarach 5.00 m x 3.60 m z postojem prostopadłym do jezdni,
  - min. **54 miejsca postojowe** o wymiarach 5.00 m x 2.50 m z postojem prostopadłym do jezdni,
- b) w zakresie budowy parkingu naziemnego:
  - budowę jezdni manewrowych o szerokości 5.00 m wraz z dwoma zjazdami z projektowanej ul. Pawiej,
  - budowę chodników o szerokości min. 2.00 m,
  - budowę miejsc postojowych:
    - min. **54 miejsca postojowe** o wymiarach 5.00 m x 2.50 m z postojem prostopadłym do jezdni,
    - min. **3 miejsca postojowe** dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne o wymiarach 5.00 m x 3.60 m z postojem prostopadłym do jezdni,
  - budowę kanalizacji deszczowej w zakresie budowy wpustów, przykanalików, kolektora, deszczowej z włączeniem jej do kanalizacji projektowanej w ul. Pawiej,
  - zakup oraz montaż min. 6 wiat dla rowerów zdolnych pomieścić min. 144 rowery,
  - budowę platformy o wymiarach min. 11,00 m x 3,00 m pod montaż stacji wypożyczania rowerów Pruszkowskiego Roweru Miejskiego,
  - zakup oraz montaż dwustanowiskowej stacji ładowania rowerów elektrycznych zasilanej fotowoltaiką zlokalizowaną na dachu wiaty rowerowej,
- c) w zakresie elementów wspólnych dla ul. Pawiej oraz parkingu naziemnego:
  - budowę oświetlenia w zakresie ustawienia słupów oświetleniowych z oprawami typu LED oraz ich zasilenia,
  - wykonanie monitoringu miejskiego podwieszonego pod projektowane słupy oświetleniowe oraz linii światłowodowej z włączeniem jej do istniejącej infrastruktury w ul. Kraszewskiego,
  - budowę systemu monitoringu zajętości parkingu, pozwalającego na zliczanie pojazdów wraz z oznakowaniem aktywnym podającym informację o ilości wolnych miejsc,
  - wykonanie oznakowania poziomego oraz pionowego,
  - wykonanie nasadzeń uzupełniających oraz kompensacyjnych zielenią niską oraz średnią,
  - usunięcie kolizji oraz rozbiórka elementów sieci uzbrojenia terenu,
  - wycinkę kolidujących drzew.

Prace określone w PFU zostały wycenione przez wykonawcę na kwotę 2 780 000,00 zł brutto.

Zgodnie z PFU, na terenie planowanej inwestycji miało powstać łącznie **min. 154 miejsca parkingowe**. Jednak na skutek zmian w projektowaniu zmniejszyła się ilość miejsc parkingowych do wybudowania. Zgodnie z email'em z dnia 02.06.2023 r. (Załącznik nr 5 do informacji pokontrolnej) *Pierwotnie zakres inwestycji parkingu przy ul. Pawiej obejmował budowę miejsc parkingowych na działkach 74/6 i 82/7 obr. 23 wraz z drogą dojazdową ulica Pawią (dz. nr 73 obr. 23.) W dniu 13.10.2021 r. Stowarzyszenie Za Pruszków złożyło odwołanie do SKO od decyzji celu publicznego nr 15/L/2021 z dnia 27.09.2021 r. wydanej przez Prezydenta Miasta Pruszkowa na powyższy zakres. Z uwagi na przedłużającą się procedurę odwoławczą, brak stanowiska SKO (decyzja wydana w dniu 27.10.2022 r.), a także konieczność terminowej realizacji zadania dofinansowanego ze środków UE podjęto działania, które w ocenie Zamawiającego miały na celu skuteczne zrealizowanie projektu dot. parkingu na ul. Pawiej, a w konsekwencji*

powodowały zmianę w zakresie realizacji inwestycji. Odwołanie Stowarzyszenia Za Pruszków skutkujące zablokowaniem możliwości prowadzenia prac projektowych wymusiło ograniczenie parkingu do działki nr 74/6 oraz konieczność budowy drogi dojazdowej w procedurze ZRID.

Zgodnie z oświadczeniem kontrolowanego z dnia 09.05.2023 r. (załącznik nr 1 do informacji pokontrolnej):  
Zakres inwestycji dofinansowanej w ramach projektu Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź” obejmuje budowę parkingu Parkuj i Jedź na dz. Nr 74/6 obr. 23 wraz z drogą dojazdową – ul. Pawię (dz. Nr 73/2 obr. 23). Na obszarze objętym inwestycją nie obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Parking jest realizowany na podstawie decyzji pozwolenia na budowę wydanego przez Wojewodę Mazowieckiego, droga realizowana jest w procedurze ZRID. Zaprojektowano parking naziemny, na którym zlokalizowane są **54 miejsca postojowe** dla samochodów osobowych (w tym 3 miejsca dla osób niepełnosprawnych) oraz m.in. stacja ładowania rowerów elektrycznych, platforma stacji wypożyczania rowerów. Parking będzie posiadał nawierzchnię z kostki betonowej, odwodnienie oraz oświetlenie. Zjazdy na parking zapewniono z projektowanej ulicy Pawiej.(...)

W celu zapewnienia dojazdu do planowanego parkingu zaprojektowano budowę drogi publicznej gminnej ul. Pawiej o długości 212,60 mb. Droga wyposażona w jezdnię o szerokości 5m, chodniki obustronne o szerokości 2,0 – 2,60 mb, pobocza o szerokości 0,75 m. Droga posiada odwodnienie, oświetlenie, kanał technologiczny. W pasie drogowym zlokalizowano **21 miejsc postojowych** (w tym 2 miejsca dla niepełnosprawnych) oraz zjazdy na posesje obsługiwane z tej drogi. Zgodnie z § 125 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych na końcowym odcinku drogi zaprojektowano plac do zawracania. W sąsiedztwie placu do zawracania zlokalizowano elementy systemu odwodnienia drogi i parkingu wraz z przepompownią wód opadowych (...).

Wykonawca MKL – BUD Sp. z o.o. finalnie zaprojektował budowę jedynie części terenu inwestycji zlokalizowanej pomiędzy istniejącym parkingiem a budowaną przez inwestora nieruchomością (budynek mieszkalny) czyli inaczej niż zostało to zaplanowane w PFU. **Zmieniony w stosunku do PFU projekt przewiduje zmniejszenie miejsc postojowych o 79, budowę zjazdu z ulicy Pawiej do garażu podziemnego budowanej nieruchomości i miejsce do zawracania pojazdów, skrócenie budowanego odcinka ul. Pawiej o niecałe 30 m.** Ocena zakresu i wielkości zmian w kontekście przepisów Prawa zamówień publicznych przedstawiona została dalej, w części dotyczącej zamówień publicznych niniejszej informacji pokontrolnej (w części C p. 5.5.1 Informacji pokontrolnej).

Wykonawca wycenił wykonanie prac określonych w PFU na kwotę 2 780 000,00 zł brutto, w tym dokumentacja projektowa została wyceniona na 200 000,00 zł, a roboty budowlane na 2 580 000,00 zł. Podana w ofercie cena jest ceną ryczałtową. Wykonawca nie sporządził kosztorysu robót. Cena jaką zaoferował wykonawca MKL – BUD Sp. z o.o. za wykonanie robót budowlanych, tj. budowy ulicy Pawiej i parkingu „Parkuj i Jedź”, skalkulowana została na podstawie zakresu tych robót w oparciu o PFU (załączniki nr 6 i 7 do informacji pokontrolnej). Finalny projekt budowy ulicy Pawiej wraz z parkingiem „Parkuj i Jedź” nie uwzględnia już części robót tj. wybudowania 79 miejsc parkingowych (załącznik nr 9 do informacji pokontrolnej) oraz około 30 m. odcinka ul. Pawiej. Na podstawie takiego projektu przystąpiono do wykonywania robót.

Pismem z dnia 30.03.2023 r. beneficjent przekazał Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych informację o zmniejszeniu zakresu realizacji robót dotyczących parkingu przy ul. Pawiej w Pruszkowie.

## **2. WYDATKI NIEKWALIFIKOWANE WYNIKŁE Z POWODU ZMIANY PROJEKTU BUDOWY PARKINGÓW PARKUJ I JEDŹ PRZY ULICY PAWIEJ W PRUSZKOWIE.**

1. Mimo istotnego zmniejszenia zakresu robót objętych umową z wykonawcą, umówiona cena za ich wykonanie pozostała, do dnia kontroli, w tej samej wysokości. Zgodnie z oświadczeniem kontrolowanego, wydatki jakie zamierza rozliczyć w ramach projektu RPMA.04.03.02-14-c855/19 pn. Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów "Parkuj i Jedź" to cała kwota umowy z wykonawcą MKL – BUD Sp. z o.o. skalkulowana w jego ofercie na bazie założeń określonych w PFU, czyli 2 780 000,00 zł (oświadczenie o kwalifikowalności z dnia 19.05.2023 r.). Skoro część zaplanowanych robót nie zostanie jednak wykonana, to zakres rzeczowy objęty projektem RPMA.04.03.02-14-c855/19 ulegnie zmniejszeniu. Skoro część inwestycji finalnie nie powstanie, zmniejszeniu musi z tego powodu ulec proporcjonalnie kwota zakwalifikowana do rozliczenia z funduszu UE w tym projekcie. Wydatki zaplanowane na sfinansowanie części parkingu, który nie zostanie wybudowany, to wydatki niekwalifikowane. Zgodnie z protokołem robót zaniechanych z dnia 13.07.2023 r., wykonawca MKL – BUD Sp. z o.o. w dniu 07.07.2023 r. – to jest po kontroli projektu i po otrzymaniu przez podmiot kontrolowany informacji pokontrolnej – złożył kosztorys robót zaniechanych. Wartość robót zaniechanych obliczona została na kwotę 619 799,30 zł brutto.

2. Na potrzeby oceny kwalifikowalności wydatków zaplanowanych na sfinansowanie Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy zaprojektowaną inwestycję należy podzielić na 3 części:

- istniejącą ulicę Pawia, stanowiącą połączenie ulicy Kraszewskiego z zaprojektowanym parkingiem „Parkuj i Jedź”,
- zaprojektowany parking „Parkuj i Jedź”,
- zaprojektowaną ulicę Pawia na odcinku od parkingu „Parkuj i Jedź” do miejsca do zawracania, zlokalizowanego przy wybudowanym przez inwestora FIB – J. Murawski Spółka jawna budynku mieszkalnym (wraz ze zjazdem do garażu podziemnego w tym budynku) (załącznik nr 8 do informacji pokontrolnej).

Zgodnie z regulaminem konkursu (rozdział 4 – Kwalifikowalność wydatków), o którym była mowa wyżej, za kwalifikowalne uznaje się wydatki niezbędne do realizacji projektu, tj.

4.3.1. budowę/przebudowę centrów przesiadkowych/obiektów „Parkuj i Jedź”,

4.3.3 budowę/przebudowę infrastruktury drogowej w centrach przesiadkowych/obiektach „Parkuj i Jedź” (drogi manewrowe, zatoki postojowe dla autobusów i taxi, stanowiska postojowe dla autobusów, drogi rowerowe itp.).

**Inwestycje w infrastrukturę drogową (np. jezdnie, nawierzchnia, obiekty inżynierskie, odwodnienie) mogą być współfinansowane wyłącznie w zakresie niezbędnym dla właściwej realizacji projektów związana z bezpośrednią obsługą centrum przesiadkowego „Parkuj i Jedź”. Część wykraczająca poza niezbędny zakres projektu będzie stanowić wydatek niekwalifikowany.**

Wybudowanie parkingu Parkuj i Jedź jest nadrzędnym celem Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy z perspektywy realizacji projektu RPMA.04.03.02-14-c855/19. Ulica Pawia, stanowiąca połączenie ulicy Kraszewskiego z budowanym parkingiem „Parkuj i Jedź”, umożliwi dojazd do parkingu „Parkuj i Jedź”. Ulica ta jest ściśle związana z obsługą tego parkingu, dlatego jest niezbędna do właściwej realizacji ww. projektu.

Ulica Pawia na odcinku od parkingu „Parkuj i Jedź” do wybudowanego przez inwestora FIB – J. Murawski Spółka jawna budynku mieszkalnego to zamknięty miejscem do zawracania, od strony północnej, odcinek drogi. Droga ta nie jest przejezdna i nie łączy się z żadną inną drogą / ulicą w sposób umożliwiający mieszkańcom dojazd do parkingu od północnej strony miasta Pruszkowa. Na tym odcinku nie zostały zaprojektowane, a więc nie zostaną wybudowane miejsca parkingowe „Parkuj i Jedź”. Odcinek ten stanowi bezpośredni dojazd do budynku mieszkalnego i służy, wraz

ze zjazdem do garażu podziemnego w tym budynku, wyłącznie mieszkańcom tego budynku. Droga, na tym odcinku, nie jest ściśle związana z obsługą budowanego parkingu.

Należy zauważyć, że Program Funkcjonalno Użytkowy ul. Pawiej na odcinku od końca parkingu „Parkuj i Jedź” do budynku mieszkalnego przewidywał wybudowanie w tym miejscu placu z miejscami postojowymi „Parkuj i Jedź”, w związku z czym środki przeznaczone na budowę tego odcinka można było w na początkowym etapie projektowania inwestycji zakwalifikować do projektu, jednak okoliczności, które wpłynęły na ostateczny kształt Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy, spowodowały brak możliwości sfinansowania tej części inwestycji. Środki poniesione na sfinansowanie ww. odcinka stanowią więc wydatki, które nie mogą zostać zakwalifikowane do dofinansowania w ramach projektu - wydatek niekwalifikowane.

Wg. kosztorysu przekazanego pismem z dnia 06.10.2023 r. wartość tego odcinka drogi to 202 388,53 zł.

### **3. PODZIAŁ KOSZTÓW SFINANSOWANIA ZAMIERZENIA INWESTYCYJNEGO GMINY POMIĘDZY INWESTORA FIB – J.MURAWSKI SP.J. a GMINĘ MIASTO PRUSZKÓW.**

Na potrzeby oceny podziału kosztów sfinansowania Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy pomiędzy FIB – J.Murawski Sp.j. a Gminę Miasto Pruszków inwestycję należy podzielić na 2 części:

1. drogę dojazdową do budynku mieszkalnego wybudowanego przez inwestora FIB – J.Murawski Sp.j.
2. pozostałą część Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy.

Droga dojazdowa do budynku mieszkalnego budowanego przez inwestora FIB – J.Murawski Sp.j. na podstawie umowy z dnia 2/2017 miała zostać wybudowana przez ww. spółkę. Do wybudowania drogi zobowiązywał inwestora przepis art. 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (dz. U. 2015 r. poz. 460, z późn. zm.). Po sporządzeniu kompletnej dokumentacji projektowej i powykonawczej oraz po wykonaniu nawierzchni drogi wraz z odwodnieniem pasa drogowego i oświetleniem ulicznym, prace te miały zostać przekazane gminie nieodpłatnie.

Aneks nr 2 strony zmieniły ustalenia zawartej umowy. Mając na uwadze, że obowiązkiem inwestora było wybudowanie drogi (ul. Pawiej), a Gmina zamierzała zrealizować inwestycję drogową o szerszym zakresie terytorialnym („Zamierzenie Inwestycyjne Gminy - budowa parkingów „Parkuj i Jedź”) postanowiono, że Gmina w ramach prowadzonych robót wybuduje tę drogę, inwestor złoży oświadczenie o zamiarze współfinansowania Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy, a spełnienie świadczenia pieniężnego w całości będzie równoznaczne z realizacją obowiązku wybudowania drogi.

Koszt całkowity realizacji zamówienia realizowanego przez MKL – BUD Sp. z o.o. to 2 780 000,00 zł brutto (dokumentacja projektowa została wyceniona na 200 000,00 zł, a roboty budowlane na 2 580 000,00 zł). Zgodnie z umową 2/2017 z dnia 27.06.2017 r. (oraz aneksami do tej umowy) w sprawie współfinansowania Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy, spółka FIB – J. Murawski Spółka jawna finansuje wybudowanie ulicy Pawiej na całej jej długości wraz z przynależną do niej częścią dokumentacji projektowej. Do Gminy należy więc sfinansowanie pozostałej części inwestycji. Koszt Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy jaki poniesie Gmina wynosi 2 224 000,00 zł, a inwestor 556 000,00 zł.

Koszt opracowania dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych dotyczący ulicy Pawiej, zgodnie z wyjaśnieniem przedstawionym kontrolującym w dniu 15.05.2023 r. został skalkulowany przez Gminę jako 20% kosztów całego zadania (556 000,00 zł) (załącznik nr 4 do informacji pokontrolnej). Wynika zatem, że 80% wartości inwestycji (2 224 000,00 zł) polegającej na wybudowaniu pozostałej infrastruktury stanowić będzie koszt Gminy. Koszt ten Gmina ma zamiar sfinansować z funduszu UE.

W dniu 18.05.2023 r. kontrolujący sformułowali zapytanie do kontrolowanego dotyczące sposobu kalkulacji kwoty zaangażowania inwestora w inwestycji:

*W otrzymanych od Państwa w dniu 15.05.2023 r. wyjaśnieniach zawarta została informacja, że kwota stanowiąca koszt opracowania dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych drogi (jaką sfinansuje inwestor FIB J. Murawski) wynosi 556 000,00 zł i stanowi 20% planowanych kosztów całego zadania inwestycyjnego.*

*Zgodnie z umową zawartą z ww. inwestorem, miał on sfinansować budowę całej ulicy Pawiej wraz z odwodnieniem i oświetleniem oraz dokumentacją projektową w tym zakresie.*

*Zestawienie robót budowlanych (załącznik do oferty wykonawcy MKL – BUD Sp. z o.o.) określa wartość robót budowlanych **w zakresie budowy drogi** (budowa jezdni, chodników, ścieżki rowerowej, zatok postojowych, kanalizacja deszczowa, oświetlenie kolizje, zieleń – nasadzenia) na kwotę 1 016 000,00 zł brutto plus 200 000,00 zł za prace projektowe. Zobowiązanie finansowe inwestora zostało ustalone jednak na kwotę 556 000,00 zł, czyli wartość znacznie niższą niż wyceniona wartość tych robót i prac.*

*Proszę o wyjaśnienie / uzasadnienie:*

- z czego wynika 20% udział (a nie większy) inwestora ?*
- jak został skalkulowany 20% udział ?*
- jakie czynniki czy okoliczności miały wpływ na kalkulację udziału inwestora ?*
- czy do umowy zawartej z inwestorem FIB J. Murawski, poza zmianami wynikającymi z treści aneksów 1, 2 i 3, wprowadzone zostały jeszcze inne zmiany ?*

W odpowiedzi, pismem z dnia 19.05.2023 r. kontrolowany wyjaśnił:

*W pierwszej kolejności uzasadnionym jest aby wyjaśnić, że oferta cenowa złożona przez firmę MKL – BUD Sp. z o.o. została opracowana na podstawie Programu Funkcjonalno – Użytkowego (zwanego dalej „PFU”), będącego dokumentem służącym do przygotowania oferty szczególnie w zakresie wykonania prac projektowych i robót budowlanych. Należy przy tym pamiętać, że PFU jest dokumentem stanowiącym w pewnej mierze ogólne wytyczne i zakładane funkcjonalności, co odróżnia go od dokumentacji projektowej określającej szczegółowo zakres i sposób wykonania przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze powyższe, uznaje się, że oferty składane przez oferentów w tego rodzaju postępowaniach przetargowych są odpowiednio wyższe i uwzględniające ponadstandardową kalkulację ryzyka, niż ma to miejsce w tradycyjnych postępowaniach przetargowych. Należy również pamiętać, że złożona przez firmę MKL – BUD Sp. z o.o. oferta uwzględnia również, co do zasady założony przez wykonawcę zysk z realizacji inwestycji, odróżniając ją w sposób istotny od budowy drogi przez inwestora prywatnego, dla którego taka realizacja stanowi wyłącznie koszt wykonania robót. Warto również wskazać, że wyceniona przez firmę MKL – BUD Sp. z o.o. dokumentacja projektowa na kwotę 200 000,00 zł brutto obejmuje swoim zakresem realizację całego zamierzenia projektowego, a nie wyłącznie obszaru drogowego. Co więcej, ostatecznie podpisana przez firmę MKL – BUD Sp. z o.o. umowa z firmą podwykonawczą na realizację prac projektowych została ustalona na kwotę 135 000,00 zł brutto. Potwierdza to dobitnie, że kwota ofertowa potrafi znacznie odbiegać od rzeczywiście ponoszonych przez wykonawcę kosztów. Ponadto, zakres robót wycenionych przez firmę MKL – BUD Sp. z o.o. odbiega również istotnie od zakresu prac, jakie miałby wykonać inwestor prywatny, ponieważ w ofercie firmy MKL – BUD Sp. z o.o. roboty budowlane w zakresie budowy drogi obejmują dodatkowo zatoki postojowe (inwestor prywatny ostatecznie zlokalizował miejsca postojowe na terenie własnym inwestycji), miejsce do zawracania (inwestycja realizowana przez inwestora prywatnego nie zakładała konieczności wykonania miejsca do zawracania), oraz zieleń – nasadzenia (nie uwzględniono tego w zakresie robót koniecznych do wykonania przez inwestora prywatnego). Odnoszenie się zatem do kalkulacji do*

*kosztów budowy drogi wskazanej w ofercie firmy MKL – BUD Sp. z o.o. jako odzwierciedlenia kosztów budowy drogi przez inwestora prywatnego jest nieprawidłowe.*

*Udział inwestora prywatnego wynoszący 20% wartości inwestycji – w kwocie 556 000,00 zł – wynikał z faktu, iż Gmina pozyskała na ten cel dofinansowanie zewnętrzne w wysokości 80% planowanych kosztów inwestycji. Na kalkulację udziału inwestora w zamierzeniu inwestycyjnym Gminy miały wpływ podobne inwestycje drogowe o zbliżonych parametrach techniczno – użytkowych (długość i szerokość drogi, szerokość chodników, konieczność wykonania oświetlenia i odwodnienia).*

Z uzyskanej pismem z dnia 19.05.2023 r. odpowiedzi wynika, że kwota udziału inwestora prywatnego w inwestycji (FIB J.Murawski) nie jest efektem analizy i kalkulacji czynników kosztotwórczych w zakresie wykonania umówionego wcześniej zakresu prac, tylko wielkością finansowania całej inwestycji oraz wielkością udziału w niej pieniędzy publicznych (w tym wypadku kwoty przewidzianych na sfinansowanie części inwestycji środków UE).

W dniu 12.05.2023 r. (załącznik nr 9 do informacji pokontrolnej) oraz 19.05.2023 r. (załącznik nr 10 do informacji pokontrolnej) Zespół kontrolujący zwrócił się do kontrolowanego o przekazanie dokumentacji kosztorysowej lub wyceny, w której przedstawiony będzie sposób obliczenia ceny ofertowej wykonania zamówienia „opracowanie dokumentacji projektowej oraz realizacji na jej podstawie robót budowlanych dotyczących budowy parkingów w systemie „Parkuj i Jedź” przy stacji WKD w Pruszkowie”. Kosztorys ten lub wycena, miały posłużyć dokładnemu skalkulowaniu kwoty o jaką zmniejszona zostanie wartość dofinansowania inwestycji ze względu na wprowadzenie zmian polegających na zmniejszeniu zakresu rzeczowego inwestycji z powodu konieczności jej przeprojektowania.

W odpowiedzi kontrolowany, pismem z dnia 29.05.2023 r. (przesłanym emailem w dniu 02.06.2023 r.) wyjaśnił, że *cena ofertowa zamówienia na „opracowanie dokumentacji projektowej oraz realizacji na jej podstawie robót budowlanych dotyczących budowy parkingów w systemie „Parkuj i Jedź” przy stacji WKD w Pruszkowie” została przedstawiona przez wykonawcę w zestawieniu robót budowlanych, stanowiącym załącznik nr 1a – część 1 do postępowania przetargowego nr WSR.271.23.2020 – część 1. Zamawiający nie wymagał od oferentów przedstawienia sposobu obliczenia ceny ofertowej zamówienia w inny sposób niż przedstawione to zostało w przywołanym dokumencie, który de facto został już Państwu przekazany. W świetle powyższego selektywne wyodrębnienie jakichkolwiek wartości ofertowych (...) nie jest możliwe.*

*Jednocześnie wskazujemy, że Gmina Miasto Pruszków, na podstawie zawartych umów z Inwestorem prywatnym oraz Wykonawcą robót, nie jest uprawniona do żądania sporządzenia tego rodzaju kosztorysów czy wycen” (Załącznik nr 11 do informacji pokontrolnej).*

**Zespół kontrolujący nie otrzymał ww. wyceny lub kosztorysu, o którym mowa wyżej. Nieosiągalne było więc dokładne wyliczenie wartości zmniejszenia zakresu rzeczowego inwestycji, a co za tym idzie, obliczenia wydatków niekwalifikowanych (o których mowa w części B, punkt 2 niniejszej informacji pokontrolnej) oraz zmiany proporcji finansowego wkładu własnego beneficjenta i dofinansowania z EFRR parkingu „Parkuj i Jedź”, będącego częścią projektu RPMA.04.03.02-14-c855/19. Pamiętaj bowiem należy, że na sfinansowanie projektu beneficjent przeznaczył ma 556 000,00 zł, która to kwota przy ogólnej wartości całej inwestycji 2 780 000,00 zł miała stanowić jej 20% czyli wymaganą, minimalną wielkość wkładu własnego. Inwestycja budowlana w zakresie budowy parkingów jednak ulegnie zmniejszeniu o ok. 50% (ostatecznie ma powstać 75 miejsc parkingowych z zaplanowanych w PFU 154), skróceniu też ulegnie o ok. 30 metrów budowana ulica Pawia, zmniejszy się liczba miejsc rowerowych o 24 co wpłynąć powinno na jej ogólną wartość. Zmniejszenie ogólnej wartości inwestycji przy**

pozostawieniu kwoty przeznaczonej przez beneficjenta na realizację inwestycji na tym samym poziomie, spowoduje zmniejszenie wartości dofinansowania EFRR i tym samym zmianę proporcji w finansowaniu. Pozostawienie finansowania części kwalifikowanej inwestycji w proporcji 80 % EFRR / 20 % środki własne beneficjenta wymagałoby ponownej kalkulacji beneficjenta prezentującej faktyczne koszty ogólne przeprojektowanej inwestycji.

**W trakcie postępowania kontrolnego wyjaśniającego, podmiot kontrolowany przekazał kosztorysy umożliwiające obliczenie wydatków niekwalifikowanych.**

W tym miejscu zaznaczyć należy, że kwota 556 000,00 zł, jaką przeznaczyć miała Gmina Miasto Pruszków na sfinansowanie swojej części inwestycji objętej projektem RPMA.04.03.02-14-c855/19 stanowiła 20 procentowy minimalny wkład finansowy beneficjenta wymagany zasadami finansowania takiego projektu. Źródło pozyskania tych środków nie należy do oceny MJWPU, o ile finansowanie projektu przez wnioskodawcę / beneficjenta zgodne jest z zasadami regulaminu konkursu na przyznanie dofinansowania. Z uzyskanej pismem z dnia 19.05.2023 r. odpowiedzi wynika, że kwota udziału inwestora prywatnego w inwestycji (FIB J .Murawski) nie jest efektem analizy i kalkulacji czynników kosztotwórczych w zakresie wykonania umówionego wcześniej zakresu prac, tylko wielkością finansowania całej inwestycji oraz wielkością udziału w niej pieniędzy publicznych (w tym wypadku kwoty przewidzianych na sfinansowanie części inwestycji środków UE). Działanie takie może świadczyć o niegospodarności w zarządzaniu środkami publicznymi. Przedmiotem kontroli MJWPU nie jest jednak ocena gospodarności działań i przedsięwzięć jednostek starających się o dofinansowanie realizowanych inwestycji. Czynności te należą do kompetencji właściwych organów sprawujących nadzór nad poszczególnymi obszarami działalności jednostek samorządu terytorialnego.

#### **4. ZAMÓWIENIA PUBLICZNE**

Kontroli poddano dokumentację dotyczącą udzielonych zamówień publicznych oraz aneksy do zawartych umów w sprawie udzielonych wcześniej zamówień, sporządzoną po dniu 18.10.2022 r. (tj. po dniu zakończenia pierwszej i drugiej kontroli projektu przeprowadzonej przez MJWPU).

##### **1. GMINA MICHAŁOWICE**

###### **1.1 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę parkingu „Parkuj i Jedź” w Komorowie przy ul. Kolejowej – II”.**

Postępowanie zostało zweryfikowane podczas prowadzonych wcześniej przez MJWPU działań kontrolnych. Postępowanie było prowadzone na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019).

Zamawiający od dnia 18.10.2022 roku dokonał zmian zawartej Umowy nr UG/GK/842/2022 poprzez zawarcie czterech aneksów:

Aneks nr 1 zawarty w dniu 30.11.2022 r. zwiększył wynagrodzenie Wykonawcy. Załącznikiem do aneksu jest Protokół konieczności nr 1 z dnia 28.11.2022 r. w którym wskazano, że w trakcie realizacji robót budowlanych związanych z budową parkingu „Parkuj i Jedź” w Komorowie przy ulicy Kolejowej stwierdzono konieczność:

- Przystawienia krawężników ze względu na zmianę ich wystawiania z 12 na 8 cm celem dostosowania ich wysokościowo do terenu przyległego.



- W związku ze zmianą dot. krawężników wykonania dodatkowych skrzynek retencyjno-rozsączających celem zwiększenia ich pojemności dla wód opadowych, a co za tym idzie zmniejszenia ryzyka zalewania nimi posesji przyległych do drogi.
- Wymiany uszkodzonych słupków i przewieszenie istniejących znaków drogowych celem umożliwienia odbioru kompleksowej organizacji ruchu przez organ zarządzania ruchem.
- Ułożenia rur osłonowych pod drogą pod kable energetyczne związane z przebudową sieci energetycznej w celu zapobiegnięcia zniszczeniu nowej nawierzchni asfaltowej.
- Przełożenia istniejących przerwanych chodników celem dostosowania ich wysokościowego i lokalizacyjnego z nowymi elementami drogi.

Stwierdzono, że są to roboty dodatkowe, niezbędne do wykonania zamówienia podstawowego, ale nie przewidziane w dokumentacji projektowej. Wykonawca przedstawił kosztorys na roboty dodatkowe na łączną wartość 64 349,49 zł netto, tj. 79 149,87 zł brutto.

Jako podstawę wprowadzonych do umowy zmian wskazano art. 455 ust. 2 *ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1129 z późniejszymi zmianami)*.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

Aneks nr 2 zawarty w dniu 20.12.2022 r. do Umowy nr UG/GK/842/2022 z dnia 14 czerwca 2022 r. zmieniający termin wykonania przedmiotu zamówienia tj. od dnia zawarcia umowy do dnia 31.01.2023 roku.

Załącznikami do aneksu są:

- pismo Wykonawcy z dnia 12.12.2022 r. dotyczące zmiany terminu zakończenia inwestycji w związku z niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi.
- pismo Wykonawcy z dnia 13.12.2022 r. informujące o braku możliwości podłączenia stacji ładowania pojazdów do zasilania z powodu braku przyłącza kablowego, które powinno być zrealizowane przez PGE. Umowa z wykonawcą nie obejmuje zakresu budowy przyłącza.

Jako podstawę wprowadzonych do umowy zmian wskazano § 14 ust. 2 pkt 1 lit. b, f, pkt. 4 lit. d Umowy nr UG/GK/842/2022 z dnia 14.06.2022 r. oraz pism Wykonawcy z dnia 12 i 13.12.2022 r.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

Aneks nr 3 zawarty w dniu 31.01.2023r. do Umowy nr UG/GK/842/2022 z dnia 14 czerwca 2022 r. zmieniający termin wykonania przedmiotu zamówienia tj. od dnia zawarcia umowy do dnia 28.02.2023 roku. Załącznikiem do aneksu jest

- pismo Wykonawcy z dnia 26 .01. 2023 r. informujące o braku możliwości podłączenia stacji ładowania pojazdów do zasilania z powodu braku przyłącza kablowego, które powinno być zrealizowane przez PGE.

Jako podstawę wprowadzonych do umowy zmian wskazano § 14 ust. 2 pkt 1 lit. f, pkt. 4 lit. d Umowy nr UG/GK/842/2022 z dnia 14 .06.2022 r. oraz pisma Wykonawcy z dnia 26.01.2023 r.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

Aneks nr 4 zawarty w dniu 02.03.2023 r. do Umowy nr UG/GK/842/2022 z dnia 14.01.2022 r. zmieniający termin wykonania przedmiotu zamówienia tj. od dnia zawarcia umowy do dnia 31.03.2023 roku.

Jako podstawę wprowadzonych do umowy zmian wskazano § 14 ust. 2 pkt 1 lit. f, pkt. 4 lit. d Umowy nr UG/GK/842/2022 z dnia 14 czerwca 2022 r. oraz pisma Wykonawcy z dnia 28 lutego 2023 r.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

## **2. GMINA MILANÓWEK**

### **2.1. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Zaprojektowanie i wykonanie zadania w**

**formule zaprojektuj i wybuduj w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź” na terenie Gminy Milanówek – dot. parkingu nr 1 w Milanówku przy ul. Warszawskiej”.**

Postępowanie zostało zweryfikowane podczas prowadzonych wcześniej przez MJWPU działań kontrolnych. Postępowanie było prowadzone na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019).

Zamawiający od dnia 18.10.2022 roku dokonał zmian do Umowy nr W/272/326/TOM/327/20 z dnia 18.09.2020 r. poprzez zawarcie dwóch aneksów :

Aneks nr 6 zawarty w dniu 25.10.2022 r. zwiększył wynagrodzenie Wykonawcy. Załączniki do aneksu stanowią:

- pismo Wykonawcy z dnia 25.08.2022 r.
- uzupełnienie do wniosku z dnia 20.10.2022 r.
- protokół konieczności z dnia 20.10.2022 r.
- pismo Wykonawcy z dnia 25.10.2022 r.

W dniu 25.08.2022 r. wpłynęło do Urzędu Miasta Milanówka pismo Wykonawcy, firmy ROBOKOP Grzegorz Leonowicz, w którym wnioskuje on o dokonanie zwiększenia wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych będących przedmiotem umowy.

Wykonawca swój wniosek uzasadnił znacznym wzrostem cen paliw, materiałów budowlanych, oraz wynagrodzeń za pracę, które nastąpiły w okresie od podpisania umowy do dnia złożenia wniosku, a także koniecznością wykonania robót dodatkowych, które nie były ujęte w programie funkcjonalno-użytkowym, stanowiącym materiał wyjściowy do ustalenia ceny ofertowej przez Wykonawcę. Na poparcie swojego wniosku Wykonawca do pisma załączył szereg załączników wskazujących na zmiany cen we wskazanym okresie. W dniu 20.10.2022 r. wpłynęło uzupełnienie do wniosku, w którym Wykonawca przedstawił podział wnioskowanej kwoty zwiększenia wynagrodzenia na kwotę waloryzacji spowodowanej wymienionymi czynnikami oraz kwotę robót dodatkowych.

W czasie spotkania przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającego, które miało miejsce przed złożeniem pisma, odbyły się negocjacje dotyczące wielkości wnioskowanego zwiększenia wynagrodzenia. W ich wyniku udało się uzyskać obniżenie wnioskowanej kwoty o 76 120,56 zł brutto.

Na podstawie wyżej wymienionych pism i spotkania w dniu 20.10.2022 r. sporządzono i podpisano protokół konieczności nr 1, który stanowi załącznik do uzasadnienia. W związku z powyższymi dokumentami podział wnioskowanej kwoty zwiększenia wynagrodzenia, w kwotach brutto, jest następujący:

- kwota zwiększenia wynikająca z robót dodatkowych: 90 814,42 zł;
- kwota zwiększenia wynikająca z robót zamiennych: 267 391,52 zł;
- kwota zwiększenia wynikająca z waloryzacji wynagrodzenia: 190 731,43 zł;
- łączna kwota zwiększenia wynagrodzenia: 548 937,37 zł.

Zgodnie z uzasadnieniem do aneksu, w opinii referatu TI opisane w pismach i protokole konieczności okoliczności są zgodne ze stanem faktycznym. Referat nie posiada informacji wskazujących, że – mimo zaistnienia generalnych procesów gospodarczych przemawiających za potrzebą zmiany wynagrodzenia Wykonawcy – w przypadku umowy nr W/272/326/TOM/327/20 zmiana taka jest nieuzasadniona. Zdaniem Prokuratury Generalnej RP gwałtowne, zdecydowanie przewyższające dotychczasowe trendy rynkowe i nieprzewidywalne zmiany cen materiałów i robót budowlanych obserwowane obecnie w Polsce w wyniku wojny w Ukrainie – na co m.in. powołuje się Wykonawca – pozwalają na dokonanie zmiany umowy na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień

publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.). Tym samym podpisanie aneksu zwiększającego kwotę ryczałtowego wynagrodzenia za wykonanie prac budowlanych w ramach przedmiotu umowy należy uznać za uzasadnione.

Kwota zwiększenia wynagrodzenia została zabezpieczona w Budżecie Miasta Milanówka na rok 2022 uchwałą nr 566/LXXI/22 Rady Miasta Milanówka z dnia 30.09.2022 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2022 rok.

W dniu 25.10.2022 r. wpłynęło do Urzędu Miasta Milanówka pismo Wykonawcy, firmy ROBOKOP Grzegorz Leonowicz, podpisane przez właściciela, p. Grzegorza Leonowicza. W piśmie Wykonawca wnioskuje o przedłużenie terminu wykonania robót budowlanych będących przedmiotem umowy. Wykonawca w swoim wniosku wymienia 4 uzasadnienia. Zgodnie z uzasadnieniem do aneksu, w opinii referatu TI opisane w piśmie okoliczności są zgodne ze stanem faktycznym. Żadna z wymienionych okoliczności w opinii referatu TI nie została zawiniona przez Wykonawcę. Tym samym podpisanie aneksu wydłużającego termin wykonania prac budowlanych w ramach przedmiotu umowy należy uznać za uzasadnione.

Jako podstawę wprowadzonych do umowy zmian wskazano § 14 ust. 2 pkt 2 lit. c Umowy oraz w związku z art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., dalej jako Pzp) w zakresie waloryzacji kwoty wynagrodzenia; na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 2 Pzp w zakresie wynagrodzenia za prace dodatkowe i zamienne; na podstawie § 14 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz lit. c Umowy oraz w związku z art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp w zakresie zmiany terminu wykonania umowy.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

Aneks nr 7 zawarty w dniu 11.04.2023 r. zwiększał wynagrodzenie Wykonawcy. Załącznikiem do aneksu jest Protokół konieczności z dnia 05.04.2023 r.

W wyniku wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 05.04.2023 r. ustalone zostało, iż skrzyżowanie ul. Warszawskiej z ulicą Brzozową, przylegające bezpośrednio do budowanych parkingów i służące komunikacyjnie temu celowi, wymaga pilnego remontu. Nawierzchnia bitumiczna jest popękana, zniszczona, nierówna, przylegające fragmenty chodnika zużyte i krzywe utrudniające poruszanie się pieszych. Dla zapewnienia bezpieczeństwa zarówno pieszym jak i kierowcom konieczne jest wyremontowanie tego fragmentu drogi, oraz zastosowanie w tym miejscu metody spowalniającej ruch, polegającej na wyniesieniu skrzyżowania. Ruch na tym odcinku drogi jest duży, kierowcy nie stosują się do ograniczeń prędkości, mimo przeprowadzanych kontroli prędkości, co stanowi duże zagrożenie dla dzieci dochodzących do okolicznych placówek edukacyjnych. W dniu podpisywania umowy z Wykonawcą, tj. 18.09.2020 r. planowane było wykonanie wyniesionego skrzyżowania na podstawie oddzielnej dokumentacji. Zapisami §5 ust. 2 pkt c) Umowy Zamawiający zastrzegł konieczność skoordynowania projektu parkingów z dokumentacją dotyczącą skrzyżowania. UMM podjął próby uzyskania niezależnego dofinansowania na wykonanie tych prac i w tym celu przeprowadził postępowanie przetargowe ZP.271.2.22.2021.JS. Projekt i przebudowa skrzyżowań ulic Warszawskiej i Brzozowej oraz ulic Krakowskiej i Zabie Oczko w Milanówku w formule zaprojektuj i wybuduj (z podziałem na dwie części), w ramach zadań: – część nr 1 „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na 2 przejściach dla pieszych w Milanówku na skrzyżowaniu ulic Warszawskiej i Brzozowej na drogach nr 151174W i 151124W” – część nr 2 „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na 3 przejściach dla pieszych

**Zwiększenie wynagrodzenia wynikające z zawarcia aneksu nr 7 nie jest kwalifikowane w projekcie.**

Ze względu m.in. na konieczność dowiązania prac do inwestycji „Budowa parkingów zlokalizowanych w Milanówku przy ulicy Warszawskiej, pomiędzy ulicami Brzozową, a Smoleńskiego w ramach realizacji projektu pn.: „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź” do której część projektowa ówczesnie nie

była jeszcze gotowa, uzyskane oferty znacznie przekraczały budżet przewidziany na tę inwestycję. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione.

Wykonawca przedstawił ofertę wraz z kosztorysem na wykonanie skrzyżowania w wysokości 295 200,00 zł brutto (240 000 zł netto). W wyniku negocjacji oferta ostateczna wynosi 221 400,00 zł brutto (180 000,00 zł netto). Uzyskana cena jest korzystna dla Gminy Milanówek. Ze względów gospodarczych, organizacyjnych oraz finansowych uzasadnione jest wykonanie tego zadania na mocy obowiązującej Umowy W/272/326/TOM/327/20 przy wykorzystaniu mocy przerobowych Wykonawcy, który aktualnie prowadzi prace w tym rejonie, a także dysponuje gotowymi do edycji materiałami wyjściowymi do wykonania dokumentacji projektowej.

W związku z ww. wizją lokalną oraz kontrolą urządzeń widocznych, wbudowanych w nawierzchnię ulicy Warszawskiej na odcinku od ul. Smoleńskiego do ul. Brzozowej, sporządzony został Protokół Konieczności, w którym stwierdzono potrzebę wymiany sześciu sztuk włazów do studzienek kanalizacyjnych. Obecnie zastosowane elementy żeliwne niedostosowane są do natężenia ruchu i występuje zagrożenie ich uszkodzenia. Dla zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników drogi ustalono, że zachodzi konieczność zakupu i montażu włazów żeliwno-betonowych, wentylowanych o nośności D400. Koszt wymiany sześciu włazów zgodnie z ofertą przedstawioną przez Wykonawcę wynosi 3 300,00 zł netto (trzy tysiące trzysta złotych zero groszy).

Załącznik do uzasadnienia Zamawiającego stanowi Protokół konieczności z dnia 05.04.2023 r.

Jako podstawę wprowadzonych do umowy zmian wskazano: § 14 ust 2 pkt. 2 lit c) oraz pkt. 5 lit c) Umowy oraz na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., dalej jako Pzp) oraz na podstawie art. 48 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 7.10.2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców w zakresie waloryzacji wynagrodzenia. **Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

## **2.2. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Zaprojektowanie i wykonanie zadania w formule zaprojektuj i wybuduj w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź” na terenie Gminy Milanówek – dot. parkingu nr 2 w Milanówku przy ul. Warszawskiej”**

Postępowanie zostało zweryfikowane podczas prowadzonych wcześniej przez MJWPU działań kontrolnych.

Zamawiający od dnia 18.10.2022 roku dokonał zmian do Umowy nr W/272/29/TOM/29/21 z dnia 21.01.2021 poprzez zawarcie trzech aneksów :

Aneks nr 5 z dnia 31.10.2022 r. do umowy nr W/272/29/TOM/29/21 z dnia 21.01.2021 r. zawarty w Milanówku, pomiędzy Gminą Milanówek z siedzibą przy ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek, REGON 013269150, NIP 529-179-92-45 a Wykonawcą: APPIUS Inżynieria Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Wola Aleksandra (05-119), przy ulicy Wolskiej 123B, nr KRS 0000543045, NIP 5361918503, REGON 360783919.

Zawarcie przedmiotowego aneksu dotyczyło,

- wydłużenia termin realizacji zadania do dnia 31.12.2022 r. – w zakresie wykonania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę,
- wydłużenia termin realizacji zadania do dnia 30.06.2023 r. – w zakresie wykonania robót budowlanych, dotyczącego realizacji umowy w ramach projektu pn.: „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingu „Parkuj i Jedź”, stanowi konsekwencją okoliczności opisanych w piśmie Wykonawcy z dnia 20.06.2022 r.

Zgodnie z umową nr W/272/29/TOM/29/21 zawartą w dniu 21.01.2021 r. oraz Aneksami nr 1, nr 2, nr 3 i nr 4 na wykonanie parkingu nr 2, termin wykonania dokumentacji projektowej przypada na 31.10.2022 r., natomiast termin zakończenia robót budowlanych na 31.12.2022 r.

W uzasadnieniu do aneksu nr 4 wykazano, iż wydłużenie terminu wykonania dokumentacji projektowej i robót budowlanych, jest zasadne, z powodów wskazanych przez Wykonawcę, tj. przedłużającą się procedurę uzyskania odstępstwa od przepisów kolejowych i brak odpowiedzi organów na złożony wniosek. W uzasadnieniu wskazano również, iż „wydłużenie terminu realizacji zgodnie z wnioskiem Wykonawcy zostanie ponownie rozpatrzone w przypadku faktycznego ryzyka niedotrzymania terminu 30.10.2022 r. oraz będzie możliwe po uchwaleniu zmian w WPF, o których mowa [w uzasadnieniu do aneksu nr 4].”. Wskazane w uzasadnieniu przesłanki, tj. ryzyko niedotrzymania terminu wykonania dokumentacji projektowej oraz uchwalenie zmian w WPF zaistniały, w związku z czym zasadne było podpisanie aneksu nr 5.

Jako podstawę wprowadzonych do umowy zmian wskazano : § 14 ust. 2 pkt 1 lit. a – c oraz § 14 ust. 2 pkt 2 lit. d Umowy oraz w związku z art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

Aneks nr 6 z dnia 07.02.2023 r. do umowy nr W/272/29/TOM/29/21 z dnia 21.01.2021 r. zawarty w Milanówku, pomiędzy Gminą Milanówek z siedzibą przy ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek, REGON 013269150, NIP 529-179-92-45 a Wykonawcą: APPIUS Inżynieria Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Woła Aleksandra (05-119), przy ulicy Wolskiej 123B, nr KRS 0000543045, NIP 5361918503, REGON 360783919.

W dniu 11.01.2023 r. wpłynęło do Urzędu Miasta Milanówka pismo Wykonawcy, firmy APPIUS Inżynieria Sp. z o.o. podpisane przez, p. Emila Gołaszewskiego. W piśmie Wykonawca wnioskował o dokonanie zwiększenia wynagrodzenia za wykonanie dodatkowych i zamiennych robót budowlanych niezbędnych do zrealizowania przedmiotu umowy. Kwota wnioskowanego zwiększenia wynikająca z robót dodatkowych oraz zamiennych wynosi 907 824,82 zł brutto;

Wykonawca swój wniosek uzasadnił koniecznością wykonania robót dodatkowych, które nie były ujęte w programie funkcjonalno-użytkowym, stanowiącym materiał wyjściowy do ustalenia ceny ofertowej przez Wykonawcę a bez których niemożliwe będzie wykonanie zaplanowanych robót budowlanych. Dotyczy to przede wszystkim dokonania przebudowy i zabezpieczenia okablowania PKP zgodnie z uzgodnieniem nr IZ01IN.2161.85.1.2022.MK oraz robót zgodnie z wymaganiami Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr WN.5183.2.62.2021.DM z dnia 03.08.2021 polegających na zabezpieczeniu drzew, konieczności wykonania przecisków / przewiertów sterowanych w miejsce wykopów oraz zamiana aluminiowych słupów oświetlenia na słupy stalowe ocynkowane malowane ognioowo stylizowane. Dodatkowo konieczne okazało się wykonanie dodatkowego kanału technologicznego oraz montaż wiaty rowerowej.

Dodatkowo podczas projektowania okazało się, że część działek pod planowaną inwestycję jest własnością lub we władaniu osób trzecich, co spowodowało konieczność zastosowania procedury wywłaszczeniowej umożliwiającej przejęcie gruntów na rzecz Gminy Milanówek. Zastosowanie procedury ZRID spowodowało konieczność wykonania kanału technologicznego.

Na podstawie pisma w dniu 06.02.2023 r. sporządzono i podpisano protokół konieczności nr 1, który stanowi załącznik uzasadnienia do aneksu.

W opinii referatu TI opisane w piśmie i protokole konieczności okoliczności są zgodne ze stanem faktycznym. Dowody zostały przeanalizowane a ceny sprawdzone.

Zgodnie z uzasadnieniem aneksu, referat nie posiada informacji wskazujących, że – mimo zaistnienia generalnych procesów gospodarczych przemawiających za potrzebą zmiany wynagrodzenia Wykonawcy – w przypadku umowy nr W/272/29/TOM/29/21 zmiana taka jest nieuzasadniona. Tym samym podpisanie aneksu zwiększającego kwotę ryczałtowego wynagrodzenia za wykonanie prac budowlanych w ramach przedmiotu umowy należało uznać za uzasadnione.

Kwota zwiększenia wynagrodzenia została zabezpieczona w Budżecie Miasta Milanówka na rok 2023 uchwałą nr 626/LXXIX/23 RMM z dnia 06.02.2023 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 rok

Jako podstawę wprowadzonych do umowy zmian wskazano § 14 ust. 5 Umowy oraz na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., dalej jako Pzp) oraz na podstawie art. 144 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

Aneks nr 7 z dnia 14.02.2023 r. do umowy nr W/272/29/TOM/29/21 z dnia 21.01.2021 r. zawarty w Milanówku, pomiędzy: Gminą Milanówek z siedzibą przy ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek, REGON 013269150, NIP 529-179-92-45 a Wykonawcą: APPIUS Inżynieria Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Wola Aleksandra (05-119), przy ulicy Wolskiej 123B, nr KRS 0000543045, NIP 5361918503, REGON 360783919.

W dniu 11.01.2023 r. wpłynęło do Urzędu Miasta Milanówka pismo Wykonawcy, firmy APPIUS Inżynieria Sp. z o.o. podpisane przez, p. Emila Gołaszewskiego. W piśmie Wykonawca wnioskuje o dokonanie zwiększenia wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych będących przedmiotem umowy. Wnioskowa kwota zwiększenia wynikająca z waloryzacji wynagrodzenia wynosi 511 293,14 zł brutto.

Wykonawca swój wniosek uzasadnił znacznym wzrostem cen paliw, materiałów budowlanych, oraz wynagrodzeń za pracę, które nastąpiły w okresie od podpisania umowy do dnia złożenia wniosku. Na poparcie swojego wniosku Wykonawca do pisma załączył szereg załączników wskazujących na zmiany cen we wskazanym okresie.

Na podstawie pisma w dniu 13.02.2023 sporządzono i podpisano protokół konieczności nr 2, który stanowi załącznik do niniejszego uzasadnienia.

W opinii referatu TI opisane w pismach i protokole konieczności okoliczności są zgodne ze stanem faktycznym. Referat nie posiada informacji wskazujących, że – mimo zaistnienia generalnych procesów gospodarczych przemawiających za potrzebą zmiany wynagrodzenia Wykonawcy – w przypadku umowy nr W/272/29/TOM/29/21 zmiana taka jest nieuzasadniona. Zdaniem Prokuratury Generalnej RP gwałtowne, zdecydowanie przewyższające dotychczasowe trendy rynkowe i nieprzewidywalne zmiany cen materiałów i robót budowlanych obserwowane obecnie w Polsce w wyniku wojny w Ukrainie – na co m.in. powołuje się Wykonawca – pozwalają na dokonanie zmiany umowy na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.). Tym samym podpisanie aneksu zwiększającego kwotę ryczałtowego wynagrodzenia za wykonanie prac budowlanych w ramach przedmiotu umowy należy uznać za uzasadnione.

Kwota zwiększenia wynagrodzenia została zabezpieczona w Budżecie Miasta Milanówka na rok 2023 626/LXXIX/23 RMM z dnia 06.02.2023 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 roku.

Jako podstawę wprowadzonych do umowy zmian wskazano § 14 ust 2 pkt. 2 lit c) oraz pkt. 5 lit c) Umowy oraz na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., dalej jako Pzp) oraz na podstawie art. 48 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 07.10.2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców w zakresie waloryzacji wynagrodzenia

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

**2.3. Postępowanie prowadzone na podstawie procedury „zasada konkurencyjności” na „Usługę pełnienia nadzoru inwestorskiego dla inwestycji drogowej polegającej na „Budowie parkingu zlokalizowanego w Milanówku przy ul. Warszawskiej, pomiędzy ul. Brzozową, a Smoleńskiego w ramach realizacji projektu pn. „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT OWF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź”**

Do oceny zamówienia zastosowano Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z 22.07.2019 r. obowiązujące w dacie wszczęcia postępowania.

Nazwa zamówienia z ogłoszenia:	Usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego dla inwestycji drogowej polegającej na „Budowie parkingu zlokalizowanego w Milanówku przy ul. Warszawskiej, pomiędzy ul. Brzozową, a Smoleńskiego w ramach realizacji projektu pn. „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT OWF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź”
Nazwa zamawiającego:	Gminą Milanówek NIP 529-179-92-45 REGON 013269150
Numer ogłoszenia w Bazie konkurencyjności:	2023-47376-142682
Data wszczęcia postępowania:	17.01.2023 r.
Szacunkowa wartość zamówienia.	Na podstawie rozeznania rynku. Notatka z szacowania wartości z dnia 21.12.2022 r. : 14 600,00 zł /4,4536 = 2 278,25 euro

Numer kontraktu (umowy z wykonawcą):	W/272/137/TI/137
Data podpisania kontraktu:	31.01.2023 r.
Nazwa wykonawcy:	SBP-BUD Sylwia Bisek ul, Chełmżyńska 196B m.33, 04-464 NIP 571 160 90 63 REGON 368448798
Wartość kontraktu:	9 040,50 zł brutto

W wyniku ogłoszenia nr 2023-47376-142682 zamieszczonego w dniu 17.01.2023 r. w bazie konkurencyjności otrzymano siedem ofert. Wszystkie oferty wpłynęły do zamawiającego za pośrednictwem Bazy Konkurencyjności przed zakończeniem terminu składania ofert tj. do końca dnia 25.01.2023 r. Wszystkie otrzymane oferty spełniały warunki udziału w postępowaniu wskazane przez Zamawiającego.

Kody CPV przedmiotu zamówienia: 71247000-1 Nadzór nad robotami budowlanymi, 71310000-4 Doradcze usługi inżynierskie i budowlane, 71520000-9 Usługi nadzoru budowlanego, 71631300-3 Usługi technicznego nadzoru budowlanego.

Zamawiający przewidział następujące warunki udziału w postępowaniu:

- Uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności: Wykonawca

1. jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym, zgodnie z wymaganiami prawa,

2. posiada uprawnienia do wykonywania określonych prac lub czynności – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) nadzór inwestorski powinien być pełniony przez osobę/osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i pozostające czynnym członkiem odpowiedniej izby samorządu zawodowego,

- Osoby zdolne do wykonania zamówienia:

Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował:

- 1 osobą do pełnienia funkcji inspektora nadzoru nad robotami drogowymi (roboty drogowe), posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń w rozumieniu ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) lub odpowiadające im

uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów albo odpowiadające im kwalifikacje zawodowe, które zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych, która wykonywała samodzielną funkcję techniczną na co najmniej 2 zadaniach inwestycyjnych polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie parkingu o ilości miejsc postojowych nie mniejszej niż 40 każdy lub na min. 2 zadaniach inwestycyjnych polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi/ulicy/ścieżki rowerowej/ścieżki pieszo-rowerowej o długości co najmniej 200 mb każda na stanowisku inspektora nadzoru inwestorskiego. Jako wykonanie usługi należy rozumieć pełnienie obowiązków inspektora nadzoru w całym okresie realizacji zadania tj. od dnia podpisania umowy do dnia wystawienia protokołu odbioru robót;

Zamawiający ustalił następujące kryteria oceny ofert:

Oferowana cena brutto – waga kryterium: 80% = 80 pkt

Sposób oceniania:

$C = (C_n / C_b) \cdot 80$  pkt,

$C_n$  - cena najniższa,

$C_b$  - cena badanej oferty,

Doświadczenie inspektora nadzoru – waga kryterium: 15% = 15 pkt

Sposób oceniania:

Liczba inwestycji drogowych, na których dana osoba prowadziła obowiązki inspektora nadzoru inwestorskiego

Liczba przydzielonych punktów

2 inwestycje - 0 pkt,

3 inwestycje - 10 pkt,

4 i więcej inwestycji - 15 pkt.

Doświadczenie inspektora nadzoru – obiekty w strefie konserwatorskiej – waga kryterium: 5% = 5 pkt.

Sposób oceniania:

Za każdą inwestycję drogową w strefie ochrony konserwatorskiej na których dana osoba prowadziła obowiązki inspektora nadzoru inwestorskiego otrzymuje się 1 pkt. Maksymalna ilość punktów możliwych do otrzymania – 5.

Termin realizacji zamówienia: 30.04.2023 r.

W ramach postępowania złożono następujące oferty:

1. DPND sp. z o.o., cena: 14 760,00 zł .

2. Max Projekt Witold Pietrzak, cena: 15 793,20 zł.

3. MAZDROG Sp. z o.o Sp.k., cena: 7 380,00 zł.

4. SBP-BUD Sylwia Bisek, cena: 9 040,50 zł.

5. WRM BUD Waldemar Lulis, cena: 36 900,00 zł.

6. ZBM S.A., cena: 31 979,98 zł.

7. KABIS CONSULTING Konrad Piesyk, cena: 73 800,00 zł

Zamawiający przewidział następujące warunki zmiany umowy zgodnie z zapisami § 9 oraz § 13 projektowanych postanowień umowy będącej załącznikiem do ogłoszenia. Zmiany treści umowy w § 9:

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy, niezależnie od przypadków określonych w kodeksie cywilnym jeśli wystąpi istotna zmiana okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy; Zamawiający odstąpi od umowy w terminie dwóch tygodni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim przypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy, W takich przypadkach Wykonawca nie może żądać odszkodowania, co Wykonawca akceptuje.



2. Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym, gdy Wykonawca dopuszcza się rażącego niedopełnienia obowiązków określonych w § 2 niniejszej umowy.

§ 13 Wszelkie zmiany niniejszej umowy mogą być dokonywane pod rygorem nieważności jedynie w formie pisemnego aneksu, z podpisami upoważnionych przedstawicieli obu Stron.

Do umowy nie zawarto aneksów.

**2.4. Postępowanie prowadzone na podstawie procedury „zasada konkurencyjności” na Usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego dla inwestycji drogowej polegającej na „Budowie parkingu zlokalizowanego w Milanówku na odcinku pomiędzy sklepem ogrodniczym, a rejonem skrzyżowania z ulicą Z. Herberta w ramach realizacji projektu pn.: „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź”.**

Do oceny zamówienia zastosowano Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z 22.07.2019 r. obowiązujące w dacie wszczęcia postępowania.

Nazwa zamówienia z ogłoszenia:	Usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego dla inwestycji drogowej polegającej na „Budowie parkingu zlokalizowanego w Milanówku na odcinku pomiędzy sklepem ogrodniczym, a rejonem skrzyżowania z ulicą Z. Herberta w ramach realizacji projektu pn.: „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź”
Nazwa zamawiającego:	Gminą Milanówek NIP 529-179-92-45 REGON 013269150
Numer ogłoszenia w Bazie konkurencyjności:	2023-47376-146722
Data wszczęcia postępowania:	16.02.2023 r.
Szacunkowa wartość zamówienia.	Na podstawie rozeznania rynku tj. rozmowy telefoniczne z potencjalnymi wykonawcami oraz notatka z szacowania wartości zamówienia z dnia 03.01.2023 r.: 55 839,70 zł /4,4536 = 12 538,10 euro

Numer kontraktu (umowy z wykonawcą):	W/272/203/TI/23/23
Data podpisania kontraktu:	27.02.2023 r.
Nazwa wykonawcy:	SBP-BUD Sylwia Bisek ul, Chełmżyńska 196B m.33, 04-464 NIP 571 160 90 63 REGON 368448798
Wartość kontraktu:	15 560,00 zł brutto

W wyniku ogłoszenia nr 2023-47376-146722 zamieszczonego w dniu 16.02.2023 r. w bazie konkurencyjności otrzymano trzy oferty. Wszystkie oferty wpłynęły do Zamawiającego za pośrednictwem Bazy Konkurencyjności przed zakończeniem terminu składania ofert tj. do końca dnia 24.02.2023 r.

Kody CPV 71247000-1 Nadzór nad robotami budowlanymi, 71310000-4 Doradcze usługi inżynierskie i budowlane, 71520000-9 Usługi nadzoru budowlanego, 71631300-3 Usługi technicznego nadzoru budowlanego.

Zamawiający przewidział następujące warunki udziału w postępowaniu:

Uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności:

Wykonawca:

1. Jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym, zgodnie z wymaganiami prawa,
2. Posiada uprawnienia do wykonywania określonych prac lub czynności - zgodnie z ustawą Prawo Budowlane ( Dz. U. z 2021r. poz. 2351 z późn.zm.)
3. Nadzór inwestorski powinien być pełniony przez osobę/osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i

pozostające czynnymi członkami odpowiedniej izby samorządu zawodowego.

Sytuacja ekonomiczna i finansowa.

- Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia;
- Wykonawca nie znajduje się w trakcie postępowania upadłościowego, w stanie upadłości lub likwidacji.
- Osoby zdolne do wykonania zamówienia

Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował:

- 1 osobą do pełnienia funkcji inspektora nadzoru nad robotami drogowymi (roboty drogowe), posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń w rozumieniu ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) lub odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów albo odpowiadające im kwalifikacje zawodowe, które zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych, która wykonywała samodzielną funkcję techniczną na co najmniej 2 zadaniach inwestycyjnych polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie parkingu o ilości miejsc postojowych nie mniejszej niż 100 każdy lub na min. 2 zadaniach inwestycyjnych polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi/ulicy/ścieżki rowerowej/ścieżki pieszo-rowerowej o długości co najmniej 450 mb każda na stanowisku inspektora nadzoru inwestorskiego. Jako wykonanie usługi należy rozumieć pełnienie obowiązków inspektora nadzoru w całym okresie realizacji zadania tj. od dnia przekazania placu budowy do dnia wystawienia protokołu odbioru robót;
- 1 osobą do pełnienia funkcji inspektora nadzoru nad robotami elektrycznymi ( zabezpieczenie kabli PKP) posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci elektrycznych w rozumieniu ustawy z dnia 07.07.1994 Prawo budowlane (Dz u. z 2021 r. poz 2351 ze zmianami) lub odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów albo odpowiadające im kwalifikacje zawodowe, które zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych

Zamawiający ustalił następujące kryteria oceny ofert:

Oferowana cena brutto – waga kryterium: 60% = 60 pkt

Doświadczenie inspektora nadzoru – waga kryterium: 30% = 30 pkt

Sposób oceniania:

Liczba inwestycji drogowych, na których dana osoba prowadziła obowiązki inspektora nadzoru inwestorskiego

2 inwestycje - 0 pkt

3 inwestycje - 15 pkt

4 i więcej inwestycji - 30 pkt

Doświadczenie inspektora nadzoru – obiekty w strefie konserwatorskiej – waga kryterium: 5% = 10 pkt

Sposób oceniania:

Za każdą inwestycję drogową w strefie ochrony konserwatorskiej na których dana osoba prowadziła obowiązki inspektora nadzoru inwestorskiego otrzymuje się 5 pkt. Maksymalna ilość punktów możliwych do otrzymania – 10

Termin realizacji zamówienia: 30.06.2023r.

W ramach postępowania złożono następujące oferty:

1. Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie Prosta – Projekt, cena: 77 367,00 zł.
2. SBP-BUD Sylwia Bisek, cena: 19 138,80 zł.
3. WRM BUD Waldemar Lulis, cena: 40 344,00 zł.

Zamawiający przewidział następujące warunki zmiany umowy zgodnie z zapisami § 9 oraz § 13 projektowanych postanowień umowy będącej załącznikiem do ogłoszenia.

Zmiany treści umowy :

§ 9 Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy, niezależnie od przypadków określonych w kodeksie

cywilnym jeśli wystąpi istotna zmiana okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy; Zamawiający odstąpi od umowy w terminie dwóch tygodni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim przypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy, W takich przypadkach Wykonawca nie może żądać odszkodowania, co Wykonawca akceptuje.

2. Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym, gdy Wykonawca dopuszcza się rażącego niedopełnienia obowiązków określonych w § 2 niniejszej umowy

§ 13 Wszelkie zmiany niniejszej umowy mogą być dokonywane pod rygorem nieważności jedynie w formie pisemnego aneksu, z podpisami upoważnionych przedstawicieli obu Stron.

Do umowy nie zawarto aneksów.

### **3. MIASTO SULEJÓWEK**

#### **3.1 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę parkingu „Parkuj i Jedź””.**

Postępowanie zostało zweryfikowane podczas prowadzonych wcześniej przez MJWPU działań kontrolnych. Kontrolę przeprowadzono na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający od dnia 18.10.2022 roku dokonał zmian do Umowy nr CRU.272.145.2021.z dnia 21.12.2021 r. poprzez zawarcie jednego aneksu :

Aneks nr 2 z dnia 21.12.2022 r. do umowy nr CRU.272.145.2021.z dnia 21.12.2021 r. zawarty w Sulejówku, pomiędzy: Miastem Sulejówek z siedzibą przy ul. Dworcowej 55 - Zamawiającym a Piotrem Waryło – Wykonawcą.

Zawarcie przedmiotowego aneksu dotyczyło wydłużenia termin realizacji zadania.

Na podstawie wniosku Wykonawcy z dnia 20.12.2022 roku, dotyczącego wydłużenia terminu umownego wskazanego w § 3 umowy Nr CRU.272.145.2021 z dnia 21.12.2021 r., ustalono co następuje:

Biorąc pod uwagę zaistniałą sytuację, polegającą na wydłużonym terminie oczekiwania na materiały budowlane i wyposażenie obiektu, w tym znaczne opóźnienia w dostawie systemu parkingowego przez Producenta Car Flow, Wykonawca nie ma możliwości realizacji przedmiotowej inwestycji w terminie do 21.12.2022 roku. Planowany montaż systemu parkingowego szacowano na listopad 2022 roku.

Ze względu na braki materiałów tj.:

- a) półprzewodników
- b) chipów
- c) układów scalonych

kompletne wyposażenie parkingowe obiektu zostanie dostarczone w maju 2023 roku.

Powyższe spowoduje przesunięcie w czasie wszystkich prac budowlano – montażowych, co za tym pozostałych prac wykończeniowych również na początku maja 2023 roku.

Po wykonaniu wszystkich prac budowlanych i wykończeniowych Wykonawca będzie miał podstawę do złożenia wniosku do PINB o wydanie prawomocnej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Procedura związania z uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie może trwać ok. 30 dni.

Z uwagi na w/w wyjaśnienie uzasadnione jest wydłużenie prac budowlano - montażowych o 6 miesięcy, przy zachowaniu niezmienionego wynagrodzenia umownego umowy j.w. (tj. do 15.06.2023 roku), w związku z treścią § 17 ust. 2 umowy nr CRU.272.145.2021 z dnia 21.12.2021 r.

Dodatkowo strony ustaliły termin na uzyskanie prawomocnego pozwolenia na użytkowanie z wykonaniem wszelkich rozruchów całego obiektu po stronie Generalnego Wykonawcy również do dnia 15.06.2023 roku.

Jako podstawę wprowadzonych do umowy zmian wskazano: § 17 ust. 2 umowy nr CRU.272.145.2021 z dnia 21.12.2021 r.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

#### **4. MIASTO ŻYRARDÓW**

##### **4.1 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę parkingów „Parkuj i Jedź” w ul. Dekerta i w ul. Malczewskiego**

Postępowanie zostało zweryfikowane podczas prowadzonych wcześniej przez MJWPU działań kontrolnych. Kontrolę przeprowadzono na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Do umowy nr ZP.271.2.10.2.2022 zawartej z wykonawcą Granar Sp. z o.o. na „Budowę parkingu w Żyrardowie przy ul. Dekerta i ul. Mielczarskiego” w dniach 29.11.2022 r. i 02.03.2023 r. zawarte zostały 2 aneksy.

Aneks nr 1 wydłużył termin wykonania zamówienia z dnia 30.11.2023 r. do dnia 31.05.2023 r. Uzasadnieniem wydłużenia terminu wykonania umowy były ograniczona produkcja mieszanek mineralno – asfaltowych przez wytwórnia (przekierowanie przez instytucje państwowe składów pociągów do transportowania węgla kosztem transportu kruszyw, brak umowy pomiędzy zamawiającym a PGE na przebudowę linii zasilającej pozwalającej na usunięcie kolizji (bez usunięcia kolizji nie można zakończyć robót branży drogowej), protest mieszkańców w sprawie zachowania drzew i wykonanie nowego projektu stałej organizacji ruchu. Do wprowadzenia ww. zmian do umowy upoważniały zamawiającego zapisy § 16 umowy z wykonawcą (ust. 1 lit. b, ust. 5).

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

Aneks nr 2 dotyczył robót dodatkowych wykonania nakładki asfaltowej na skrzyżowaniu ul. R Mielczarskiego z rzędną nawierzchni jezdni ul. H.hr. Łubieńskiego w celu wyrównania rzędnej nawierzchni jezdni, wykonanie zjazdu do planowanej inwestycji na dz. 4734 i 4733, wykonanie odcinka jezdni z kostki brukowej na zlecenie miejskiego konserwatora zabytków, zmian geometrii fragmentu drogi parkingowej na parkingu zlokalizowanym na dz. 4729/5, odtworzenia nawierzchni po wykonaniu odcinka kanału deszczowego na ul. H.hr. Łubieńskiego, prac rozebrania budowli komory żelbetowej. Łączna wartość robót skalkulowana została w wysokości 101 587,71 zł brutto. Aneks zawarty został na podstawie art. 455 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazane przez Zamawiającego przesłanki.**

#### **5. GMINA I MIASTO PRUSZKÓW**

##### **5.1 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Budowę parkingów w systemie „Parkuj i Jedź” w formule zaprojektuj i wybuduj: część 1 - przy ul. Pawiej w Pruszkowie część 2 - przy ul. Sądowej w Pruszkowie.**

Postępowanie zostało zweryfikowane podczas prowadzonych wcześniej przez MJWPU działań kontrolnych. Opis sposobu realizacji ww. postępowania przedstawiony został w Informacji pokontrolnej nr 1/RPMA.04.03.02-14-c855/19 oraz Informacji pokontrolnej nr 2/2/RPMA.04.03.02-14-c855/19. Obecnej kontroli poddano jedynie dokumentację sporządzoną po dniu 18.10.2022 r. (tj. po dniu zakończenia pierwszej i drugiej kontroli projektu przeprowadzonej przez MJWPU). Wprowadzone zmiany dotyczą Umowy nr WRI 272.2.17.2020.

**Umowa nr WRI.272.2.17.2020** została zawarta w dniu 03.07.2020 r. z Wykonawcą – firmą MKL-BUD Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Magazynowej 11a/38, 02-652 Warszawa, na kwotę **ryczałtową** 3 677 500,00 zł brutto (netto 2 989 837,40 zł) z terminem wykonania zamówienia do dnia 30.11.2022 r., w tym opracowania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę do dnia 30.12.2020 r. oraz zakończeniem robót budowlanych do dnia 30.09.2022 r. Zamówienie obejmowało realizację 2 części zamówienia tj.:

1. budowę parkingu naziemnego w systemie „Parkuj i Jedź” w formule zaprojektuj i wybuduj przy ul. Pawiej w Pruszkowie, o powierzchni 2 328 m<sup>2</sup> na długości ok. 240 m, zlokalizowanego na działkach 73, 74/6 i 82/7 obręb 23, kwota wynagrodzenia: 200 000,00 zł brutto za wykonanie dokumentacji projektowej oraz wynagrodzenie za wykonanie robót budowlanych 2 580 000,00 zł brutto, łącznie 2 780 000,00 zł brutto,

2. budowę parkingu naziemnego w systemie „Parkuj i Jedź” w formule zaprojektuj i wybuduj przy ul. Sadowej w Pruszkowie, na długości ok. 60 m, zlokalizowanego na działkach 206/2, 90/2, 90/1, 91/1 i 206/6 obręb 27 oraz 138 obręb 25, kwota wynagrodzenia: 100 000,00 zł brutto za wykonanie dokumentacji projektowej oraz wynagrodzenie za wykonanie robót budowlanych 797 500,00 zł brutto, łącznie 897 500,00 zł brutto.

Zapisy § 13 Umowy wskazywały, że Zamawiający przewidział możliwość dokonania zmian jej postanowień w przypadku następujących okoliczności (cyt.):

*„1. Zamawiający, poza możliwością zmiany niniejszej umowy w przypadkach określonych w art. 144 ust.1 pkt.2-6) ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późniejszymi zmianami), przewiduje również możliwość dokonywania zmian postanowień umowy także w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy oraz w przypadku wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, a w szczególności:*

1. *Konieczności wprowadzenia zmian projektowych lub technologicznych dokonanych na wniosek Zamawiającego (lub Wykonawcy).*
2. *Z powodu istotnych braków lub błędów w dokumentacji projektowej, również tych polegających na niezgodności dokumentacji z przepisami prawa.*
3. *Z powodu uzasadnionych zmian w zakresie sposobu wykonania przedmiotu zamówienia proponowanych przez Zamawiającego lub Wykonawcę, jeżeli te zmiany są korzystne dla Zamawiającego.*
4. *Z powodu wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy przy zachowaniu przez niego należytej staranności, skutkujących niemożnością dotrzymania terminu realizacji przedmiotu zamówienia.*
5. *Z powodu wystąpienia dodatkowych, a niemożliwych do przewidzenia przed zawarciem umowy przez doświadczonego Wykonawcę robót.*
6. *Z powodu niemożliwych do przewidzenia niekorzystnych warunków atmosferycznych, archeologicznych, geologicznych, hydrologicznych, kolizji z sieciami infrastruktury, utrudniających lub uniemożliwiających terminowe wykonanie przedmiotu umowy - fakt ten musi mieć odzwierciedlenie w dzienniku budowy i musi być potwierdzony przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.*
7. *Z powodu wystąpienia siły wyższej powodującej powstanie zdarzenia losowego, którego nie można było przewidzieć.*
8. *Przedłużania się uzgodnień zewnętrznych przez podmioty do tego upoważnione.*
9. *Wystąpienia okoliczności nie zawinionych przez strony, których nie można było wcześniej przewidzieć.*
10. *Z powodu wstrzymania przez Zamawiającego wykonania robót, które nie wynika z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy (nie dotyczy okoliczności wstrzymania robót przez inspektorów nadzoru w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zawinionych przez Wykonawcę.*
11. *W przypadku zmiany kluczowego personelu Wykonawcy pod warunkiem zaakceptowania przez Zamawiającego i wyłącznie wtedy, gdy kwalifikacje i doświadczenie wskazanych osób będą takie same lub wyższe od kwalifikacji i doświadczenia wymaganego postanowieniami SIWZ.*
12. *Wystąpienia obiektywnych zmian ocenianych jako korzystne dla Zamawiającego.*
13. *Zmiany wynagrodzenia w wyniku:*
  - a) *robót dodatkowych – roboty te będą rozliczne na podstawie kosztorysów przygotowanych przez Wykonawcę i zatwierdzonych przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego, ich ceny jednostkowe zostaną określone na*

podstawie czynników produkcji nie wyższych, niż średnie notowania krajowe z publikacji SECOENBUD dla kwartału poprzedzającego wystąpienie konieczności wykonania tych robót,

b) robót zamiennych i/lub zmiany technologii – roboty zamienne i/lub zmiana technologii rozliczane będą na podstawie kosztorysów przygotowanych przez Wykonawcę i zatwierdzonych przez Inspektora Nadzoru i Zamawiającego, ich ceny jednostkowe zostaną określone na podstawie czynników produkcji nie wyższych, niż średnie notowania krajowe z publikacji SECOENBUD dla kwartału poprzedzającego wystąpienie konieczności wykonania tych robót,

c) odstąpienia od części umowy.

14. Zmiany wynagrodzenia w przypadku zmiany:

a) stawki podatku od towarów i usług,

b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10.10.2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 poz. 2177 z późn. zm.),

c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 04.10.2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (w skrócie: PPK).

15. Klauzule waloryzacyjne (ust. 14 ) mają zastosowanie jedynie wtedy, gdy powyższe zmiany będą miały wpływ na koszt wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

16. W przypadku zmiany przepisów, o których mowa w ust. 14 skutkujących zmianą wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, każda ze Stron Umowy, w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może wystąpić do drugiej Strony o dokonanie odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia.

17. Podstawą do dokonania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia, będzie przedstawiona każdorazowo Zamawiającemu kalkulacja kosztów Wykonawcy, potwierdzająca wpływ wejścia w życie przepisów dokonujących te zmiany na koszt wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć dokumentację potwierdzającą poprawność dokonanej kalkulacji wraz z dowodami uzasadniającymi zmianę wynagrodzenia.

18. Kwota określona w § 6 ust. 2 Umowy jest kwotą ryczałtową w rozumieniu art. 632 Kodeksu Cywilnego a więc zawiera wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu Umowy.

**Zamawiający od dnia 18.10.2022 roku dokonał zmian do Umowy nr WRI.272.2.17.2020 poprzez zawarcie czterech aneksów:**

**Aneks nr 7 do umowy nr WRI.272.2.17.2020**, zawarty w dniu 07.12.2022 r. dotyczył zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy oraz wydłużenia terminu opracowania dokumentacji projektowej na zadanie inwestycyjne: Opracowanie dokumentacji projektowej oraz realizacja na jej podstawie robót budowlanych dotyczących budowy parkingów w systemie „Parkuj i Jedź” przy stacji WKD przy ul. Pawiej i przy ul. Sadowej w Pruszkowie.

Aneks zawarty został pomiędzy Gminą Miasto Pruszków a Wykonawcą MKL-BUD Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-652) ul. Magazynowa 11 a/38 KRS:0000704074, NIP:521-380-24-18, REGON: 368768470 którą reprezentuje: Michał Lulis - Prezes Zarządu.

Strony wprowadzają do treści zawartej umowy następujące zmiany:

§ 6 punkt 2 umowy otrzymał następujące brzmienie:

2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 wynosi 3 279 370,39 zł netto (słownie złotych: trzy miliony dwieście siedemdziesiąt dziewięć tysięcy trzysta siedemdziesiąt 39/100)+ obowiązujący podatek VAT, co stanowi **4 033 625,58 zł brutto**. (słownie złotych: cztery miliony trzydzieści trzy tysiące sześćset dwadzieścia pięć 58/100 złotych).

Wynagrodzenie składa się z:

a) wynagrodzenia za wykonanie dokumentacji projektowej (Projekt) w kwocie 459 900,00 zł brutto (słownie złotych: czterysta pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset) w tym:

**Parking przy ul. Pawiej: 344 525,00 zł brutto (200 000,00 + 144 525,00 zł).**

Parking przy ul. Sadowej: 115 375,00 zł brutto (100 000,00 + 15 375,00 zł) 100 000,00 zł +15 375,00 zł)

b) wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych w kwocie 3 573 725,58 zł brutto (słownie złotych: trzy miliony pięćset siedemdziesiąt trzy tysiące siedemset dwadzieścia pięć złotych 58/100) w tym:

**Parking przy ul. Pawiej: 2 580 000, 00 zł brutto.**

Parking przy ul. Sadowej: 993 725,58 zł brutto (797 500,00 zł + 67 225,58 zł +129 000,00 zł).

W związku z wystąpieniem okoliczności niezależnych od Wykonawcy tj. przedłużającym się terminem uzyskania wymaganych dokumentów oraz wprowadzonymi zmianami w dokumentacji projektowej, Strony postanowiły przedłużyć termin opracowania II etapu Projektu parkingu przy ul. Pawiej do dnia 30.11.2022 r. i III etapu Projektu parkingu przy ul. Pawiej do dnia 16.12.2022 r. Dla parkingu przy ul. Sadowej terminy nie uległy zmianie.

Termin końcowy realizacji umowy ulega przedłużeniu do 16.12.2022 r.

Jako podstawę wprowadzonej zmiany wskazano zapisy: art. 455 ust. 1 punkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129). Zwiększenie wynagrodzenia umownego Wykonawcy. Zmiana dotyczyła wynagrodzenia za roboty budowlane dotyczące parkingu przy ul. Sadowej (Art. 144 ust. 1 punkt 3 Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Kwota dodatkowego wynagrodzenia została przyznana na podstawie § 13 ust. 1 pkt 7 oraz § 17 ust. 8 umowy Nr WRI.272.2.17.2020 z dnia 03.07.2020 r.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazaną przez Zamawiającego przesłankę.**

**Aneks nr 8 do umowy nr WRI.272.2.17.2020** zawarty w dniu 16.12.2022r. dotyczył zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia.

Strony Umowy uzgodniły następujący termin realizacji: wykonanie przedmiotu zamówienia nastąpi do 30.12.2022 r., w tym opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę do 30.12.2022 r. oraz zakończeniem robót budowlanych do dnia: 30.12.2022 r.”

Strony Umowy ustaliły przekazanie ukończonego III etapu Projektu wraz z pozwoleniem na budowę w terminie do dnia 15.06.2022 r. w zakresie budowy parkingu przy ul. Sadowej oraz do dnia 30.12.2022 r. w zakresie budowy parkingu przy ul. Pawiej.

Jako podstawę wprowadzonej zmiany wskazano zapisy § 13 ust. 1 pkt 1, 4, 8, 9 oraz § 17 ust. 8 umowy Nr WRI.272.2.17.2020 z dnia 03.07.2020 r.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazaną przez Zamawiającego przesłankę.**

**Aneks nr 9 do umowy nr WRI.272.2.17.2020** zawarty w dniu 30.12.2022 r. dotyczył zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia.

Strony Umowy uzgodniły następujący termin realizacji: wykonanie przedmiotu zamówienia nastąpi do 31.05.2023 r., w tym opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę do 31.01.2023 r. oraz zakończeniem robót budowlanych do dnia: 30.04.2023 r.”

Jako podstawę wprowadzonej zmiany wskazano zapisy: § 13 ust. 1 pkt 1, 4, 8, 9 oraz § 17 ust. 8 umowy Nr WRI.272.2.17.2020 z dnia 03.07.2020 r.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazaną przez Zamawiającego przesłankę.**

**Aneks nr 10 do umowy WRI.272.2.17.2020** zawarty w dniu 31.05.2023 r. dotyczył zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia.

Strony Umowy uzgodniły następujący termin realizacji: wykonanie przedmiotu zamówienia nastąpi do 30.06.2023 r., w tym opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę do 31.01.2023 r. oraz

zakończeniem robót budowlanych parking Sadowa do dnia 30.04.2023 r. parking Pawia do dnia 30.06.2023 r. ”

**Aneks nr 11 do umowy WRI.272.2.17.2020** zawarty w dniu 05.07.2023 r. dotyczył zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia. Strony Umowy uzgodniły następujący termin realizacji: wykonanie przedmiotu zamówienia nastąpi do **14.08.2023 r.**, w tym opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę do **31.01.2023 r.** oraz zakończeniem robót budowlanych parking Sadowa do dnia **30.04.2023 r.** parking Pawia do dnia **30.07.2023r.**

**Aneks nr 12 do umowy WRI.272.2.17.2020** zawarty w dniu 16.08.2023 r. dotyczył zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia. Strony Umowy postanowiły przedłużyć termin wykonania robót budowlanych na parking przy ul. Pawiej do dnia **31.08.2023r.** oraz przedłużyć termin wykonania przedmiotu zamówienia do dnia **14.10.2023r.** Jako podstawę wprowadzonej zmiany w Aneksach Nr 10,11,12 wskazano zapisy: § 13 ust. 1 pkt 1, 4, 8, 9 oraz § 17 ust. 8 umowy Nr WRI.272.2.17.2020 z dnia 03.07.2020 r.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazaną przez Zamawiającego przesłankę.**

**5.2 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Pełnienie kompleksowej funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa parkingu „Parkuj i Jedź” przy ul. Sadowej w Pruszkowie”.**

Zamawiający od dnia 18.10.2022 roku dokonał dwóch zmian umowy nr WRI.272.3.1.2022 z dnia 26.04.2022 r. o pełnienie nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa parkingu „Parkuj i Jedź” przy ul. Sadowej w Pruszkowie”.

Aneks nr 1 zawarty w dniu 15.12.2022 roku do Umowy nr WRI.272.3.1.2022 z dnia 26.04.2022 r. Aneksem zmieniono termin realizacji umowy o pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji do dnia 30.12.2022 r.

Jako podstawę wprowadzonej zmiany wskazano zapisy: § 12 ust.5 umowy.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazaną przez Zamawiającego przesłankę.**

Aneks nr 2 zawarty w dniu 30.12.2022 roku do Umowy nr WRI.272.3.1.2022 z dnia 26.04.2022 r. Aneksem zmieniono termin realizacji umowy o pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji do dnia **30.06.2023 r.**

Dodatkowo Strony umowy określiły wypłatę wynagrodzenia z przewidzianych na ten cel paragrafów z budżetu.

Jako podstawę wprowadzonej zmiany wskazano zapisy: § 12 ust.5 umowy.

**Opisana powyżej zmiana umowy wypełnia wskazaną przez Zamawiającego przesłankę.**

**5.3 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Pełnienie kompleksowej funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad budową parkingu „Parkuj i Jedź” przy ul. Pawiej w Pruszkowie.**

Nazwa zamówienia z ogłoszenia:	Pełnienie kompleksowej funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad budową Parkingu „Parkuj i Jedź” przy ul. Pawiej w Pruszkowie
Sygnatura postępowania:	WSR.271.62.2022
Nazwa zamawiającego:	Gmina Miasto Pruszków
Publikator:	BZP
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2022/BZP 00491628
Data wszczęcia postępowania:	13.12.2022 r.
Tryb udzielenia zamówienia:	Tryb podstawowy na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy
Rodzaj zamówienia:	Usługi
Szacunkowa wartość zamówienia:	111 238,90 zł, co stanowi równowartość 24 977,30 euro



Numer kontraktu (umowy z wykonawcą):	WRI.272.3.2.2023
Data podpisania kontraktu:	15.02.2023
Nazwa wykonawcy:	SBP-BUD Sylwia Bisek 04-464 Warszawa, Ul. Chełmżyńska 196 B m. 33 NIP: 5711609063
Wartość kontraktu:	39 975,00 zł brutto

Postępowanie było prowadzone na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.).

Przedmiotem zamówienia było pełnienie kompleksowej funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. „Budowa parkingu „Parkuj i Jedź” przy ul. Pawiej w Pruszkowie”.

Inwestycja zlokalizowana jest we wschodniej części Pruszkowa, w niedalekiej odległości od przystanku kolejowego WKD Pruszków. W stanie istniejącym część terenu objęta inwestycją zajęta jest przez odcinek drogi gminnej publicznej ulicy Pawiej oraz istniejący parking dla samochodów osobowych.

Parking będzie obiektem jednopoziomowym naziemnym na ok. 75 miejsc parkingowych oraz ok. 144 miejsca postojowe dla rowerów w wiacie rowerowej. Obiekt zyska wygodne dojścia na perony, energooszczędne oświetlenie i zostanie objęty monitoringiem miejskim wraz z systemem kontroli zajętości miejsc i zliczania pojazdów. Powstanie platforma systemu wypożyczeń rowerów miejskich, stacja ładowania rowerów elektrycznych.

Powyższe zamówienie obejmuje nadzór nad:

- a) budową parkingu „Parkuj i Jedź” przy ul. Pawiej wraz z budową drogi ulicy Pawiej,
- b) niezbędną wycinką kolidujących drzew i krzewów,
- c) zagospodarowaniem terenów zielonych,
- d) wprowadzeniem czasowej i stałej organizacji ruchu,
- e) rozbiórką istniejących nawierzchni,
- f) likwidacją ogrodzenia oraz obiektu budowlanego,
- g) obsługą geodezyjną inwestycji.

Nadzór inwestorski obejmuje zadania określone art. 25 i 26 Ustawy Prawo Budowlane.

Wykonawca składający ofertę winien dysponować osobą posiadającą uprawnienia do nadzorowania robót w branży drogowej, sanitarnej, elektrycznej i teletechnicznej. Wybrany wykonawca przed podpisaniem umowy będzie zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu uprawnień oraz aktualnej Izby osoby, która będzie sprawowała nadzór.

Wspólny Słownik Zamówień - CPV:

71540000-5 – usługi zarządzania budową,

71247000-1 – nadzór nad robotami budowlanymi.

Termin zakończenia umowy do dnia 30.06.2023 r.

Zamawiający przewidział następujące warunki udziału w postępowaniu:

Na podstawie art. 112 ust. 2 ustawy Pzp, zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

1) Zdolności do występowania w obrocie w gospodarczym.

Zamawiający nie stawia szczególnych wymagań z zakresu tego warunku.

2) Uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Zamawiający nie stawia szczególnych wymagań z zakresu tego warunku.

3) Sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

Zamawiający nie stawia szczególnych wymagań z zakresu tego warunku.

4) Zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca spełni ten warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykáže, że:

4.1 wykonał usługi, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane należycie, oraz załączeniem dowodów określających czy usługi zostały wykonane należycie, w tym:

- nie mniej niż 2 usługi (zakończone) polegające na: pełnieniu nadzoru inwestorskiego przy budowie parkingu naziemnego wraz z odwodnieniem lub drogi o nawierzchni z kostki brukowej o powierzchni min. 1 500 m<sup>2</sup> wraz z odwodnieniem.

Każda nadzorowana robota musi mieć wartość brutto min. 1 200 000,00 zł brutto.

4.2/ dysponuje lub będzie dysponował osobami niezbędnymi do wykonania niniejszego zamówienia, tj. co najmniej:

a) jedną osobę – pełniącą funkcję przedstawiciela zespołu Inspektorów Nadzoru, osoba winna posiadać uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej, będącą czynnym członkiem odpowiedniej izby samorządu zawodowego,

Osoba pełniąca w/w funkcję winna posiadać:

- doświadczenie w zarządzaniu projektami inwestycyjnymi polegającymi na budowie parkingu naziemnego wraz z odwodnieniem lub drogi o nawierzchni z kostki brukowej o powierzchni min 1 500 m<sup>2</sup> wraz z odwodnieniem i wartości 1 200 000 zł brutto,

b) jedną osobę – inspektor nadzoru posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych będącą czynnym członkiem odpowiedniej izby samorządu zawodowego,

c) jedną osobę – inspektor nadzoru posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, będącą czynnym członkiem odpowiedniej izby samorządu zawodowego,

d) jedną osobę - inspektor nadzoru posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych będącą czynnym członkiem odpowiedniej izby samorządu zawodowego,

Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający, z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy Pzp, wykluczy Wykonawców w przypadkach, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1 - 6 ustawy Pzp (przesłanki obligatoryjne).

Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy także Wykonawców w następujących przypadkach – wybrane przez Zamawiającego przesłanki fakultatywne, przewidziane w art. 109 ust. 1 pkt 4 Ustawy Pzp: potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej (doświadczenie, kwalifikacje zawodowe kadry technicznej).

Zamawiający ustalił następujące kryteria oceny ofert: cena – waga kryterium 60%, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – waga kryterium 40%.

Wykonawca zobowiązuje się wykonać prace będące przedmiotem zamówienia do dnia 30.06.2023 r.

Termin składania ofert wyznaczono na 21.12.2022 r.

W trakcie prowadzonego postępowania Zamawiający wpłynęły pytania do treści SWZ. Zamawiający udzielał odpowiedzi na pytania wykonawców do treści SWZ. Zamawiający zmienił treść SWZ w zakresie zmiany terminu składania ofert.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10.01.2023 r.

Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty:

1. Progres Zbigniew Witczak, 96-100 Skierniewice, ul. Nowomiejska 19, NIP: 8361598394, Cena oferty brutto: 39 999,60 zł.
2. Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA-PROJEKT 26-020 Chmielnik, ul. Kielecka 37, NIP: 6551120200, Cena oferty brutto: 90 897,00 zł.
3. ZBM S.A. 02-677 Warszawa, ul. Cybernetyki 19B, NIP: 1131966695, Cena oferty brutto: 99 920,26 zł.
4. Bureau Veritas Polska Sp. z o.o. 02-796 Warszawa, ul. Migdałowa 4, NIP: 5213223301. Cena oferty brutto: 123 984,00 zł.
5. Max Projekt Witold Pietrzak 05-830 Strzeniówka, ul. Przy Lesie 7, NIP: 8891214740, Cena oferty brutto: 79 950,00 zł.
6. SBP-BUD Sylwia Bisek 04-464 Warszawa, ul. Chełmżyńska 196 B m. 33, NIP: 5711609063, Cena oferty brutto: 39 975,00 zł.
7. NBQ Sp. z o.o. 70-655 Szczecin, ul. Tadeusza Wendy 10c NIP: 9552300199, Cena oferty brutto: 76 014,00 zł.

Zamawiający w § 14 wzoru umowy przewidział następujące warunki zmiany umowy:

1. Wszelkie zmiany niniejszej Umowy wymagają formy pisemnej w postaci aneksu pod rygorem nieważności, z wyjątkiem § 7 ust. 2, oraz zmian danych adresowych, które wymagają zawiadomienia w formie pisemnej, złożonego przez osobę upoważnioną.
2. Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Inspektora nadzoru w przypadkach określonych w art. 455 PZP, a ponadto w następujących okolicznościach:
  - a) z powodu wystąpienia okoliczności niezależnych od Inspektora nadzoru przy zachowaniu przez niego należytej staranności, skutkujących niemożnością dotrzymania terminu realizacji Przedmiotu Umowy,
  - b) z powodu wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równoległe prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji, mających wpływ na termin realizacji zadania,
  - c) wystąpienia okoliczności niezawinionych przez strony, których nie można było wcześniej przewidzieć,
  - d) odstąpienia od części Umowy,
  - e) wystąpienia obiektywnych zmian ocenianych jako korzystne dla Zamawiającego,
3. Zamawiający przewiduje, iż wysokość wynagrodzenia Inspektora nadzoru, określoną w § 4 ust. 2, może ulec zmianie, z zastrzeżeniem postanowień ust. 4-7 w przypadku zmiany:
  - 1) stawki podatku od towarów i usług (VAT),
  - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10.10.2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, jeżeli wysokość planowanej stawki godzinowej nie była znana w dacie sporządzania oferty,
  - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
  - 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 04.10.2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. poz. 2215 oraz z 2019 r. poz. 1074 i 1572),  
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Przedmiotu Umowy przez Inspektora nadzoru.
  - 5) odstąpienia od części Umowy.
4. W przypadku zmiany przepisów, o których mowa w ust. 3 skutkujących zmianą wysokości wynagrodzenia należnego Inspektorowi nadzoru, każda ze stron Umowy, w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian

do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może wystąpić do drugiej strony o dokonanie odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia.

5. Podstawą do dokonania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia, będzie przedstawiona każdorazowo Zamawiającemu kalkulacja kosztów Inspektora nadzoru, potwierdzająca wpływ wejścia w życie przepisów dokonujących te zmiany na koszty wykonania Przedmiotu Umowy przez Inspektora nadzoru. Inspektor nadzoru zobowiązany jest dostarczyć dokumentację potwierdzającą poprawność dokonanej kalkulacji wraz z dowodami uzasadniającymi zmianę wynagrodzenia.

6. Przed podjęciem decyzji o zwiększeniu wynagrodzenia Zamawiający dokona weryfikacji zasadności oraz poprawności obliczeń dokonanych przez Inspektora nadzoru w zakresie żądanej zmiany wynagrodzenia, a także oceny możliwości sfinansowania wyższego wynagrodzenia w ramach środków posiadanych w planie finansowym Zamawiającego, zatwierdzonym na dany rok.

7. Kwota określona w § 4 ust. 2 Umowy jest kwotą ryczałtową w rozumieniu art. 632 Kodeksu Cywilnego, a więc zawiera wszystkie koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy, z zastrzeżeniem ust. 3 oraz przypadku odstąpienia od części Umowy. Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy, obejmuje również nadzór nad robotami budowlanymi wykonywanymi przez wykonawcę robót budowlanych oraz podwykonawców.

Zamawiający odrzucił dwie oferty:

Ofertę nr 4: Bureau Veritas Polska Sp. z o.o. 02-796 Warszawa, ul. Migdałowa 4, NIP: 5213223301.

Jako podstawę prawną odrzucenia oferty wskazano art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w dniu 30.01.2023 r. pismem WSR.271.4.62.2023 (16) - 4 zgodnie z art. 307 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W wyznaczonym terminie wykonawca nie złożył zamawiającemu wymaganej przepisami ustawy pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę.

Ofertę nr 5: Max Projekt Witold Pietrzak, 05-830 Strzeniówka, ul. Przy Lesie 7, NIP: 8891214740.

Jako podstawę prawną odrzucenia oferty wskazano art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w dniu 30.01.2023 r. pismem WSR.271.4.62.2023 (16) - 5 zgodnie z art. 307 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W wyznaczonym terminie wykonawca nie złożył zamawiającemu wymaganej przepisami ustawy pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę.

Jako najkorzystniejszą wybrano:

Ofertę nr 6 SBP-BUD Sylwia Bisek 04-464 Warszawa, Ul. Chełmżyńska 196 B m. 33, NIP: 5711609063.

Cena oferty brutto: 39 975,00 zł.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej zostało sporządzone w dniu 09.02.2023 r. i zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania lub osoby mogące mieć wpływ na wynik postępowania złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 56 ust. 4 Pzp.

Umowę nr WRI. 272.3.2.2023 zawarto w dniu 15.02.2023 r. na warunkach i na kwotę zgodnych ze złożoną ofertą uznaną za najkorzystniejszą w postępowaniu. Umowa nie była aneksowana.

## **5. Spis dokumentów przekazanych jednostce kontrolującej**

- 1) Załącznik nr 1 – Oświadczenie z dnia 09.05.2023 r. wraz z dokumentacją fotograficzną stanu istniejącego przez rozpoczęciem budowy ul. Pawiej
- 2) Załącznik nr 2 - Protokół oględzin z dnia 09.05.2023 r.
- 3) Załącznik nr 3 – umowa nr 2/2017 z dnia 27.06.2017 r. zawarta z inwestorem Januszem Murawskim działającym w imieniu FIB – J. Murawski sp. z o.o. z wraz z aneksami 1, 2 i 3.
- 4) Załącznik nr 4 – Wyjaśnienie z dnia 19.05.2023 r.
- 5) Załącznik nr 5 – email z dnia 02.06.2023 r.
- 6) Załącznik nr 6 – rysunek – załącznik do Programu Funkcjonalno Użytkowego inwestycji budowy parkingów „Parkuj i Jedź” przy ul. Pawiej w Pruszkowie.
- 7) Załącznik nr 7 – kosztorys załącznik do Programu Funkcjonalno Użytkowego inwestycji budowy parkingów „Parkuj i Jedź” przy ul. Pawiej w Pruszkowie.
- 8) Załącznik nr 8 – mapa z projektu budowlanego.
- 9) Załącznik nr 9 – email z dnia 12.05.2023 r.
- 10) Załącznik nr 10 – email z dnia 19.05.2023 r.
- 11) Załącznik nr 11 – pismo z dnia 29.05.2023 r.
- 12) Załącznik nr 12 – rysunek „Projekt zagospodarowania terenu” po uzgodnieniach.
- 13) Załącznik nr 13 – oświadczenia o sposobie reprezentacji kontrolowanego podczas kontroli przeprowadzonej przez Wydział Kontroli Projektów EFRR MJWPU.
- 14) Załącznik nr 14 – informacje o prawach i obowiązkach kontrolującego i kontrolowanego w ramach projektu RPMA.04.03.02-14-c855/19.
- 15) Załącznik nr 15 – Oświadczenie o wysokości kosztów kwalifikowanych.

Wymienione w treści Informacji pokontrolnej dowody kontroli dostępne są do wglądu w Wydziale Kontroli Projektów EFRR Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, ul. Inflancka 4, 00-189 Warszawa.

---

## **CZĘŚĆ C – OCENA STANU FAKTYCZNEGO, WYKRYTE UCHYBIENIA, NIEPRAWIDŁOWOŚCI ORAZ ICH EWENTUALNE SKUTKI FINANSOWE**

### **1. Ocena stanu faktycznego rzeczowej realizacji projektu w zakresie budowy parkingu przy ul. Pawiej w Pruszkowie.**

Faktyczny stan realizacji projektu nie jest zgodny z dokumentacją aplikacyjną, wdrożeniową oraz z umową o dofinansowanie. Na skutek zmiany w projektowaniu całej inwestycji, zmienił się jej zakres rzeczowy i termin wykonania. Zgodnie z ostatecznymi decyzjami budowlanymi powstać ma 75 miejsc parkingowych z zaplanowanych w PFU 154, oraz ulica Pawia o długości 212,6 m z zaplanowanych ok. 240 m. Wybudowana ulica Pawia zakończona ma zostać miejscem do zawracania. Pismem z dnia 30.03.2023 r. beneficjent przekazał Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych informację o zmniejszeniu zakresu realizacji robót dotyczących parkingu przy ul. Pawiej w Pruszkowie. Termin zakończenia tej części inwestycji to 30.06.2023 r.

**1.1. Zgodność wydatków w projekcie z przepisami krajowymi (w szczególności ustawą Prawo zamówień publicznych oraz Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014 - 2020) i unijnymi w zakresie udzielania zamówień publicznych.**

## **1. GMINA MICHAŁOWICE**

**1.1 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę parkingu „Parkuj i Jedź” w Komorowie przy ul. Kolejowej – II”**

Zamówienie, w zakresie podlegającym kontroli, realizowane jest zgodnie z przepisami Prawa Zamówień Publicznych.

## **2. GMINA MILANÓWEK**

**2.1 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Zaprojektowanie i wykonanie zadania w formule zaprojektuj i wybuduj w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź” na terenie Gminy Milanówek – dot. parkingu nr 1 w Milanówku przy ul. Warszawskiej”.**

Zamówienie, w zakresie podlegającym kontroli, realizowane jest zgodnie z przepisami Prawa Zamówień Publicznych.

**2.2 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Zaprojektowanie i wykonanie zadania w formule zaprojektuj i wybuduj w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź” na terenie Gminy Milanówek – dot. parkingu nr 2 w Milanówku przy ul. Warszawskiej”**

Zamówienie, w zakresie podlegającym kontroli, realizowane jest zgodnie z przepisami Prawa Zamówień Publicznych.

**2.3 Postępowanie prowadzone na podstawie procedury „zasada konkurencyjności” na „Usługę pełnienia nadzoru inwestorskiego dla inwestycji drogowej polegającej na „Budowie parkingu zlokalizowanego w Milanówku przy ul. Warszawskiej, pomiędzy ul. Brzozową, a Smoleńskiego w ramach realizacji projektu pn. „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT OWF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź”**

Zamówienie, w zakresie podlegającym kontroli, realizowane jest zgodnie z przepisami Prawa Zamówień Publicznych.

**2.4 Postępowanie prowadzone na podstawie procedury „zasada konkurencyjności” na Usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego dla inwestycji drogowej polegającej na „Budowie parkingu zlokalizowanego w Milanówku na odcinku pomiędzy sklepem ogrodniczym, a rejonem skrzyżowania z ulicą Z. Herberta w ramach realizacji projektu pn.: „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź”.**

Zamówienie, w zakresie podlegającym kontroli, realizowane jest zgodnie z przepisami Prawa Zamówień Publicznych.

## **3. MIASTO SULEJÓWEK**

**3.1 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę parkingu „Parkuj i Jedź””.**

Zamówienie, w zakresie podlegającym kontroli, realizowane jest zgodnie z przepisami Prawa Zamówień Publicznych.

## **4. MIASTO ŻYRARDÓW**

**4.1 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę parkingów „Parkuj i Jedź” w ul. Dekerta i w ul. Malczewskiego.**

Zamówienie, w zakresie podlegającym kontroli, realizowane jest zgodnie z przepisami Prawa Zamówień Publicznych.

## **5. GMINA I MIASTO PRUSZKÓW**

**5.1 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Budowę parkingów w systemie „Parkuj i Jedź” w formule zaprojektuj i wybuduj: część 1 - przy ul. Pawiej w Pruszkowie część 2 - przy ul. Sadowej w Pruszkowie.**

Zamówienie, w zakresie podlegającym kontroli, realizowane jest z uchybieniem przepisów Prawa Zamówień Publicznych.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp z dnia 29.01.2004 r., przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Z kolei art. 31 ust. 2 ustawy Pzp stanowi, iż jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w brzmieniu aktualnym na dzień wszczęcia postępowania, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Ponadto, § 18 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02.09.2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego stanowi, iż opis ogólny przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu lub zakres robót budowlanych.

Jak podkreśliła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 8 kwietnia 2016 r. sygn. KIO 437/16, zasady sporządzania opisu przedmiotu zamówienia zostały określone w art. 29-31 ustawy Pzp. Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby Zamawiającego i umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Wskazać należy, iż sformułowanie postanowień PFU jest dla Wykonawców wiążące poprzez określenie, iż Zamówienie obejmuje:

- w granicach pasa drogowego – budowa ulicy Pawiej na długości około 240 m,
- w granicach działki budowlanej – budowa parkingu naziemnego o powierzchni 2328m<sup>2</sup>.
- w zakresie budowy ul. Pawiej:
  - budowę jezdni o szerokości 5.00 m, zakończonej miejscem do zawracania,
  - budowę chodników o szerokości min. 2.00 m,
  - budowę kanalizacji deszczowej w zakresie budowy wpustów,
  - przykanalików, kolektora z odprowadzeniem wód opadowych do odbiornika w ul. Kraszewskiego,
  - budowę przepompowni na kanalizacji deszczowej,
- budowę parkingu:
  - jezdnie manewrowe o szerokości 5.00 m,
  - min. 40 miejsc postojowych o wymiarach 5.00 m x 2.50 m z postojem prostopadłym do jezdni,
- budowę zatok postojowych wzdłuż ulicy Pawiej:
  - min. 3 miejsca postojowe dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne o wymiarach 5.00m x 3.60m z postojem prostopadłym do jezdni,
  - min. 54 miejsca postojowe o wymiarach 5.00 m x 2.50 m z postojem prostopadłym do jezdni,
- w zakresie budowy parkingu naziemnego:
  - budowę jezdni manewrowych o szerokości 5.00 m wraz z dwoma zjazdami z projektowanej ul. Pawiej,
  - o budowę chodników o szerokości min. 2.00 m,
  - budowę miejsc postojowych:

- min. 54 miejsca postojowe o wymiarach 5.00 m x 2.50 m z postojem prostopadłym do jezdni,
- min. 3 miejsca postojowe dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne o wymiarach 5.00 m x 3.60 m z postojem prostopadłym do jezdni,
- budowę kanalizacji deszczowej w zakresie budowy wpustów, przykanalików, kolektora, deszczowej z włączeniem jej do kanalizacji projektowanej w ul. Pawiej,
- zakup oraz montaż min. 6 wiat dla rowerów zdolnych pomieścić min. 144 rowery,
- budowę platformy o wymiarach min. 11,00 m x 3,00 m pod montaż stacji wypożyczania rowerów Pruszkowskiego Roweru Miejskiego,
- zakup oraz montaż dwustanowiskowej stacji ładowania rowerów elektrycznych zasilanej fotowoltaiką zlokalizowaną na dachu wiaty rowerowej.

Zakres rzeczowy inwestycji obrazuje rysunek stanowiący załącznik do PFU.

Na etapie realizacji umowy zamawiający zrezygnował z części założeń PFU. Zgodnie z oświadczeniem Zamawiającego z dnia 09.05.2023 r. nowy zakres rzeczowy inwestycji zmienił się w taki sposób, że m.in. „w pasie drogowym zlokalizowano jedynie **21 miejsca** postojowe (w tym dwa miejsca dla osób niepełnosprawnych)”, „na końcowym odcinku drogi zaprojektowano plac do zawracania rezygnując jednocześnie z parkingu”.

Zakres rzeczowy inwestycji obrazuje rysunek – załącznik nr 12 do informacji pokontrolnej.

Podobna sytuacja przedstawiona i oceniona została w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 września 2017 r. sygn. KIO 1790/17. Zgodnie z nim dla zagwarantowania porównywalności cenowej ofert wykonawcy winni mieć możliwość zidentyfikowania pełnego zakresu przedmiotowego i tym samym jego wyceny. Ze względu na przyjętą przez Zamawiającego formułę „zaprojektuj i wybuduj”, ujęty przez poszczególnych wykonawców w ofertach zakres przedmiotowy może się nieznacznie różnić. W kontrolowanym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zakres zmian, jakie zostały wprowadzone do dokumentacji projektowej w stosunku do wymagań określonych w PFU nie może zostać uznany jednak za nieznaczny. Zamawiający zmniejszył bowiem długość przebudowy odcinka drogi o około 27 m (zgodnie z PFU wybudowane miało być ok. 240 m drogi, natomiast zgodnie z projektem technicznym branży drogowej przebudowane zostanie 212,60 m), a także przede wszystkim Zamawiający w znaczącym stopniu zmniejszył zakres robót dotyczący ilości miejsc parkingowych tj. w PFU przewidziano 154 miejsca parkingowe, natomiast finalnie zostało zaprojektowanych jedynie 75 takich miejsc (co stanowi zmniejszenie o więcej niż 50% miejsc parkingowych). Wobec tak daleko posuniętych zmian w przedmiocie zamówienia w stosunku do koncepcji przedstawionej w PFU uznać z całą pewnością trzeba, że zmiany te miałyby wpływ na odmienną wycenę ofert, gdyby potencjalni wykonawcy kalkulowali je na podstawie zmniejszonego zakresu robót.

Zamawiający dopuścił możliwość zmiany rodzaju i ilości robót po opracowaniu dokumentacji projektowej w stopniu tak znaczącym, iż w konsekwencji poskutkowało to rezygnacją z wykonania dużej części istotnych zadań w tym wykonania miejsc parkingowych i przebudowy ulicy w zmienionym zakresie, co należy uznać za naruszające nakaz sporządzania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie, wskazać należy, iż działanie takie narusza także zasady dotyczące sporządzania opisu ogólnego przedmiotu zamówienia w PFU, o których mowa w Rozporządzeniu, nakazujące Zamawiającemu określenie charakterystycznych parametrów określających, wielkość obiektu lub zakres robót budowlanych. Podstawą dla skalkulowania przez wykonawców cen ofertowych są bez wątpienia zapisy PFU, zaś to na Zamawiającym spoczywa obowiązek sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w



sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Podkreślić należy, iż to Zamawiający, sporządzając opis przedmiotu zamówienia, powinien mieć wiedzę dotyczącą stanu technicznego obiektu i mieć tę wiedzę na uwadze, lub jak w omawianym przypadku, stanu prawnego działki nr o nr ew. 73 (działka o nieuregulowanym stanie prawnym i nieznanym właścicielu) na której zlokalizowana została inwestycja i dokonać niezbędnych analiz dotyczących wykonalności, w tym możliwych zagrożeń oraz ewentualnie ekonomicznej zasadności realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie przez niego określonym. Przerzucenie takich obowiązków na wykonawcę stanowiłoby znaczące i nieuzasadnione obciążenie, które wymagałoby sporządzenia szczegółowych analiz oraz poniesienia znaczących kosztów już na etapie przygotowywania oferty, jak również mogłoby prowadzić do konieczności uwzględniania zbyt dużej liczby potencjalnych czynników mających wpływ na cenę oferty, przez co jej rzetelna kalkulacja nie byłaby w praktyce możliwa.

Szczególnie znaczenie programu funkcjonalno-użytkowego jako opisu przedmiotu zamówienia podkreślono w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 sierpnia 2017 r., sygn. KIO 1563/17, zgodnie z którym w okolicznościach, gdy przedmiotem postępowania jest zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych w formule „projektu i buduj” Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno - użytkowego, obejmującego opis zadania budowlanego, który stanowi przedmiot zamówienia (art. 31 ust. 2 i 3 Ustawa Pzp z 29.01.2004 r.). W PFU inwestor wyznacza zakres dopuszczalnych rozwiązań projektowych czy technicznych, a także precyzuje swoje oczekiwania dotyczące przeznaczenia prowadzonych robót oraz wymogi, jakie nowy obiekt będzie musiał spełniać - techniczne, ekonomiczne, architektoniczne, materiałowe i funkcjonalne. Jakość sporządzonego przez Zamawiającego programu PFU jest jednym z głównych czynników decydujących o powodzeniu kontraktu. Jest oczywiste, że PFU w zamówieniach realizowanych w tej formule stanowi opis przedmiotu zamówienia, o którym mowa w przepisie art. 29 Ustawy Pzp z 29.01.2004 r. Zamawiający przygotowuje dokument PFU w którym opisuje przedmiot zamówienia oraz koncepcję planowanej inwestycji, a także, jeżeli uznaje za słuszne, to także sposób jego wykonania. [...] Zamawiający sporządzając PFU winien dokonać opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami, mając na względzie przepis art. 29 Ustawy Pzp z 29.01.2004 r. Oznacza to obowiązek opracowania przez Zamawiającego szczegółowych wymagań dla wykonawcy, aby mógł na ich podstawie samodzielnie, biorąc za to odpowiedzialność, zaprojektować i wybudować objęty zamówieniem obiekt budowlany.

W orzecznictwie KIO wyraźnie podkreśla się również wagę opisu przedmiotu zamówienia jako podstawy do prawidłowego obliczenia przez wykonawców ceny oferty oraz zakaz arbitralnej zmiany zakresu zamówienia na etapie jego realizacji: Wykonawca wycenia swoją ofertę w oparciu o zakres przedmiotu zamówienia. W oparciu o powyższe kalkuluje swoją ofertę. W sytuacji, w której Zamawiający w nieograniczony sposób zastrzega sobie możliwość zmiany (zmniejszenia) przedmiotu zamówienia na etapie realizacji zamówienia, może to wskazywać na naruszenie przez niego w przyszłości, w toku realizacji zamówienia, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.). Tymczasem zawarte w ofercie zobowiązanie wynika z treści SIWZ i opisu przedmiotu zamówienia. Zakres przedmiotu zamówienia opisany przez Zamawiającego w SIWZ w sposób jednoznaczny stanowi podstawę złożenia oferty przez wykonawcę i takiego też zakresu realizacji zamówienia wykonawca oczekuje w toku wykonania zamówienia, za co przysługuje mu określone w treści umowy wynagrodzenie. **Jeśli zatem Zamawiający w niczym nieograniczony sposób przewiduje możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia, powyższe czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznacznym.** Wykonawca bowiem w tym zakresie

może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 lipca 2015 r., sygn. KIO 1372/15).<sup>1</sup>

## **5.2 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Pełnienie kompleksowej funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa parkingu „Parkuj i Jedź” przy ul. Sadowej w Pruszkowie”.**

Zamówienie, w zakresie podlegającym kontroli, realizowane jest zgodnie z przepisami Prawa Zamówień Publicznych.

## **5.3 Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Pełnienie kompleksowej funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad budową parkingu „Parkuj i Jedź” przy ul. Pawiej w Pruszkowie.**

Zamówienie, w zakresie podlegającym kontroli, realizowane jest zgodnie z przepisami Prawa Zamówień Publicznych.

### **5.1 STWIERDZONE UCHYBIENIA.**

#### **1. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Budowę parkingów w systemie „Parkuj i Jedź” w formule zaprojektuj i wybuduj: część 1 - przy ul. Pawiej w Pruszkowie część 2 - przy ul. Sadowej w Pruszkowie.**

Naruszenie art. 139 ust. 2 Pzp. Kontrolowany nie dokonał formalnych zmian w zakresie umownego wynagrodzenia wykonawcy za wykonanie robót budowlanych, mimo zmniejszenia ich zakresu (aneks) czym naruszył art. 139 ust. 2 ustawy Pzp. Zgodnie bowiem z tym art. zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego wymaga każdorazowego zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

### **5.2 STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOŚCI.**

#### **1. Naruszenie p. 3 lit. f rozdziału 6.2 Wytycznych Ministerstwa Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.**

a) Zgodnie z regulaminem konkursu (rozdział 4 – Kwalifikowalność wydatków) budowa/przebudowa infrastruktury drogowej w centrach przesiadkowych/objektach „Parkuj i Jedź” (drogi manewrowe, zatoki postojowe dla autobusów i taxi, stanowiska postojowe dla autobusów, drogi rowerowe itp.). Inwestycje w infrastrukturę drogową (np. jezdnia, nawierzchnia, obiekty inżynierskie, odwodnienie) mogą być współfinansowane wyłącznie w zakresie niezbędnym dla właściwej realizacji projektów związana z bezpośrednią obsługą centrum przesiadkowego „Parkuj i Jedź”. **Część wykraczająca poza niezbędny zakres projektu będzie stanowić wydatek niekwalifikowany.**

Natomiast zgodnie z p. 3 lit. f rozdziału 6.2 Wytycznych Ministerstwa Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 „wydatkiem kwalifikowalnym jest wydatek (...) niezbędny do realizacji celów projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu”.

Wybudowanie parkingu Parkuj i Jedź jest nadrzędnym celem Zamierzenia Inwestycyjnego Gminy z perspektywy realizacji projektu RPMA.04.03.02-14-c855/19. Przeprojektowana ulica Pawia na odcinku od parkingu „Parkuj i Jedź” do wybudowanego przez inwestora FIB – J. Murawski Spółka jawna budynku mieszkalnego to zamknięty miejscem do zawracania odcinek drogi. Droga ta nie jest przejezdna i nie łączy się z żadną inną drogą / ulicą w sposób umożliwiający mieszkańcom dojazd do parkingu. Na tym odcinku nie zostały zaprojektowane, a więc nie zostaną wybudowane miejsca parkingowe „Parkuj i Jedź”. Odcinek ten stanowi bezpośredni dojazd do budynku mieszkalnego i służy, wraz

---

<sup>1</sup> Informator Urzędu Zamówień Publicznych nr 4/2019

ze zjazdem do garażu podziemnego w tym budynku, wyłącznie mieszkańcom tego budynku. Droga na tym odcinku nie jest ściśle związana z obsługą budowanego parkingu. Środki poniesione na sfinansowanie ww. odcinka stanowią więc wydatki, które nie mogą zostać zakwalifikowane do dofinansowania w ramach projektu - wydatek niekwalifikowane. Wydatek poniesiony na wybudowanie zaprojektowanej ulicy Pawiej na odcinku od parkingu „Parkuj i Jedź” do miejsca do zawracania, zlokalizowanego przy wybudowanym przez inwestora FIB – J. Murawski Spółka jawna budynku mieszkalnym (wraz ze zjazdem do garażu podziemnego w tym budynku) jest wydatkiem niekwalifikowanym. Wg. kosztorysu przekazanego przez kontrolowanego pismem z dnia 06.10.2023 r. wartość tego odcinka drogi to 202 388,53 zł brutto .

b) Przygotowany przez zamawiającego Gminę Miasto Pruszków Program Funkcjonalno – Użytkowy budowy parkingów „Parkuj i Jedź” przy ulicy Pawiej w Pruszkowie wskazywał zakres robót budowlanych do wykonania. Na bazie PFU wykonawca MKL BUD Sp. z o.o. sporządził ofertę. Z wykonawcą tym zamawiający zawarł umowę w sprawie wykonania ww. robót. Zakres świadczenia jednak zmienił się. Istotnie zmniejszony został zakres robót (powstać ma 75 miejsc parkingowych z zaplanowanych w PFU 154, oraz ulica pawia o długości 212,6 m z zaplanowanych ok. 240 m oraz 120 miejsc rowerowych z 144) w stosunku do zobowiązania zawartego w ofercie. Mimo istotnego zmniejszenia zakresu robót objętych przedmiotem zamówienia, umówiona cena za ich wykonanie pozostała, do dnia kontroli, w tej samej wysokości (wartość umowy na roboty budowlane nie została pomniejszona o wartość robót, które nie zostaną wykonane).

Zgodnie z protokołem robót zaniechanych z dnia 13.07.2023 r. otrzymanym od kontrolowanego, wykonawca MKL – BUD Sp. z o.o. w dniu 07.07.2023 r. – to jest po kontroli projektu i po otrzymaniu przez podmiot kontrolowany informacji pokontrolnej – złożył kosztorys robót zaniechanych. Wartość robót zaniechanych obliczona została na kwotę 619 799,30 zł brutto.

## **2. Naruszenie umowy o dofinansowanie nr PRMA.04.03.02-14-c855/19 z 18.11.2019 r.**

- § 3 p. 5 - zgodnie z którym beneficjent realizuje Projekt zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie oraz Harmonogramem rzeczowo – finansowym (...). Beneficjent może aktualizować harmonogram rzeczowo – finansowy pod warunkiem zgłoszenia wraz z uzasadnieniem zmian i uzyskania akceptacji MJWPU lub z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności w przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w § 22 ust. 8.

- § 3 p. 7 – zgodnie z którym beneficjent realizuje projekt z należytą starannością, w szczególności ponosząc wydatki celowo, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie, zgodnie z obowiązującymi w ramach RPO WM 2014 – 2020, w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację projektu oraz osiągnięcie celów zakładanych we wniosku o dofinansowanie.

- § 5 p. 5 umowy o dofinansowanie w związku z p. 6.2 ppkt. 3 lit. f wytycznych Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS z dnia 21.12.2020 r.-- zgodnie z którym za wydatki kwalifikowalne mogą być uznane niezbędne wydatki do realizacji celów projektu i poniesione w związku z realizacją projektu.

### **5.3 STWIERDZONA KWOTA NIEPRAWIDŁOWOŚCI**

**Kwota nieprawidłowości: 822 187,83 zł w tym: EFRR 657 750,26 zł, środki własne beneficjenta 164 437,57 zł.**

Stwierdzone naruszenie w informacji pokontrolnej jest nieprawidłowością indywidualną w rozumieniu art. 2 pkt 14 ustawy z dnia 11.07.2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 -2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, 1544 z późn. zm.).

Podstawą wyliczenia wartości wydatków poniesionych nieprawidłowo, stanowiących korektę finansową / pomniejszenie jest dyspozycja art. 24 ust 1 oraz 9 pkt. 2 ustawy z dnia 11.07.2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (z późn. zm.), zgodnie z którą:

„W przypadku stwierdzenia wystąpienia nieprawidłowości indywidualnej:

1) przed zatwierdzeniem wniosku o płatność - instytucja zatwierdzająca wniosek o płatność dokonuje pomniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku o płatność złożonym przez beneficjenta o kwotę wydatków poniesionych nieprawidłowo;

2) w uprzednio zatwierdzonym wniosku o płatność - właściwa instytucja nakłada korektę finansową oraz wszczyna procedurę odzyskiwania od beneficjenta kwoty współfinansowania UE w wysokości odpowiadającej wartości korekty finansowej, zgodnie z art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a w przypadku programu EWT - zgodnie z umową o dofinansowanie projektu albo decyzją o dofinansowaniu projektu.”

Kwota nieprawidłowości stanowiąca pomniejszenie wyliczona na podstawie Oświadczenia Beneficjenta o wydatkach kwalifikowalnych:

**Nieprawidłowości stwierdzone przed złożeniem przez beneficjenta wniosku o płatność:**

Numer, bądź nazwa dokumentu dot. nieprawidłowości./ kwota bazowa / stawka % korekty	Sygnatura Postępowania (jeśli dotyczy)	Tytuł postępowania o zamówienie publicznej (jeśli dotyczy)	Dofinansowanie %		Kwota nieprawidłowości (zł)				
			Umowa o dofinansowanie	Wydatek / oświadczenie	Całkowita kwota nieprawidłowości	EFRR	BP	Środki publiczne (JST, INNE)	Środki prywatne
Wg. kosztorysu przekazanego przez kontrolowanego pismem z dnia 06.10.2023 r. wartość odcinka ul Pawiej to 202 388,53 zł . Kwota bazowa: 202 388,53 zł stawka korekty: 100%	WSR.271.23.20 20	Budowa parkingów w systemie „Parkuj i Jedź” w formule zaprojektuj i wybuduj: część 1 - przy ul. Pawiej w Pruszkowie	83,58	80	202 388,53	161 910,82	0	40 477,71	0
Zgodnie z protokołem robót zaniechanych z dnia 13.07.2023 r. otrzymanym od kontrolowanego, wykonawca MKL – BUD Sp. z o.o. w dniu 07.07.2023 r. — złożył kosztorys robót zaniechanych. Wartość robót zaniechanych obliczona została na kwotę 619 799,30 zł brutto. Kwota bazowa 619 799,30 zł stawka korekty: 100%	WSR.271.23.20 20	Budowa parkingów w systemie „Parkuj i Jedź” w formule zaprojektuj i wybuduj: część 1 - przy ul. Pawiej w Pruszkowie	83,58	80	619 799,30	495 839,44	0	123 959,86	0

Kwota nieprawidłowości stanowiąca pomniejszenie wydatków kwalifikowanych: 822 187,83 zł, w tym: EFRR 657 750,26 zł, środki własne beneficjenta 164 437,57 zł.

### **1. Kwota nieprawidłowości**

Kwota nieprawidłowości stanowiąca pomniejszenie wydatków kwalifikowanych: 822 187,83 zł, w tym: EFRR 657 750,26 zł, środki własne beneficjenta 164 437,57 zł.

### **2. Sposób usunięcia nieprawidłowości**

a) Zaleca się pomniejszenie kwoty dofinansowania z tytułu robót budowlanych wynikających z umowy z dnia 03.07.2020 r. nr WRI.272.2.17.2020 z wykonawcą MKL-BUD Sp. z o.o. w części dotyczącej budowy parkingów Parkuj i Jedź przy ulicy Pawiej w Pruszkowie o kwotę nieprawidłowości 822 187,83 zł,

b) Zaleca się przekazanie do Wydziału Kontroli Projektów EFRR Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych aneksu nr 13 do umowy z dnia 03.07.2020 r. nr WRI.272.2.17.2020 z wykonawcą MKL-BUD Sp. z o.o. w zakresie zmian wprowadzonych do ww. umowy w części dotyczącej budowy parkingów Parkuj i Jedź przy ulicy Pawiej w Pruszkowie.

#### **2.1. Faktyczna kwota nieprawidłowości stanowiąca korektę finansową**

Nie dotyczy.

#### **2.2. Potencjalna kwota nieprawidłowości - wydatki poniesione nieprawidłowo stanowiące pomniejszenie.**

Potencjalna kwota nieprawidłowości: 822 187,83 zł, w tym: EFRR 657 750,26 zł, środki własne beneficjenta 164 437,57zł.

Nieprawidłowy wydatek nie może być wskazany jako kwalifikowalny we wnioskach o płatność składanych przez Beneficjenta do MJWPU.

W przypadku, gdy beneficjent jest uprawniony do częściowego zrefundowania wydatków poniesionych w związku z postępowaniem obciążonym nieprawidłowością zobowiązany jest do ujęcia we wniosku o płatność wydatków kwalifikowalnych pomniejszonych o kwotę nieprawidłowości.

##### **2.2.a**

#### **Wydatki poniesione z przekazanej zaliczki – nie zatwierdzone przez IP - podlegające zwrotowi wraz z odsetkami.**

Nie dotyczy.

##### **2.2.b**

Kwota nieprawidłowości stanowiąca pomniejszenie:

Zgodnie z § 12 ust. 1 Umowy o dofinansowanie nr RPMA.04.03.02-14-c855/19-00, zaleca się **pomniejszenie wartości wydatków kwalifikowanych ujętych we wniosku o płatność o kwotę wydatków nieprawidłowych w wysokości** 822 187,83 zł, w tym: EFRR 657 750,26 zł, środki własne beneficjenta 164 437,57 zł (proporcjonalnie w każdym wniosku o płatność, w którym Beneficjent przedstawia do rozliczenia wydatki dotyczące postępowania obciążonego nieprawidłowością).

W przypadku 100 % finansowej wartości pomniejszenia, zaleca się wyłączenie nieprawidłowego wydatku z właściwego wniosku o płatność.

Informację pokontrolną sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla jednostki kontrolującej i jednostki kontrolowanej.

Kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego upoważniona jest zobowiązana do podpisania informacji pokontrolnej i przekazania jej do jednostki kontrolującej w terminie do 14 dni od dnia doręczenia

Zapoznałem/zapoznałam się z informacją pokontrolną w części A, B i C.

Jednostka kontrolowana:

Jednostka kontrolująca:

Mazowiecka Jednostka  
Wdrażania Programów Unijnych

Główny Specjalista

Tomasz Zagórski 23.10.2023

(Data, imię i nazwisko, stanowisko)

Główny Specjalista

Sławomir Potwardowski  
23.10.2023

(Data, imię i nazwisko, stanowisko)

WÓJT GMINY MICHAŁOWICE

Małgorzata Pacheczka

mgr Małgorzata Pacheczka

(Data, imię i nazwisko) 9.11.2023

#### CZĘŚĆ D – ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 25 ust. 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 oraz Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014 – 2020 oraz Porozumienia w Sprawie Realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 - 2020 z dnia 2 lipca 2015 r. zawartego pomiędzy Zarządem Województwa Mazowieckiego, a Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych oraz umowy nr RPMA.04.03.02-14-c855/19-00 o dofinansowanie projektu pt: „Poprawa jakości powietrza na terenie ZIT WOF poprzez budowę parkingów „Parkuj i Jedź”, zawartej w dniu 15.09.2020 r. pomiędzy Województwem Mazowieckim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, w imieniu którego działa Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych reprezentowana przez Panią Monikę Tchórzniczką – Zastępcę Dyrektora ds. EFRR, a beneficjentem – Gminą Michałowice, a także na podstawie wyników kontroli planowej przeprowadzonej w dniach 08.05.2023 r. – 19.05.2023 r. oraz 26.06.2023 r. przedstawionych w części A, B i C niniejszej informacji pokontrolnej, przekazuję zalecenia pokontrolne.

POUCZENIE

Zobowiązuje się jednostkę kontrolowaną do pisemnego poinformowania jednostki kontrolującej o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz realizacji zaleceń pokontrolnych lub przyczynach niepodjęcia odpowiednich działań nałożonych na nią w ramach Informacji pokontrolnej CZĘŚĆ D - ZALECENIA POKONTROLNE, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej Informacji. W przypadku niepodjęcia przez jednostkę kontrolowaną odpowiednich działań zmierzających do usunięcia nieprawidłowości podlegającej zwrotowi, zgodnie z art. 207 ust. 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, jednostka kontrolująca wydaje decyzję o której mowa w art. 207 ust. 9 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zobowiązującą do zwrotu nieprawidłowo wydatkowanych środków wraz odsetkami w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Główny Specjalista

*Łef*  
Tomasz Zagórski

22.10.2023

Główny Specjalista

*Stawomir*  
Sławomir Potwardowski

23.10.2023r.

.....  
(data i podpisy członków Zespołu kontrolującego)

w Zastępstwie  
p.o. Dyrektora MJWPU

*Monika*  
Monika Tchórzewska

2023 -10- 23

.....  
(data i podpis Dyrektora MJWPU)

