

Protokół nr V

z obrad V sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 30 lipca 2024 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1.

Stan rady - 15 radnych, w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Ad pkt 1

Przewodniczący Pan Jarosław Hirny-Budka powitał wszystkich obecnych, dokonał otwarcia posiedzenia V sesji Rady Gminy Michałowice i poprosił radnych o dokonanie sprawdzenia obecności poprzez uruchomienie głosowania.

Obecnych: 14

Nieobecnych: 1

Wyniki imienne:

Obecni: Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Nieobecni: Magdalena Bronisz

Oświadczył, że na sali znajduje się 14 radnych w związku z czym prace mogą być kontynuowane.

Przypomniał o możliwości zapoznania się z projektem porządku obrad (rozestane radnym zaproszenia, e-sesja, BIP).

Pani Wójt zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

Przystąpiono do głosowania wniosku Pani Wójt w sprawie rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

Za wnioskiem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (14) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Zmiana do porządku obrad została przyjęta. Projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad jako ppkt 9 w pkt 3.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad V sesji Rady Gminy Michałowice z autopoprawką.

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (14) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Porządek obrad V sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Sprawy porządkowe.

2. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Gminy Michałowice.

3. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zmieniająca Uchwałę Nr LXI/645/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2024-2030,

2) zmieniająca Uchwałę Nr LXI/646/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2024,

3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu,

4) zmieniająca uchwałę Nr LIV/558/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 marca 2023 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Michałowice dotyczącej zakupu systemu deszczowego do zatrzymania i wykorzystania wód opadowych w ramach programu „Wodotapacz”,

5) zmieniająca uchwałę Nr LIII/541/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Michałowice dotyczącej zakupu przydomowego kompostownika w ramach programu „Kompostownik”,

6) ustanowienia pomnika przyrody,

7) zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach znajdujących się na terenie Gminy Michałowice wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,

8) przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Michałowice na lata 2023-2038”,

9) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

4. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Michałowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2023 rok.

5. Raport z wykonania Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w roku 2023.

6. Sprawozdanie Wójta Gminy Michałowice z międzysesyjnej działalności za okres 18.05.2024r. – 19.07.2024r.

7. Informacje i komunikaty Wójta Gminy.

8. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.

9. Sprawy wniesione.

Ad pkt 2

Pan Jarosław Hirny-Budka poinformował, że projekt protokołu z IV sesji Rady Gminy był przesłany radnym drogą elektroniczną. Spytał o uwagi do treści.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z IV sesji Rady Gminy Michałowice

Za - 14
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (14) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Protokół z IV sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.

Ad pkt 3.1

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającym Uchwałę Nr LXI/645/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2024-2030.

Pani Anna Jankowska omówiła projekt uchwały i poszczególne załączniki oraz przedstawiła autopoprawki, które stanowią załącznik do protokołu.

Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił Komisje o przedstawienie swoich opinii.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pan Maciej Polarczyk przekazał wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 5 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Katarzyna Parzyńska poinformowała, że ze względu na brak kworum, komisja nie głosowała nad opinią do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk przekazała wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Pani Wójt po krótkim wprowadzeniu w temat zagospodarowania terenu przy zbiorniku wodnym w Komorowie, oddała głos **panu Mariuszowi Naumienko**, który przedstawił i omówił prezentację dotyczącą projektu zagospodarowania zbiornika wodnego w Komorowie.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, czy jest planowane posadzenie drzew wokół zalewu.

Pan Mariusz Naumienko poinformował, że temat był diskutowany na etapie projektowym, natomiast projekt nie zakłada wykonania nasadzeń wokół głównego zbiornika. Zaznaczył, że wykonanie nasadzeń może odbywać się poza prawem budowlanym.

Pani Wójt dodała, że nasadzenia są przewidziane i będą przeprowadzone dzięki aktywności pana Krzysztofa Pruszyńskiego w ramach Społecznej odpowiedzialności biznesu, który przekaze gminie darowiznę na zakup drzew.

Pani Joanna Kowalczyk zaznaczyła, że nie jest za równomiernym obsadzeniem całego zalewu, ale takim dosadzeniem drzew, aby dawały cień. Zapytała, czy na terenie placu zabaw jest zaplanowany żagiel przeciwsłoneczny.

Pan Mariusz Naumienko wyjaśnił, że plac zabaw będzie wyposażony w żagle. Dodał, że ze względów bezpieczeństwa na grobli wykonanie nasadzeń drzew nie jest możliwe, a nasadzenia naturalne będą usuwane. Dodał, że po stronie wschodniej możliwe jest nasadzenie drzew.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, czy na placu zabaw jest planowany żywopłot, w takim miejscu, aby zasłonić parking i toalety.

Pan Mariusz Naumienko wyjaśnił, że od strony parkingu jest planowany żywopłot.

Pani Joanna Kowalczyk zauważyła, że żywopłot grabowy powinien być wzdłuż całego parkingu, tak aby zasłonić toaletę.

Pan Maciej Polarczyk zapytał, co projektant miał na myśli używając określenia „wejście do zbiornika”.

Pan Mariusz Naumienko wyjaśnił, że miał na myśli wejście rzeki Utraty.

Pan Maciej Polarczyk zapytał, co oznacza funkcja pumtrack.

Pan Mariusz Naumienko wyjaśnił, że jest to nawierzchnia z tzw. muldami, które umożliwiają trenowanie i zabawę dzieciom.

Pan Maciej Polarczyk zapytał, czy pumtrack był gdzieś wcześniej projektowany.

Pan Mariusz Naumienko wyjaśnił, że firma projektowała wiele pumtracków, tutaj jest to funkcja uzupełniająca, element rekreacyjny.

Pan Maciej Polarczyk stwierdził, że jednak to nie jest funkcja pumtracka, tylko rozszerzony skatepark.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, jaka będzie nawierzchnia na placu zabaw.

Pan Mariusz Naumienko odpowiedział, że musi to sprawdzić, ale z tego co pamięta będzie nawierzchnia piaskowa. Dodał, że jest też zaprojektowany chodnik, umożliwiający dojście do poszczególnych stref.

Pani Katarzyna Parzyńska stwierdziła, że nie jest to dobre rozwiązanie, ponieważ piach się roznosi. Zapytała, czym będzie obsadzona platforma i jak będzie spełniać funkcję zimą.

Pan Mariusz Naumienko odpowiedział, że konstrukcja jest odporna na pokrywę lodową na zbiorniku i nie trzeba będzie jej demontować na okres zimowy, a rośliny są posadzone w specjalnych koszach i włókninach, co pozwala im bytować, a na wiosnę odrodzić się.

Pani Katarzyna Parzyńska stwierdziła, że roślinność będzie dewastowana.

Pan Mariusz Naumienko wyjaśnił, że wyspa jest wewnątrz tafli wody i każdy kto na nią wchodzi, robi to na własną odpowiedzialność, a na wodzie niemożliwym jest postawienie ogrodzenia.

Pani Katarzyna Parzyńska wyraziła obawę, czy wyspa jest dobrym pomysłem.

Pani Wójt wyjaśniła, że wyspa została zaprojektowana, ponieważ taka idea wynikała z rozmów z mieszkańcami, co nie oznacza, że musi powstać. Zaznaczyła, że kwestia powstania wyspy jest sprawą do dyskusji. Dodała, że niestety wiele powstałych inwestycji na terenie gminy ulega dewastacji, a jednak są realizowane, ponieważ służą mieszkańcom.

Pani Katarzyna Parzyńska wspomniała, że nawierzchnia ścieżki wokół zalewu wykonana jest z kamieni, co nie daje komfortu spacerowania, na co skarżą się mieszkańcy.

Pani Wójt wyjaśniła, że zdaje sobie sprawę z tego, że jest to inna nawierzchnia niż na grobli czołowej, natomiast pytanie o nawierzchnię ścieżki padało podczas konsultacji i mieszkańcy wypowiedzieli się, że ścieżka powinna być jak najbardziej naturalna. Dodała, że zostanie zabrany nadmiar żwiru, który przez część mieszkańców jest uznawany za kłopotliwy.

Pani Katarzyna Parzyńska wyjaśniła, że na nawierzchnię skarżą się głównie mieszkańcy jeżdżący rowerami, hulajnogami oraz wózkami. Poprosiła, aby jeszcze raz zastanowić się nad rodzajem nawierzchni na placu zabaw.

Pani Anna Kamińska zapytała, ile żagli zaciemniających będzie na placu zabaw i czy będą demontowane na okres jesienno-zimowy. Zaznaczyła, że te elementy bardzo szybko ulegają zniszczeniu i czy są konieczne, czy nie ma innego wyjścia, takiego jak np. wiata.

Pan Mariusz Naumienko wyjaśnił, że na projekcie widnieje jeden element usytuowany na placu zabaw dla najmniejszych dzieci. Demontaż na zimę jest wskazany. Dodał, że nie było postulatów, aby wykonywać jakieś stałe konstrukcje.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, czy dobrze rozumie, że nawierzchnią będzie tylko piasek i zieleń, a nie będzie gumowej nawierzchni, która jest standardem na placach zabaw. Poprosiła o dokładne opisanie planu placu zabaw.

Pan Mariusz Naumienko dokładnie objaśniał elementy zawarte na rysunku.

Pani Joanna Kowalczyk podkreśliła, że w tym momencie powinny być już zaprojektowane 4 platany, które po 5 latach dadzą dużą ilość cienia, należy już teraz przemyśleć gdzie powinny znajdować się drzewa. Zapytała w jakiej odległości jest pierwszy punkt wędkarski od spiętrzenia wody, czy odległość jest większa niż 50 m.?

Pan Mariusz Naumienko odpowiedział, że tak.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, czy cała siłownia znajdująca się po prawej stronie zostanie przeniesiona na lewą stronę.

Pan Mariusz Naumienko odpowiedział, że tak.

Pani Wójt dodała, że założeniem było, aby całą siłownię przenieść w nowe bardziej dostępne miejsce.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, jaka będzie nawierzchnia siłowni.

Pan Mariusz Naumienko wyjaśnił, że pod urządzeniami do ćwiczeń zaprojektowana jest nawierzchnia, która będzie zapobiegała wydeptywaniu.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, gdzie będą znajdować się ławki i ile ich będzie.

Pan Mariusz Naumienko wyjaśnił, że ilość ławek zapisana jest w kosztorysie, a na takie szczegółowe pytanie może w późniejszym czasie odpowiedzieć pani Wójt.

Pani Wójt zaprosiła do ponownego obejrzenia projektu, ponieważ trudno „z pamięci” określić gdzie będą znajdować się ławki.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, czy ławki będą też na placu zabaw.

Pan Mariusz Naumienko odpowiedział, że tak.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, co będzie się znajdować na części niezagospodarowanej.

Pan Mariusz Naumienko wyjaśnił, że znajdujący się tam rów zostanie zakryty, a plac zabaw będzie dużo większy, będzie huśtawka i hamaki.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, czy są szanse na boisko o które tak bardzo zabiegali mieszkańcy.

Pani Wójt wytłumaczyła, że biorąc pod uwagę materiały konsultacyjne, były niewielkie wskazania na boiska i w tym projekcie, boiska nie zostały uwzględnione. Zaznaczyła, że boisko w tej chwili można zaprojektować w 3 różnych lokalizacjach.

Pani Katarzyna Parzyńska podkreśliła, że Komorów i Komorów Wieś nie mają boiska, a wielu mieszkańców chciałoby, aby boisko powstało.

Pani Wójt wyjaśniła, że nie broni się przed powstaniem boiska, ale żeby je wykonać najpierw trzeba zrobić projekt.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, jakiej wielkości boisko ma powstać, bo z tego co zrozumiała miało być to małe kameralne boisko.

Pani Katarzyna Parzyńska potwierdziła, że mowa jest o małym boisku.

Pani Wójt zaznaczyła, że należy dookreślić znaczenie „małego kameralnego boiska”. Dodała, że boisko w Komorowie jest potrzebne.

Pani Katarzyna Parzyńska zaznaczyła, że mogłoby powstać takie boisko jak w Pęcicach.

Pan Artur Kostera zapytał, czy cały plac zabaw będzie ogrodzony i czy cała powierzchnia będzie z piachu.

Pan Mariusz Naumienko odpowiedział, że nie cała powierzchnia będzie piaskowa, natomiast cała główna powierzchnia będzie wygrodzona, bo tak mówią przepisy.

Pani Dorota Bagińska poruszyła sprawę przedszkola w Michałowicach, a dokładniej przekształcenia budynku przedszkola w świetlicę i pozycję tego zadania w WPF-ie oraz budżecie. Wyjaśniła, że nie dostała od Urzędu żadnych dokumentów wyjaśniających temat przyrostu kwoty przeznaczonej na ten cel. Zaznaczyła, że pytali też o to inni radni.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że nie zmieniają się łączne nakłady na realizację tego zadania.

Pani Dorota Bagińska zapytała, na czym polega zmiana w stosunku do poprzedniego miesiąca.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że do budżetu wprowadzane są niewykorzystane środki niewygasające. Zmiana nie wprowadza zmian w łącznych nakładach na realizację zadania.

Pani Dorota Bagińska poprosiła o przedstawienie: kwoty pierwotnie przeznaczonej na przebudowę obiektu, kwoty jaka jest w tej chwili oraz kosztu remontu za m² budynku.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że wartość zadania nie uległa zmianie w stosunku do zawartych umów i aneksów, jest to koszt 2.900.000 zł. Dodała, że z tego co pamięta koszt za m² to ok. 8.000 zł.

Pani Dorota Bagińska podkreśliła, że mowa jest o remoncie budynku kontenerowego.

Pani Wójt wytłumaczyła, że te dane były podawane na poprzedniej komisji i sesji. Zaznaczyła, że całkowita kwota się nie zmieniła. Zmiana dotyczy tzw. niewygasów. Wykonawca nie wykorzystał pieniędzy, które powinien wydać do 30 czerwca.

Pani Dorota Bagińska zaznaczyła, że kwota która ma być przeznaczona na remont budynku budzi zastrzeżenia. Podkreśliła, że była prośba o doprecyzowanie jakie są zmiany. Dodała, że miesiąc temu

kwota 1.000.000 zł. miała być zwiększona prawie o drugie tyle, stąd prośba o wyjaśnienie, którego nie ma do tej pory. Dodała, że 8-9 tysięcy za m² nie jest kwotą dostatecznie udokumentowaną i wyjaśnioną, do tego jest bardzo wysoka, jak na remontowanie budynku. Dekretowanie takiego wydatku jest mocno wątpliwe, co było zgłaszane, była też prośba o wstrzymanie uzgodnień z wykonawcą w sprawie decyzji, czy faktycznie remontować budynek, czy może zaprojektować nowy.

Pani Wójt wyjaśniła, że na ostatniej sesji za zgodą radnych zostały zwiększone środki, umożliwiające podpisanie aneksu z wykonawcą. Dodała, że wszystkie wyjaśnienia potrzebne do podjęcia decyzji o podniesieniu środków w budżecie zostały udzielone i nie rozumie powracania do tej sprawy. Zadanie jest kontynuowane jako zmiana przeznaczenia budynku modułowego przedszkola na świetlicę.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, jaki był powód niewykorzystania tak znaczącej kwoty przy realizacji przedszkola.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że dodatkowe prace miały wpływ na fakturowanie i zmianę terminu. Wyjaśniła, że budżet jest zakładany na bardzo wczesnym etapie, jeszcze przed podpisaniem umowy.

Pani Joanna Kowalczyk zaznaczyła, że jeśli chodzi o uzgodnienia w sprawie świetlicy i głosowanie, to pamięta to inaczej. Mianowicie, że głosowanie było po to, aby nie wstrzymywać głosowania nad WPF-em, natomiast było powiedziane, że w tym temacie nadal będzie dyskusja, ponieważ temat wymaga dalszych wyjaśnień. Zapytała, czy ta decyzja jest świadomą decyzją urzędu i rozumie, że były w tym temacie prowadzone rozmowy z mieszkańcami Michałowic i dlatego jest to realizowane w tej formie.

Pani Adriana Król-Popiel podziękowała pani Joannie Kowalczyk za sprostowanie. Poprosiła o zabranie głosu radnych z Michałowic, czy mieszkańcy wypowiedzieli się odnośnie zmiany remontu na budowę nowego obiektu, po zapoznaniu się z obiektem.

Pan Jarosław Hirny-Budka poinformował, że na ostatnim spotkaniu wyborczym temat, że świetlica zostanie szybko wybudowana, został poruszony w wielu wątkach. Czyli jest wyraźne oczekiwanie mieszkańców osiedla na to, że świetlica będzie oddana do użytku jeszcze w tym roku.

Pani Adriana Król-Popiel stwierdziła, że się z tym zgadza i że sama czeka na świetlicę, tak jak wielu mieszkańców. Podkreśliła, że świadomość zmieniła się od momentu zapoznania się ze stanem budynku w jakim teraz się znajduje. Nie wie co jest powodem takiego stanu, ale nasuwa się myśl, czy przy takich nakładach finansowych nie lepiej byłoby wybudować nowy budynek.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że stan budynku przede wszystkim wynika z robót rozbiórkowych i odkrywek, które pozwoliły rozpoznać istniejący stan techniczny. Dodała, że rozpracowywane są szczegóły w zakresie doprowadzenia obiektu do zgodności z przepisami i tego by mógł odpowiadać standardom wykonywanych obecnie budynków. Zaznaczyła, że poza kwotą wnioskowaną na poprzedniej sesji, nie są przewidziane żadne rzeczy, które mogą zaskoczyć.

Pan Jarosław Hirny-Budka poinformował, że zwiększenie środków finansowych na tą inwestycję wzbudziło wiele wątpliwości, co wyraził podczas poprzedniej sesji, ale jednocześnie zaznaczył, że budynek, który zostanie oddany do użytku będzie pełnowartościową świetlicą.

Pani Dorota Bagińska podkreśliła, że nie chciałyby, aby zostało przekonanie, że radni dostali odpowiedzi na zadane pytania dotyczące tej inwestycji. Nie zostały udostępnione protokoły ze stanów budynków, informacje kosztowe, ani spis prac wraz z kwotami. Zauważyła, że podczas obecnej sesji padły dwie sprzeczne informacje. Jedna, że zostały zwiększone pieniądze przeznaczone

na ten obiekt i druga, że nie zostały zwiększone. Dodała, że urząd nie udostępnił wystarczających informacji, aby można było twierdzić, że inwestycja ma sens.

Pan Jarosław Hirny-Budka stwierdził, że nie usłyszał sprzecznych informacji dotyczących kosztów. Koszty zostały zwiększone na III sesji Rady Gminy Michałowice, a podczas obecnej sesji koszty nie są zwiększane, tylko przenoszone z roku na rok.

Pani Anna Kamińska stwierdziła, że pani Dorota Bagińska ma rację, bo takie sformułowanie w pewnym momencie padło, że koszty tej inwestycji się nie zmieniają i nie było dodane, że „od poprzedniej sesji”. Dlatego mogło być to błędnie odebrane.

Pani Wójt dodała, że takie było wcześniejsze wyjaśnienie, że zostaje przeniesiona kwota, która została niewykorzystana z niewygasów w budżet tego roku, ale sama kwota od ostatniej sesji się nie zmieniła.

Pani Adriana Król-Popiel stwierdziła, że pani Dorota Bagińska nie uzyskała informacji. Zapytała, czy radni uzyskają dokumenty o których wspomniała.

Pani Wójt wyjaśniła, że 24.06.2024 r. do radnej pani Doroty Bagińskiej zostało wysłane pismo w odpowiedzi na wiadomość e-mail z 14.06.2024 r. Odczytała treść pisma. Zacytowała jakie są procedury uzyskiwania informacji przez radnych. Stwierdziła, że w piśmie wskazane jest jakie dokumenty urząd przekazał i jakim pismem, co obejmują informacje kosztorysowe i jakie są ustalenia. Dodała, że w piśmie jest zaznaczone, że jeśli urząd uzyska konkretną informację, czego państwo radni oczekują od urzędu, jakiego dokumentu, to zostanie on przygotowany. Podkreśliła, że urząd nie dostał informacji, że odpowiedź jest niepełna. Dodała, że mail złożyła pani radna Dorota Bagińska, a podczas sesji padło stwierdzenie, że informacji oczekują radni.

Pani Dorota Bagińska wyraziła zadowolenie, że pani Wójt przytoczyła pismo w całości, bo każdy będzie mógł wyrobić sobie opinię na ten temat. Zaznaczyła, że wiadomość mail w tej sprawie podpisała jako przewodnicząca komisji. Podkreśliła, że zawierając w piśmie informacje na temat sposobu uzyskiwania informacji przez radnych, pominięty został pierwszy punkt, dodatkowo przytoczono statut gminy, a należałoby przytoczyć ustawę. Na zakończenie dodała, że radni są tą częścią władzy gminy, która pełni funkcję kontrolną w stosunku do władzy wykonawczej i byłoby dobrze, aby wszyscy współpracowali ze sobą dla dobra mieszkańców.

Pan Jarosław Hirny-Budka zaproponował, aby ewentualnie do tematu wrócić w sprawach wniesionych.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały zmieniającym Uchwałę Nr LXI/645/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2024-2030 z autopoprawkami.

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (14) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska,

Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Uchwała Nr V/34/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 3.2

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającym Uchwałę Nr LXI/646/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2024.

Pani Anna Jankowska omówiła projekt uchwały i poszczególne załączniki oraz przedstawiła autopoprawki, które stanowią załącznik do protokołu.

Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił Komisje o przestawienie swoich opinii.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pan Maciej Polarczyk przekazał wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 5 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Katarzyna Parzyńska poinformowała, że ze względu na brak kworum, komisja nie głosowała nad opinią do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk przekazała wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Pani Joanna Chilarska zapytała, z czego wynika znaczący wzrost kwoty na zagospodarowanie terenu parku w Regułach.

Pani Wójt wyjaśniła, że kwota, która została początkowo wprowadzona do budżetu, była kwotą szacunkową. Została oszacowana poprzez złożenie bardzo prostego wniosku o dofinansowanie. Gmina uzyskała dofinansowanie, ale w międzyczasie zaczęto projektowanie, stworzony program został wyceniony w kosztorysie na ok. 4.100.000 zł. Na podstawie projektu został ogłoszony przetarg – zostały złożone trzy oferty, przy czym najwyższa z ich była w okolicach 5.900.000 zł , a najniższa w okolicach 4.600.000 zł. Ponieważ oferty były zbliżone do siebie i do kosztorysu, postanowiono skierować prośbę o zwiększenie środków na to przedsięwzięcie. Podkreśliła, że jest określony czas na wykonanie tego zadania.

Pani Joanna Chilarska zauważyła, że na internetowej stronie urzędu jest dokumentacja, natomiast nie ma zamieszczonego dokumentu, który wizualnie pokazuje jakie prace będą wykonane, nie ma też prezentacji w tym temacie. Zapytała, czy w parku przewidziana jest scena.

Pani Wójt wyjaśniła, że w punkcie dyskusji przedstawi prezentację dot. parku w Regułach.

Pani Joanna Chilarska zapytała, jaki jest dalszy harmonogram prac rozbudowy ul. Prusa w Regułach.

Pan Andrzej Łuszczynski poinformował, że termin realizacji przebudowy - rozbudowy ul. Prusa to koniec października br. Obecnie rozpoczęły się prace związane z budową kanału technologicznego. Wykonawca jest w fazie wykonywania projektu na zamknięcie ulicy, wtedy zaczną się prace typowo związane z robotami ziemnymi, z podbudową nawierzchni i nowym chodnikiem. Będzie również przebudowa ogrodzenia prywatniej działki. Dodał, że środki na bieżący rok są wystarczające.

Pani Joanna Chilarska zapytała, dlaczego na następny rok zostawiane są środki, jeśli prace mają zakończyć się w październiku br.

Pani Wójt wyjaśniła, że środki obecnie nie są przeznaczone na inne zadanie, dlatego są w tym miejscu. Zapewniła, że na pewno będą użyte.

Pani Joanna Kowalczyk stwierdziła, że wartość zadania na park w Regułach to jest 5.250.000 zł, a dotacja to 2.000.000 zł. Zapytała, czy w skrócie można przedstawić ile jest przeznaczone na infrastrukturę, ile na zagospodarowanie, a ile na zieleń.

Pani Iwona Popowicz odpowiedziała, że na zieleń przeznaczone jest 30 %.

Pan Paweł Rajski zapytał, czy spora kwota na naniesienia jest bezwzględną kwotą wynikającą z zapisów umowy z dzierżawcą. Dodał, że przeznaczenie tego terenu na tą chwilę nie jest znane.

Pani Wójt wyjaśniła, że należy ponieść tą kwotę, która została oszacowana przez zespół biegłych.

Pan Paweł Rajski stwierdził, że rozumie, że wynika to bezwzględnie z zapisów umowy z dzierżawcą.

Pani Wójt wyjaśniła, że nie jest prawnikiem i nie chce się w tej kwestii wypowiadać, natomiast z analizy umowy oraz kodeksu cywilnego wynika, że będzie trzeba zwrócić kwotę za naniesienia, bo wszystkie zostały wykonane przez dzierżawcę. Wyjaśniła, że gmina nie może bezpodstawnie się wzbogacić.

Pani Anna Kamińska poprosiła o doprecyzowanie jakiego typu były naniesienia.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że jest to budynek recepcji z salą i częścią restauracji, dwa zadane korty i jeden kort niezadany.

Pani Joanna Kowalczyk stwierdziła, że pamięta dyskusję i to jak funkcjonuje umowa. Faktycznie za naniesienia trwałe gmina miała zwrócić dzierżawcy, natomiast uważa, że korty nie powinny wchodzić w umowę, bo wychodzi na to, że standardowy dom jednorodzinny został wyceniony bez działki na kwotę 2.400.000 zł.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że wycena dotyczy wszystkich naniesień również kortów, które zostały wybudowane przez najemcę.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, czy pani Popowicz może przynieść wycenę i przeczytać jej elementy. Stwierdziła, że w operacie na pewno jest napisane, co jest przedmiotem wyceny.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że ocena dotyczy wartości obiektów budowlanych oraz zagospodarowania terenu przy ul. Turystycznej. Wyceniane były: budynek, kort odkryty, korty zakryte, chodniki, tarasy i ogrodzenie.

Pani Joanna Kowalczyk stwierdziła, że jest to łączna kwota, bez podania części składowych.

Pani Anna Kamińska zapytała, czy pani Wójt znając treść umowy akceptuje to, że za korty gmina też będzie musiała zapłacić jako naniesienia.

Pani Wójt wyjaśniła, że jeśli gmina nie przejmie obiektu w takiej postaci w jakiej jest, to dzierżawca może również wycofać korty, zadanie, które jest w dobrym stanie. Gmina może wykorzystywać ten teren w różny sposób. Dodała, że chciałaby uczciwie rozliczyć się z dzierżawcą. Podkreśliła, że działa w porozumieniu z radcami prawnymi i jeśli uzyskuje informacje, że należy rozliczyć się za wszystkie naniesienia, to się tym kieruje. Wyjaśniła, że budynek nie jest typowym budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, tylko budynkiem usługowym. Opisała części budynku.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, jakie są plany gminy, gdy już nabędzie ten teren. Czy zamierza wydzierżawić teren nowej osobie, czy będzie go sama prowadzić. Zapytała, ile m² ma dom wykorzystywany na usługi.

Pani Iwona Popowicz odpowiedziała, że 264 m².

Pani Wójt wyjaśniła, że jej zdaniem gmina powinna ten obiekt przejąć i prowadzić go, zatrudniając menadżera sportu.

Pan Bartłomiej Podleś zwrócił uwagę na rozbieżność numerów działek.

Pani Wójt przedstawiła autopoprawkę w uzasadnieniu do projektu uchwały w brzmieniu „w dziale „Gospodarka mieszkaniowa” w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Zakupy mienia komunalnego) zwiększa się wydatki o 2 400 000,00 zł do kwoty 4 400 000,00 zł – na zwrot nakładów finansowych za naniesienia, które zostały poniesione przez dzierżawcę na działce 58/5 w Komorowie Wsi w związku z rozwiązaniem umowy dzierżawy”.

Pani Agnieszka Paradowska zapytała, co to jest pojazd kwatermistrzowski.

Pani Wójt wytłumaczyła, że jest to samochód większy niż osobowy z przeznaczeniem na działania policji.

Pani Dorota Bagińska zapytała, czy w związku z tym, że pieniądze zostały przeanalizowane w odniesieniu do zupełnie innej działki, można zdjąć ten punkt z porządku obrad. Zauważyła, że przyglądała się większej działce 58/4 z dużym budynkiem, a okazało się, że mowa jest o nieforemnej działce z małym domkiem.

Pani Wójt wyjaśniła, że działka 58/4 jest to działka stacji uzdatniania wody, na działce jest budynek państwowy o pow. 260 m². Dodała, że decyzja należy do radnych, ale prosiłaby, żeby procedować tą uchwałę razem z tym zadaniem i z tymi środkami.

Pani Joanna Kowalczyk odnosząc się do zapisu „w dziale „Gospodarka mieszkaniowa” w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Zakupy mienia komunalnego) zwiększa się wydatki o 2.400.000 zł do kwoty 4.400.000 zł - na zwrot nakładów finansowych za naniesienia, które zostały poniesione przez dzierżawcę na działce 58/5 w Komorowie Wsi w związku...” stwierdziła, że tak napisany paragraf nie mówi o zwiększeniu koszyka do 4.400.000 zł na zakupy mienia, tylko po prostu jakby była autoryzacja, że gmina zapłaci 4.400.000 zł. Stwierdziła, że sformułowanie nie jest odpowiednie.

Pani Anna Kamińska nawiązując do wypowiedzi radnej Joanny Kowalczyk stwierdziła, że zrozumiała zapis w ten sposób, że w paragrafie jest 2.000.000 zł, zwiększenie następuje o kwotę 2.400.000, ale to pod tą inwestycją, czyli, że zostanie wydane 4.400.000 zł. Zapytała, czy jest tak, że gmina wydaje 2.400.000 zł, a 2.000.000 zł zostaje w „koszyku” i czeka na inne inwestycje.

Pani Wójt wyjaśniła, że wartość odtworzeniowa tego projektu to jest 2.404.318,59 zł brutto, czyli zwiększenie o 2.400.000 zł zwiększa koszyk i umożliwia realizację tego zadania, a 2.000.000 zł zostaje w budżecie.

Pan Bartłomiej Podleś zwrócił uwagę, że 3 razy w uzasadnieniu znalazło się słowo „odbiorcą”, a nie „odbiorcom”.

Pani Iwona Popowicz omówiła prezentację dot. **projektu zagospodarowania przestrzeni parku w Regułach.**

Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił o wysłanie prezentacji mailem do radnych.

Pani Iwona Popowicz poinformowała, że prezentacja zostanie przesłana.

Pani Joanna Chilarska zapytała, na jaką liczbę publiczności przewidziane są miejsca koło sceny, i jakiego rodzaju imprezy będą mogły się tam odbywać. Dodała, że mieszkańcy są zaniepokojeni faktem, że hałas imprez będzie dokuczliwy.

Pani Wójt wyjaśniła, że obecnie w parku w Regułach jest takie miejsce gdzie spotykają się np. dzieci z całej klasy wraz z rodzicami i zamysł był taki, żeby na scenie zmieściła się klasa uczniów, aby mieszkańcy mogli kontynuować swoje spotkania, ale w nowej części. Podkreśliła, że nie ma w zamyśle robienia imprez masowych.

Pani Joanna Chilarska zapytała, czy będą przewidziane nasadzenia wyższych drzew, które będą pełnić warstwę wygłuszającą.

Pani Wójt odpowiedziała, że są przewidziane drzewa do nasadzenia.

Pani Joanna Chilarska zapytała, jakiej wielkości będzie scena, i czy będzie drewniana.

Pani Iwona Popowicz odpowiedziała, że scena będzie wykonana z krat WeMa, nie ma informacji o wymiarach sceny, a siedziska będą ławkami, więc trudno określić ilość miejsc.

Pani Joanna Chilarska zapytała o drewniane siedziska i czy będzie znajdował się tam monitoring.

Pani Wójt odpowiedziała, że w każdym z miejsc publicznych przewidziany jest monitoring, z tego powodu, że gminna infrastruktura bywa niszczone.

Pani Marzena Szczęsna stwierdziła, że kwestia monitoringu jest znacząca. Następnie zapytała, czy w projekcie jest przewidziane podłączenie do prądu.

Pani Wójt odpowiedziała, że jest możliwość podłączenia do prądu.

Pani Marzena Szczęsna stwierdziła, że umożliwi to organizację imprez klasowych. Zapytała, czy prezentację mieszkańcy mogą oglądać na stronie gminy. Następnie, zapytała dla jakiej ilości osób będzie przewidziana tężnia.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że wokół tężni będzie 6 ławek.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, jak się nazwa krata z której będzie wykonana scena.

Pani Iwona Popowicz odpowiedziała, że jest to metalowa krata WeMa.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, jakie jest uzasadnienie do wykonania stalowej kraty w parku.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że z rozwiązań projektowych jakie były przedstawione, wykonanie kraty pozwalało na zachowanie istniejących fundamentów, nad którymi będzie się znajdować.

Pani Wójt dopowiedziała, że krata metalowa jest trwalsza i praktycznie nie wymaga konserwacji. Dodała, że pod kratą będzie można wykonać nasadzenia bluszczu.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, co się stanie z drzewami znajdującymi się koło fundamentów.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że gmina posiada pełną dokumentację dotyczącą drzewostanu, część drzew nie została wskazana jako cenna i teren zostanie oczyszczony, inna część drzew pozostanie. Wykonane zostaną też nasadzenia.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, jaka jest w przybliżeniu powierzchnia kraty i czy krata znajduje się w miejscu pieczarkarni.

Pani Iwona Popowicz objaśniła rysunek, po czym **pani Joanna Kowalczyk** stwierdziła, że będzie to zainstalowanie się w miejscu pieczarkarni.

Pan Bartłomiej Podleś zauważył, że wykonanie sceny z kraty WeMa nie jest dobrym pomysłem.

Pani Anna Kamińska zapytała, czy teren będzie ogólnodostępny, czy najbardziej urządzona część będzie ogrodzona i zamykana na noc.

Pani Wójt wyjaśniła, że ogrodzenie nie było planowane, ale jest to dobry pomysł.

Pani Joanna Chilarska zapytała, czy wiadomo ile drzew zostanie wyciętych, a ile nasadzonych.

Pani Iwona Popowicz odpowiedziała, że takie dane są w informacji projektowej.

Pani Joanna Chilarska poprosiła o przestanie tych danych, aby mogła poinformować mieszkańców.

Pani Joanna Kowalczyk dopytała, gdzie dokładnie znajdują się: scena, podesty i hamaki.

Pani Wójt stwierdziła, że scena nie może być wykonana z kraty i na pewno nastąpi modyfikacja.

Pani Joanna Kowalczyk zapytała, czy zaprezentowana tężnia jest pogładowa. Stwierdziła, że są dużo ładniejsze tężnie niż ta.

Pani Marzena Szczęsna zapytała, kiedy będzie można zobaczyć szczegółowy rysunek wykonawczy, zawierający zmiany.

Pani Iwona Popowicz wyjaśniła, że po podpisaniu umowy z wykonawcą, taki dokument zostanie przygotowany.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały zmieniającym Uchwałę Nr LXI/646/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2024 z autopoprawkami.

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (14) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Uchwała Nr V/35/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jarosław Hirny-Budka ogłosił przerwę w obradach.

Ad pkt 3.3

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu.

Pani Andrzej Łuszczynski poinformował, że Zarząd Powiatu Pruszkowskiego zwrócił się do Gminy Michałowice z prośbą o partycypację w kosztach rozbudowy drogi powiatowej nr 3107W - ul.

Pruszkowskiej w Granicy, na odcinku od torów WKD do ul. Reja. Środki będą przeznaczone na wykonanie nowej dokumentacji technicznej rozbudowy ulicy.

Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił Komisje o przedstawienie swoich opinii.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pan Maciej Polarczyk

przekazał wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 5 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk przekazała wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Pani Dorota Bagińska zapytała, czy projekt drogi jest w jakiś sposób przez gminę doglądany od strony merytorycznej. Dodała, że przy realizacji projektu, było planowane wycięcie dużej ilości drzew.

Pani Wójt wyjaśniła, że był zrobiony projekt przebudowy ul. Pruszkowskiej na tym odcinku, ale upadł m.in. na skutek działań gminy, która wskazała, że aby ulica spełniała swoje funkcje, musi również obsłużyć pieszych i rowerzystów. Dlatego też był nacisk na Powiat, aby dysfunkcyjny projekt został zaniechany, ponieważ mieszkańcy nie będą z niego zadowoleni. Dodała, że gmina w tym zadaniu zamierza partycypować nie tylko na poziomie finansowym, ale także na poziomie merytorycznym, niemniej uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej. Gmina nie będzie tworzyć projektu, ale go opiniować. Podkreśliła, że do Starosty zostało wytworzone pismo informujące, że gmina chce uczestniczyć w procesie projektowania, ponieważ w innym wypadku konsultacje z mieszkańcami z 2019 r. pójdą na marne, a były ustalane wtedy bardzo ważne kwestie np. dotyczące normatywu działek.

Pani Agnieszka Paradowska zwróciła uwagę na fakt, że poprzedni projekt był bardzo solidnie konsultowany z mieszkańcami. Zaznaczyła, że jest to ulica, która prowadzi do szkoły, świetlicy, ośrodka zdrowia i był kładziony duży nacisk, aby powstał tam pełnowymiarowy chodnik i ścieżka rowerowa. Zwracając się do pani Doroty Bagińskiej stwierdziła, że nie ma możliwości, aby drzewa nie zostały wycięte.

Pani Dorota Bagińska poinformowała, że zna temat od 2015 r. i uczestniczyła w konsultacjach. Podkreśliła, że nie miała na myśli tych drzew. Zaznaczyła, że pytanie dotyczyło doglądania przez gminę co się dzieje w projekcie w południowej części gminy, na wysokości Nowej Wsi.

Pani Wójt wyjaśniła, że ten projekt nie obejmuje tego odcinka.

Pani Dorota Bagińska stwierdziła, iż rozumie, że ten projekt nie obejmuje tego odcinka, ale chciała uzyskać informację czy gmina ma możliwość wglądu i wpływu na projektowanie i otrzymała od Pani Wójt satysfakcjonującą odpowiedź.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu.

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 1

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (13) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska,

Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (1) Paweł Kordys

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Uchwała Nr V/36/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 3.4

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV/558/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 marca 2023 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Michałowice dotyczącej zakupu systemu deszczowego do zatrzymania i wykorzystania wód opadowych w ramach programu „Wodołapacz”.

Pani Wójt poprosiła o omówienie zarówno projektu uchwały dotyczącego „Wodołapacza” jak i „Kompostownika”.

Pan Szymon Kubicki wyjaśnił, że zmiana uchwał dot. „Wodołapacza” i „Kompostownika” związana jest z dostosowaniem uchwał do obowiązujących przepisów prawa. W związku z wygaśnięciem rozporządzenia Komisji z dn. 18.12.2013 r. i wejściem w życie nowego rozporządzenia Komisji z dn. 13.12.2023 r., regulującego kwestię pomocy de minimis, należało uwzględnić tę zmianę w uchwałach. Jednocześnie wydłużono termin nabycia prawa do otrzymania pomocy do 30.06.2031 r. Następnie przedstawił autopoprawkę w formie pisemnej, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił Komisję o przedstawienie swoich opinii.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pan Maciej Polarczyk przekazał wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 5 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk przekazała wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwały Nr LIV/558/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 marca 2023 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Michałowice dotyczącej zakupu systemu deszczowego do zatrzymania i wykorzystania wód opadowych w ramach programu „Wodołapacz” z autopoprawką.

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 1

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (13) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (1) Paweł Kordys

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Uchwała Nr V/37/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 3.5

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającym uchwałę Nr LIII/541/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Michałowice dotyczącej zakupu przydomowego kompostownika w ramach programu „Kompostownik”.

Pan Szymon Kubicki przedstawił autopoprawkę w formie pisemnej, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił Komisje o przedstawienie swoich opinii.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pan Maciej Polarczyk przekazał wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 5 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk przekazała wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały zmieniającym uchwałę Nr LIII/541/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Michałowice dotyczącej zakupu przydomowego kompostownika w ramach programu „Kompostownik” z autopoprawką.

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 1

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (13) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (1) Paweł Kordys

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Uchwała Nr V/38/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 3.6

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.

Pan Wojciech Grzeniewski poinformował, że projekt uchwały dot. ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego, rosnącego na dz. ewid. nr 303/10, w miejscowości Komorów Wieś. Drzewo jest sędziwe, o rozłożystej koronie i w dobrym stanie zdrowia. Jest cenne przyrodniczo i historycznie. Zaproponowano nazwę „Stary Dąb Komorowski”, natomiast sołectwo optowało za

nazwą „Dąb Wsi Komorów”. Uchwała została przekazana do opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił Komisje o przedstawienie swoich opinii.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Katarzyna Parzyńska poinformowała, że ze względu na brak kworum, komisja nie głosowała nad opinią do projektu uchwały.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, czy sprawa dotyczyła tylko jednego dębu, skoro jest ich tam więcej.

Pan Wojciech Grzeniewski wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy jednego drzewa o parametrach opisanych w treści.

Pani Katarzyna Parzyńska zapytała, co będzie się działo z pozostałymi dębami.

Pan Wojciech Grzeniewski wyjaśnił, że jeśli pojawi się wniosek z prośbą o ustanowienie drzewa pomnikiem przyrody, to nie widzi przeszkód, aby przygotować tożsamy projekt uchwały.

Pani Anna Kamińska zapytała, czy głosowanie odbędzie się nad projektem uchwały z nazwą, która znajduje się w materiałach, czy z nazwą zaproponowaną przez sołtysa.

Pani Wójt przedstawiła autopoprawki polegające:

- zmianie w projekcie uchwały brzmienia pkt 2 w §1 z „Nadaje się nazwę pomnikowi przyrody - „Stary Dąb Komorowski” na „Nadaje się nazwę pomnikowi przyrody - „Dąb Wsi Komorów”.

- zmianie w załączniku projektu uchwały brzmienia tytułu z „Pomnik przyrody „Stary Dąb Komorowski” na „Pomnik przyrody „Dąb Wsi Komorów” oraz zmianie w drugim wierszu tabeli wyrażenia „drzewo - "Stary Dąb Komorowski" na „drzewo „Dąb Wsi Komorów”.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody z autopoprawkami.

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 1

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (13) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (1) Paweł Kordys

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Uchwała Nr V/39/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 3.7

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach znajdujących się na terenie Gminy Michałowice wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Pani Wójt przedstawiła autopoprawkę w formie pisemnej, która stanowi załącznik do protokołu. Poinformowała, że podjęcie uchwały umożliwi przekazanie dotacji na remont obiektu zabytkowego. Dodała, że w uchwale są wskazane warunki udzielenia dotacji.

Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił Komisję o przedstawienie swoich opinii.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Katarzyna Parzyńska poinformowała, że ze względu na brak quorum, komisja nie głosowała nad opinią do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk przekazała wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Pani Elżbieta Biczuk zapytała, czy znany jest potencjalny beneficjent dotacji.

Pani Wójt odpowiedziała, że tak - jest to Parafia pw. Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Pęcicach. W ramach dotacji wykonane będą prace konserwatorskie i remontowe w budynku kościoła.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach znajdujących się na terenie Gminy Michałowice wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków z autopoprawką.

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 1

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (13) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (1) Paweł Kordys

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Uchwała Nr V/40/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 3.8

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Michałowice na lata 2023-2038”.

Pan Andrzej Gołąbek dyrektor AUiPE omówił prezentację pn. „Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Michałowice na lata 2023-2038”.

Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił Komisję o przedstawienie swoich opinii.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pan Maciej Polarczyk przekazał wyniki głosowania - opinia pozytywna: za - 4 głosy, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Pani Agnieszka Paradowska zaznaczyła, że w gminie są częste problemy z dostawą energii elektrycznej, co jest bardzo kłopotliwe dla mieszkańców. Zapytała, czy podczas spotkania w PGE, padły jakieś informacje, na temat wymiany starych linii energetycznych na napowietrzne.

Pani Wójt wyjaśniła, że podczas spotkania jeden z tematów dotyczył sieci średniego napięcia. Według informacji z oddziału PGE w Pruszkowie dokumentacja na wszystkie odcinki została już oddana, a dyrektor oddziału poinformował, że modernizacja sieci średniego napięcia jest priorytetem nad modernizacją sieci niskiego napięcia. Poinformowała, że gmina przekazała dokumentację do PGE i zostało podpisane porozumienie na skablowanie ul. Nadarzyńskiej i ul. Spacerowej. Jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem, inwestycja przewidziana jest w 2026 r. Dodała, że całe projektowanie trwało 12 lat i ma nadzieję, że dobiega końca. Dodała, że gmina interesuje się tematem i aktywnie uczestniczy w rozmowach, po to aby sprawa nie leżała, jak to miało miejsce przez pierwsze 10 lat. Drugi temat był związany z dokumentacją przygotowywaną dla Michałowic (ulic: Raszyńskiej, 3-go Maja i Szkolnej). Zaznaczyła, że już jest wyłoniony wykonawca i trwają rozmowy na ile projekt jest realistyczny do wdrożenia. Dodała, że są to linie niskiego napięcia, które nie są priorytetem dla PGE, niemniej jednak gmina próbuje przekonać PGE, że warto skablować te trzy ulice, ponieważ jest to bardzo duży teren, na którym dochodzi do wielu awarii. Poinformowała, że gmina w planach ma również skablowanie w ul. Leśnej w Pęcicach Małych.

Pani Agnieszka Paradowska zwracając się do Pani Wójt poprosiła, aby prowadzić rozmowy z PGE w kwestii wymiany kabli w Granicy (chodzi ul. Dębową i ul. Reja oraz ulice przyległe) ponieważ w tych miejscach są najstarsze linie energetyczne, pojedyncze kable, które powinny być wymienione co najmniej na warkocz. Następnie chciała sprostować wypowiedź pani Wójt dotyczącą tego, że przez 10 lat nic się nie działo w sprawie linii średniego napięcia. Wyjaśniła, że w kadencji 2014-2018 Rada Gminy była zaangażowana w prace i rozmowy z PGE, w proces zaangażowani byli również mieszkańcy.

Pan Bartłomiej Podleś zapytał, czy gmina ma jakikolwiek wpływ na inwestycje operatorów energetycznych.

Pani Wójt wyjaśniła, że gmina ma wpływ na inwestycje PGE, np. poprzez wykonanie dokumentacji i przekazanie jej do planu inwestycyjnego lub przez przebudowę starego transformatora w ramach inwestycji drogowej. Dodała, że gmina ma też możliwość rozmowy partnerskiej i takie rozmowy z PGE prowadzi.

Pan Andrzej Gołąbek wyjaśnił, że jest możliwość wywarcia presji na dostawcach, poprzez działania o których wspomniała Pani Wójt. Wyjaśnił, że art. 20 prawa energetycznego, przewiduje, że jeśli w gminie powstają jakieś problemy to opracowuje się kompleksowy plan w takim zakresie. Zachęcił do zastanowienia się nad rozbudowaniem art. 20, który później staje się prawem lokalnym polityki energetycznej.

Pan Bartłomiej Podleś zapytał, czy w gminie jest, czy dopiero będzie instytucja Energetyka Gminnego.

Pani Wójt wyjaśniła, że w gminie była i jest osoba przeprowadzająca analizy. Podkreśliła, że gmina będzie starała się znaleźć takie narzędzia, które zautomatyzują zbieranie i segregację danych.

Pan Andrzej Gołąbek wyjaśnił, że Energetyk Gminny może bardzo wiele zdziałać, może też być doradcą energetycznym dla mieszkańców.

Pan Paweł Rajski zapytał, w jaki sposób gmina może skutecznie wpłynąć na to, aby konserwacja drzew była przeprowadzana lepiej, tzn. doraźnie zabezpieczyć konserwację drzewostanu, tam gdzie wchodzi w kolizję.

Pani Wójt wytłumaczyła, że drzewa są organizmem żywym. Dodała, że gmina dokłada wszelkich starań, aby drzewa były w dobrej formie.

Pani Paweł Rajski zgadzając się z panią Wójt, zaproponował, aby zachęcać do wskazywania miejsc gdzie są uszkodzone drzewostany.

Pani Wójt poinformowała, że gmina chętnie przyjmuje informacje gdzie znajdują się suche konary i stara się na nie reagować. Najskuteczniejszą formą zwrócenia uwagi, gdzie pojawia się takie drzewo, jest napisanie maila do urzędu.

Pan Andrzej Gołąbek poinformował, że można zapytać Urząd Regulacji Energetyki, kto jest odpowiedzialny za drzewostan wokół linii energetycznych i pewny jest, że odpowiedź będzie brzmiała - zakład energetyczny - który ma obowiązek wycinki drzew, które zagrażają i mogą być powodem awarii. Dodał, że wskazywanie zagrożeń, o których wspomniał pan Paweł Rajski, jest istotnym elementem.

Pani Agnieszka Paradowska zwróciła uwagę na fakt, że do wielu awarii dochodzi przez drzewa posadzone przez mieszkańców pod liniami energetycznymi. Dodała, że dzieje się to na prywatnych posesjach, gdzie mieszkańcy nie przycinają drzew czy krzaków.

Pan Wojciech Grzeniewski wyjaśnił, że jeśli chodzi o cięcia jakie wykonuje PGE to rzeczywiście miejsca gdzie jest kolizja, zazwyczaj wskazywane są przez mieszkańców. Wytłumaczył również, że gmina nie może dopuścić do sytuacji, kiedy to PGE niszczy zieleń w poszczególnych ulicach, dlatego jeśli gmina ma obawy, że cięcie negatywnie wpłynie na drzewo, to współpracuje z PGE w tym zakresie. Jeśli chodzi o nowe nasadzenia, gmina stara się unikać dużych nasadzeń, aby nie stanowiły w przyszłości zagrożenia. Podkreślił fakt, że gmina na każde zgłoszenie mieszkańców podejmuje interwencję, a cięcia wykonane przez gminę, są dużo mniej drastyczne, niż cięcia PGE.

Pani Katarzyna Parzyńska na prośbę mieszkańców poprosiła, aby sprawdzić w jakiej kondycji są drzewa w Al. Starych Lip i Al. Marii Dąbrowskiej w Komorowie. Poinformowała, że przewróciło się tam duże stare drzewo, co stanowi zagrożenie.

Pan Wojciech Grzeniewski potwierdził, że w dniu wczorajszym przewróciło się drzewo w Al. Starych Lip. Wyjaśnił, że drzewa są objęte stałym monitoringiem przez inspektorów. Podkreślił, że gmina podejmie wzmożone działania, aby sprawdzić czy któreś z drzew nie stanowi zagrożenia.

Pani Elżbieta Biczuk zgłosiła prośbę mieszkanki, która sąsiaduje z niezamieszkałą posesją na ul. Polnej 15. Poinformowała, że znajduje się tam drzewo zagrażające linii energetycznej. Poprosiła o interwencję.

Pan Wojciech Grzeniewski poinformował, że gmina zweryfikuje kto jest właścicielem i jaki jest stan nieruchomości, ponieważ nie może wejść na prywatną posesję.

Pani Agnieszka Paradowska zwróciła się prośbą o wystosowania pisma do Powiatu o zbadanie stanu drzew wzdłuż ul. Pruszkowskiej, która jest drogą powiatową. Przypomniała, że w ostatnim czasie doszło tam do zwalenia się drzewa na samochód, a konar nadal znajduje się przed świetlicą.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Michałowice na lata 2023-2038”.

Za - 14
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (14) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Uchwała Nr V/41/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 3.9

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

Pani Joanna Chilarska zapytała, czy argument wskazany w uzasadnieniu mówiący o tym, że zbiorniki retencyjne są miejscem użyteczności publicznej jest argumentem głównym, czy przykładowym.

Pan Wojciech Grzeniewski wyjaśnił, że jest to jeden z przykładowych argumentów, jest ich wiele, natomiast na nim Wojewoda opiera kilka innych przykładów, dlatego został uwzględniony. Zaznaczył, że wszystkie argumenty, które zostały przytoczone w tym rozstrzygnięciu nadzorczym sprawiają, że gmina nie mogłaby podjąć żadnego regulaminu na żadnym terenie, bo do każdego zapisu można znaleźć w innym akcie prawnym dość podobne lub pasujące określenie.

Pani Joanna Chilarska zapytała, czy jeśli gmina wyrazi zgodę na skierowanie skargi do WSA, to czy kancelaria będzie pracować w ramach swojego podstawowego wynagrodzenia, czy będą to dodatkowe koszty.

Pan Wojciech Grzeniewski wyjaśnił, że nie będzie to się wiązało z dodatkowymi kosztami.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

Za - 14
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0
Brak głosu - 0
Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (14) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska,

Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Uchwała Nr V/42/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 4

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Michałowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2023 rok.

Brak pytań.

Ad pkt 5

Raport z wykonania Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w roku 2023.

Pani Joanna Chilarska zapytała, czy są jakieś badania wskazujące, że program przynosi korzyści i problem w gminie maleje.

Pani Renata Pawłowska stwierdziła, że trudno odpowiedzieć na tak zadane pytanie, ponieważ nie wie o jaki problem pyta radna. Wy tłumaczyła, że problem profilaktyki jest tak opracowany, że są kluczowe zadania m.in. zwiększenie dostępności terapeutycznej czy udzielanie rodzinom wsparcia. Dodała, że nie ma takich statystyk, ale z ponadpodstawowego programu wykupionego przez gminę korzysta od 5 do 8 osób. Dodała, że od dwóch lat gmina zacieśniła współpracę z Wspólnotą Anonimowych Alkoholików. W Opaczy Kolonii odbywają się mitingi przyjazne rodzinie, które zapewniają uczestnikom opiekę nad dziećmi, podczas trwania spotkania. Gmina udostępnia salę na spotkania, w których bierze udział ok. 30-35 osób. Dodała, że odbywają się też spotkania Anonimowych Narkomanów.

Pani Wójt dodała, że w spotkaniach Anonimowych Narkomanów bierze udział co najmniej kilkanaście osób, nie tylko z naszej gminy, gdyż spotkania uznawane są za bardzo cenne. Spotkania odbywają się w jednych z gminnych świetlic, a sami uczestnicy twierdzą, że spotkania pomagają im żyć w trzeźwości. Podziękowała radnym za możliwość wydzierżawiania sali na tego typu spotkania.

Pani Katarzyna Parzyńska potwierdziła słowa pani Wójt, informując że młodzież i rodzice bardzo dziękują i chwalą sobie możliwość spotkań w świetlicy.

Pani Joanna Chilarska zapytała, czy są podejmowane działania dot. uzależnień od Internetu.

Pani Renata Pawłowska wyjaśniła, że takie działania są podejmowane, jako działania edukacyjne.

Ad pkt 6

Sprawozdanie Wójta Gminy Michałowice z międzysesyjnej działalności za okres 18.05.2024 r.- 19.07.2024 r.

Brak pytań.

Ad pkt 7

Informacje i komunikaty Wójta Gminy

Pani Wójt poinformowała, że gmina otrzymała odpowiedź od Okręgowego Mazowieckiego Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie, dotyczącą sytuacji z pokaleczonymi łabędziami. Streściła treść odpowiedzi informując, że dokument jest do wglądu.

Ad pkt 8

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.

Pan Jarosław Hirny-Budka odczytał jakie pisma wpłynęły do Rady Gminy od ostatniej sesji:

- pismo od radnej Joanny Kowalczyk dot. skierowania wniosku do Komisji Rewizyjnej,
- pismo od Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr IV/27/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 25 czerwca 2024 r.,
- pismo od Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr IV/28/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 25 czerwca 2024 r.,
- pismo od Naczelnego Sądu Administracyjnego z odpisem wyroku oddalającego skargę kasacyjną na Gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii,
- rozstrzygnięcie nadzorcze od Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego stwierdzające nieważność uchwały nr III/19/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie Regulaminu korzystania ze zbiorników retencyjnych w miejscowości Michałowice, gmina Michałowice,
- pismo od Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dot. programów rządowych w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych.

Ad pkt 9

Sprawy wniesione.

Pani Joanna Kowalczyk złożyła wniosek o "Zbadanie praktyk stosowanych w zakresie wydawania wypisów z mpzp w celu przedłożenia organom uzgadniającym w postępowaniach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w 2023 r."

Dodała, że sformułowanie wniosku uzyskało akceptację pani Joanny Domańskiej.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przekazania do Komisji Rewizyjnej wniosku Radnej Joanny Kowalczyk o "Zbadanie praktyk stosowanych w zakresie wydawania wypisów z mpzp w celu przedłożenia organom uzgadniającym w postępowaniach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w 2023 r."

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 1

Wyniki imienne:

Za (14) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (1) Magdalena Bronisz

Wniosek został skierowany do Komisji Rewizyjnej.

Pani Agnieszka Paradowska wracając do tematu projektowania ul. Pruszkowskiej, między ul. Rekreacyjną, a Rondem Kubusia Puchatka, w którym może powstać gigantyczne rondo, poprosiła wszystkich, którzy mają wpływ na radnych z Powiatu, aby wsparli mieszkańców w tej sprawie.

Pani Katarzyna Parzyńska zwracając się do Pani Wójt, poprosiła o przesłanie drogą mailową projektu placu zabaw, celem przedstawienia go mieszkańcom. Dodała, że ma nadzieję, że projekt będzie można jeszcze modyfikować.

Pani Adriana Król-Popiel poinformowała, że członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej otrzymywali dokumentację od firmy MPJ, która prosi gminę o sprostowanie i przeprosiny za słowa jakie padły na Komisji odnośnie szantażu finansowego, względem firmy przy realizacji CIK-u. Zapytała, czy Pani Wójt zajęła stanowisko w tej sprawie.

Pani Wójt odpowiedziała, że swoje stanowisko w tej sprawie wysłała do firmy MPJ. Dodała, że nie przeprasza firmy MPJ, ponieważ uważa, że nie naruszyła jej dobrego imienia i taką odpowiedź wysłała.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, czy może uzyskać treść odpowiedzi.

Pani Wójt zwracając się do pracowników, poprosiła o przesłanie treści odpowiedzi radnej.

Pani Adriana Król-Popiel odnosząc się do faktu zalania piwnic w szkole w Michałowicach, zapytała o przyczynę zalania szkoły. Następnie o to na jaką kwotę są oszacowane starty, jak będzie wyglądać odszkodowanie i czy gmina w jakiś sposób może pomóc szkole. Zapytała, czy szkoła będzie mogła występować poza procedurami przetargowymi.

Pani Wójt poprosiła o wytłumaczenie stwierdzenia „szkoła będzie mogła występować poza procedurami przetargowymi”.

Pani Adriana Król-Popiel wyjaśniła, że szkoła poniosła duże starty, a żeby można było kupić mienie które zostało zniszczone, będzie musiała przystąpić do procedury przetargu i pytanie brzmi: czy szkoła będzie musiała stawać do przetargu, czy będzie mogła kupować z tzw. „wolnej ręki”.

Pani Wójt wyjaśniła, że Centrum Usług Wspólnych czuwa nad poprawnością zamówień. Dodała, że prowadzona rozmowa jest hipotetyczna, ponieważ nie jest zamknięta inwentaryzacja, nie wiadomo co zastało uszkodzone i jaka jest wartość sprzętów i materiałów, które będzie należało odtworzyć.

Pani Ewa Wierzgała poinformowała, że w lipcu br. została zrobiona inwentaryzacja, więc wiadomo co było w szkole i co uległo zniszczeniu. Wyjaśniła, że w piwnicy znajdowały się głównie stare i zapasowe meble oraz sprzęt wyniesiony z pracowni. Dodała, że na pewno będzie trzeba zakupić papier oraz podstawowe środki czystości. Poinformowała, że w tej sprawie pracują specjalistki od przetargu i zastanawiają się czy będzie to praca w ramach 20 % marginesu, czy w ramach nowej umowy z innego paragrafu z którego kupuje się w nagłych przypadkach, np. takich jak zalanie. Jeśli chodzi o zwolnienie z przetargu, poinformowała, że nawet przy bardzo dużych klęskach, Urząd Zamówień Publicznych nie dawał zezwolenia na omijanie procedur przetargowych.

Pani Adriana Król-Popiel zapytała, czy budżet gminy wspomógł szkołę, czy te wydatki zostaną tylko w budżecie szkolnym, który został zaplanowany wcześniej.

Pani Wójt wyjaśniła, że budżet szkoły jest w budżecie gminy, więc to są jedne pieniądze i jeżeli jest taka potrzeba to pieniądze z budżetu gminy są przesuwane do budżetu szkoły. Dodała, że w tym wypadku są do rozważenia jeszcze kwoty z ubezpieczenia, z kolei ubezpieczenie jest zawierane przez szkołę.

Pani Joanna Kowalczyk poinformowała, że rusza proces ustanowienia lasów społecznych przez Ministerstwo Klimatu i Ochrony Środowiska. Proces dotyczy całej Aglomeracji Warszawskiej i do końca października mają być podjęte decyzje dotyczące ustanowienia lasów społecznych. Zaznaczyła, że stowarzyszenie Inicjatywa Leśna Utrata, ze względu na swoją dużą aktywność będzie uczestniczyć w tym procesie. W tej kwestii będzie prowadzona współpraca z gminą i powiatem. Na koniec wyraziła nadzieję, że dzięki wszystkim działaniom Las Komorowski i Suchy Las zostaną objęte lasami społecznymi.

Pan Jarosław Hirny-Budka zwrócił się do Pani Wójt z prośbą, aby przy rozmowach z Zarządem powiatu akcentować i przypominać o zadaniu przebudowy ul. Jesionowej w Michałowicach, na odcinku od torów WKD do Ronda Romana Lawrence. Dodał, że jest tam kwestia brakującej ścieżki rowerowej. Następnie podkreślił, że jest coraz więcej uwag dotyczących tego, iż jakość wyglądu przestrzeni publicznej w centrum Michałowic, odbiega od tego jak wygląda reszta osiedla.

Pani Wójt poinformowała, że niejednokrotnie prowadziła rozmowę w Powiecie w tym temacie. Rozmowa dotyczyła też ul. Polnej, ponieważ mieszkańcy twierdzą, że ulica powinna mieć poprawioną nawierzchnię i lepiej wykonaną ścieżkę. Wytłumaczyła, że w Powiecie na przełomie kadencji zostało ogłoszonych wiele przetargów na inwestycje drogowe, ale wśród nich nie znalazła się ul. Jesionowa, co źle rokuje tej inwestycji. Podkreśliła, że proponuje lokalnej społeczności, aby się w tej kwestii uruchomiła, bo być może zdanie Wójta to za mało.

Pani Dorota Bagińska zapytała, czy wiadomo co było powodem zalania szkoły w Michałowicach.

Pani Wójt wyjaśniła, że powodem zalania było oderwanie się zbiornika wyrównującego ciśnienie w instalacji. Zbiornik w momencie oderwania pociągnął za sobą rurę. Instalację realizowała firma Arbud, która stwierdziła, że jest to wada zbiornika i sposobu montowania. Podkreśliła, że zostało skierowane pismo do producenta, aby zwrócono uwagę, że takie sytuacje mogą mieć miejsce, z takimi konsekwencjami jakimi wydarzyły się w szkole.

Pani Dorota Bagińska zapytała, czy gmina będzie obciążona całościowo, czy może dochodzić w ramach gwarancji.

Pani Wójt wyjaśniła, że wykonawca jest ubezpieczony i nie odżegnuje się od tego, że trzeba będzie skorzystać z jego ubezpieczenia.

Pani Adriana Król-Popiel poinformowała, że mieszkańcy Opaczy Małej, głównie osiedla przy ul. Pięknej zwracają się z apelem o uwzględnienie w pracach remontowych ul. Irysowej, która służy jako dojście do WKD i przystanku autobusowego. Podkreśliła, że ulicą ciężko jest przejść.

Pani Wójt zapytała, czy radna zgłaszała wcześniej kwestię tej ulicy. Stwierdziła, że jeżeli nie, to jest to dobry moment, ponieważ gmina jest przed składaniem wniosków do budżetu.

Pani Adriana Król-Popiel stwierdziła, że wnioski do budżetu będą składane na kolejny rok budżetowy. Zapytała, czy istnieje jakiś zapas, który umożliwi wykonanie tego drobnego remontu.

Pani Wójt wyjaśniła, że o tej sytuacji słyszy po raz pierwszy podczas obecnej sesji, więc nie może odpowiedzieć na to pytanie, nie znając zakresu remontu, ani środków jakie są potrzebne.

Pani Adriana Król-Popiel podziękowała panu Andrzejowi Łuszczyńskiemu za nadzorowanie i komunikowanie się w sprawach inwestycji, również za inwestycję na ul. Tęczowej oraz powiększenie wjazdu od ul. Słonecznej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Jarosław Hirny-Budka zamknął obrady V sesji Rady Gminy Michałowice.