

### Protokół nr III

**z obrad III sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 28 maja 2024 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1.**

**Stan rady – 15 radnych, wszyscy radni uczestniczyli w sesji.**

#### **Ad pkt 1**

Przewodniczący Pan Jarosław Hirny-Budka powitał wszystkich, dokonał otwarcia posiedzenia III sesji Rady Gminy Michałowice i poprosił radnych o dokonanie sprawdzenia obecności poprzez uruchomienie głosowania. Oświadczył, że wszyscy radni są obecni. Przypomniał o możliwości zapoznania się z porządkiem obrad (rozestane radnym zaproszenia, e-sesja, BIP) który przedstawia się następująco:

1. Sprawy porządkowe.
2. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy Michałowice.
3. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Gminy Michałowice.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmieniająca Uchwałę Nr LXI/645/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2024-2030,
  - 2) zmieniająca Uchwałę Nr LXI/646/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2024,
  - 3) zmieniająca uchwałę Nr LXIII/661/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania,
  - 4) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice dla Zielonej Willi w Komorowie,
  - 5) zmieniająca uchwałę nr XXIX/333/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice obszaru „Waclawa” na terenie obrębu ewidencyjnego Sokołów,
  - 6) zmieniająca uchwałę Nr XI/115/2011 Rady Gminy Michałowice z dnia 23 listopada 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice obszaru „Pęcice, Sokołów” obejmującego tereny położone w obrębach geodezyjnych wieś Pęcice i wieś Sokołów,
  - 7) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Michałowice,
  - 8) przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Michałowice na lata 2024-2030,
  - 9) nadania nazwy ulicy na terenie gminy Michałowice.
5. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Michałowicach w 2023 roku.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Komorowie w 2023 roku.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Michałowice za rok 2023.
8. Ocena zasobów i potrzeb z zakresu pomocy społecznej za rok 2023.

9. Sprawozdanie z realizacji zadań gminy z zakresu pieczy zastępczej i wspierania rodziny za rok 2023.
10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2024 za rok 2023.
11. Sprawozdanie Wójta Gminy Michałowice z międzysesyjnej działalności za okres 17.02.2024 r. – 17.05.2024r.
12. Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na LXIII, LXIV, LXI, LXV sesji kadencji 2018-2023.
13. Omówienie problemów wędkowania na zbiornikach w Gminie Michałowice.
14. Informacje i komunikaty Wójta Gminy.
15. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
16. Sprawy wniesione.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** zwrócił się z prośbą do radnych o zgłaszanie wniosków do porządku obrad.

**Pani Joanna Kowalczyk** poprosiła o dodanie do punktu trzynastego słów :”oraz przyjęcie stanowiska Wójta Gminy i Rady Gminy do Zarządu Mazowieckiego Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w sprawie wędkowania na zbiorniku w Komorowie Wsi”.

**Pani Anna Fabisiak** złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały procedowanej na komisjach w sprawie Regulaminu korzystania ze zbiorników retencyjnych w miejscowości Michałowice Osiedle, Gmina Michałowice. Będzie to projekt uchwały z autopoprawką.

**Przystąpiono do głosowania w sprawie wniosku o zmianę nazwy punktu trzynastego porządku obrad.**

**Za wnioskiem** - 15  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 0  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (15) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczek, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

**Zmiana do porządku obrad została przyjęta.**

**Przystąpiono do głosowania w sprawie wniosku o rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie Regulaminu korzystania ze zbiorników retencyjnych w miejscowości Michałowice Osiedle, Gmina Michałowice.**

**Za wnioskiem** - 15  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 0  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (15) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczek, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

**Zmiana do porządku obrad została przyjęta.** Projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad jako podpunkt 10 w punkcie 4.

**Przystąpiono do głosowania w sprawie porządku obrad III sesji Rady Gminy Michałowice z wprowadzonymi zmianami.**

**Za** - 15  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 0  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (15) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

**Porządek III sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.**

#### **Ad pkt 2**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt protokołu z I sesji Rady Gminy był przesłany radnym drogą elektroniczną. Spytał o uwagi do jego treści.

**Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z I sesji Rady Gminy Michałowice**

**Za** - 15  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 0  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (15) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

**Protokół z I sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.**

#### **Ad pkt 3**

**Pan Jarosław Hirny-Budka** spytał o uwagi do projektu protokołu z II sesji Rady Gminy Michałowice.

**Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z II sesji Rady Gminy Michałowice**

**Za** - 15  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 0  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (15) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

**Protokół z II sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty.**

**Ad pkt 4.1**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LXI/645/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2024-2030**

**Pani Anna Jankowska** szczegółowo omówiła zmiany wprowadzone do Załącznika Nr 1 i Nr 2 Wieloletniej Prognozy Finansowej. Poinformowała również o zgłoszonych autopoprawkach do projektu uchwały.

**Pani Anna Fabisiak** zgłosiła autopoprawkę polegającą na wykreśleniu w przedostatnim akapicie słowa „Sąsiedzka” z tytułu przebudowa ulicy Cedrowej, ulicy Tymiankowej w Opaczy Kolonii.

**Na prośbę Pana Przewodniczącego Komisje przedstawiły swoje opinie:**

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pani Dorota Bagińska** przekazała wyniki głosowania, odzwierciedlające stanowisko w sprawie : za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Katarzyna Parzyńska** przekazała wyniki głosowania, za - 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Pani Magdalena Bronisz** zadała pytanie o faktyczny koszt realizacji zadania związanego z budową boiska w Granicy.

**Pani Iwona Popowicz** odpowiedziała, że aktualnie realizowany jest etap postępowania przetargowego, 17 maja wpłynęły dwie oferty. Korzystniejsza z nich opiewa na kwotę 1 720 940,97 zł. i dotyczy budowy boiska do piłki nożnej o standardowych wymiarach, z materiałów bardzo wysokiej jakości (pod trawą amortyzujący podkład poliuretanowy)

**Pani Magdalena Bronisz** spytała, czy sprawa nawierzchni boiska była konsultowana z osobami posiadającymi wiedzę praktyczną w tym zakresie.

**Pani Iwona Popowicz** stwierdziła, że sprawa rodzaju nawierzchni była konsultowana przy okazji budowy nawierzchni boiska w Komorowie i rozwiązanie to zostało bardzo dobrze przyjęte ze względów jakościowych.

**Pan Paweł Rajski** spytał o powód wysokiego niedoszacowania omawianego zadania.

**Pani Iwona Popowicz** podkreśliła, że nie może być mowy o niedoszacowaniu. W tym przypadku to jakość użytych materiałów ma znaczący wpływ na kwotę uzyskaną na etapie przetargu. Zaznaczyła, że przy planowaniu zadania nie było jeszcze dokumentacji projektowej, dlatego były jedynie założenia.

**Pan Paweł Rajski** dopytywał, czy przystępując do przetargu nie był określony materiał z jakiego ma być wykonana nawierzchnia boiska.

**Pani Iwona Popowicz** doprecyzowała, że w warunkach przetargu były określone minimalne parametry dla materiałów, a oferty które wpłynęły mieściły się w najwyższej liczbie punktacji dla tych materiałów.

**Pani Dorota Bagińska** spytała o zrobienie dla omawianej inwestycji dokumentacji projektowej i kosztorysowej.

**Pani Iwona Popowicz** potwierdziła, że wykonano dokumentację projektową, wykonawczą i kosztorysową.

**Pani Dorota Bagińska** stwierdziła, że tak duże zwiększenie budżetu na realizację zadania (ok.1mln zł) jest zaskakujące dla radnych i chcieliby zrozumieć sytuację.

**Pani Anna Fabisiak** oświadczyła, że na etapie wpisywania zadania do Budżetu Gminy zostały przyjęte wstępne wartości szacunkowe, dokumentacja nie była jeszcze opracowana co wpływa na poziom różnicy jaka wystąpiła. To co zostało zaoferowane przez wykonawców w postępowaniach przetargowych opiera się na materiałach z najwyższej półki, co jeszcze dodatkowo podwyższa różnicę. Często praktyką jest wprowadzanie do budżetu zadania zanim powstanie dokumentacja i

kosztorysy. W sytuacji wystąpienia konieczności podwyższenia w przetargu środków, propozycja taka jest składana radnym, i tak jest też tym razem.

**Pani Dorota Bagińska** dopytywała o poziom skosztorysowania, kosztorysy opierają się na warunkach wyjściowych i jej zdaniem dwie oferty nie mogą dyktować budżetowi Gminy ile ma wydać na jakieś zadanie. Dwie oferty mogą być „z kosmosu” i nie należy się do nich dostosowywać. Oczekiwała informacji, czy taka kwota jest adekwatna, czy Urząd takiej kwoty za te inwestycje się spodziewał.

**Pani Anna Fabisiak** stwierdziła, że gdyby oferty były „z kosmosu” nie składana byłaby propozycja zwiększenia budżetu. Wszystkie inwestycje Urząd stara się realizować w sposób racjonalny i gospodarny.

**Pani Iwona Popowicz** uzupełniła, że dokonywana jest ocena jakości materiałów w odniesieniu do rynku. W tym przypadku oferty są godne rozważenia i dlatego proponuje zwiększenie środków.

**Pani Magdalena Bronisz** spytała, czy kwota obejmuje wyposażenie boiska.

**Pani Iwona Popowicz** potwierdziła, że podano kompleksowy koszt inwestycji łącznie z całym zagospodarowaniem: dojściem, bramkami, liniami, piłkochwytnymi.

**Pani Magdalena Bronisz** poprosiła o doprecyzowanie, czy wpłynęły tylko dwie oferty.

**Pani Iwona Popowicz** potwierdziła, że prowadzone postępowanie przetargowe było zamieszczone na stronie internetowej zamówień publicznych i wpłynęły dwie oferty.

**Pani Joanna Kowalczyk** spytała, czy w przetargu był podany określony rodzaj nawierzchni, czy też firmy same zaoferowały tę nawierzchnię.

**Pani Iwona Popowicz** odpowiedziała, że w postępowaniu przetargowym były określone minimalne parametry dla nawierzchni oraz odpowiednio przyznana punktacja w zakresie innych parametrów. Oferenci, którzy się zgłosili zaproponowali najwyższą jakość materiałów, żeby uzyskać najwyższą liczbę punktów w tym zakresie. Jest to specyficzny rodzaj robót budowlanych, stąd jej zdaniem tak mała liczba ofert.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** zasugerował konieczność wprowadzenia autopoprawki dotyczącej sformułowania: „Od 2025 roku nie dokonywano zmian w zakresie planowanych dochodów i wydatków Budżetu Gminy”, które znalazło się w tekście uzasadnienia. Ustalono, że zdanie zostanie wykreślone.

**Pani Joanna Kowalczyk** nawiązała do tematu poruszanego na komisji, związanego z powstaniem świetlicy przy przedszkolu w Komorowie. Z posiadanych informacji opartych na wynikach ekspertyz wynika, że inwestycja wymaga znacznego dofinansowania z uwagi na konieczność wymiany zarówno ścian jak i podłogi w kontenerach, które miałyby zostać przystosowane do potrzeb świetlicy. W tej sytuacji uważa, że temat wymaga rozważenia, czy korzystnym jest remont kontenera za ok. 3mln zł z jego licznymi ograniczeniami, czy też należy podjąć decyzję o budowie nowego obiektu bardziej funkcjonalnego i trwałego. Poparła wcześniejszą propozycję Pani Doroty Bagińskiej dotyczącą Komisji Objazdowej, która mogłaby ocenić sytuację podczas wizytowania obiektu. Uważa, że nie należy wyjmować omawianego zadania z WPF, ale koniecznym jest dokładne przeanalizowanie całej sprawy przed podjęciem ostatecznej decyzji odnośnie podpisania aneksu z wykonawcą.

**Pani Iwona Popowicz** odniosła się do stwierdzenia przedmówczyni odnośnie zaskoczenia w trakcie oceny ścian kontenerów. Zaznaczyła, że pierwotna dokumentacja projektowa dla budynku zakładała konstrukcję z wypełnieniem wełną mineralną. Po dokonaniu odkrywek stwierdzono, że tej warstwy nie było. Stwierdziła, że nie można było zakładać, że zostało to wykonane niezgodnie z dokumentacją projektową.

**Pani Dorota Bagińska** spytała, na jakich dokumentach opiera się pomysł zrobienia w omawianym miejscu świetlicy.

**Pani Iwona Popowicz** odpowiedziała, że oparto się na dokumentacji pierwotnej, która była przygotowana na potrzeby wydania decyzji pozwolenia na budowę budynku. W następnej kolejności była wykonana dokumentacja projektowa przez projektanta przedszkola, która uwzględniała zmianę funkcji budynku. Jest to dokumentacja wielobranżowa i wykonawcza, na podstawie której zostało przeprowadzone postępowanie przetargowe i została zawarta umowa. Obecnie jest mowa o ewentualnych zmianach, które zostały stwierdzone podczas realizacji robót.

**Pani Dorota Bagińska** chciała doprecyzować, czy uzyskano pozwolenie na budowę bez oceny technicznej stanu budynku.

**Pani Iwona Popowicz** oświadczyła, że częścią projektu budowlanego była również ocena techniczna budynku, która zakładała, że nie będzie potrzeby ingerencji w takim zakresie, w jakim jest to teraz konieczne.

**Pani Dorota Bagińska** dopytywała, czy zostały przeprowadzone badania budynku.

**Pani Iwona Popowicz** stwierdziła, że została wykonana ekspertyza techniczna na etapie uzyskiwania decyzji pozwolenia na budowę i zmiany sposobu użytkowania. Ta ekspertyza nie wykazała konieczności wymiany tych elementów, których konieczność wymiany stwierdza się obecnie. Ekspertyza jest dostępna na stronie internetowej Gminy.

**Pani Dorota Bagińska** poprosiła o udostępnienie radnym linka i hasła do wskazywanej dokumentacji. Zaproponowała termin Komisji Objazdowej na kolejną środę o godz.11.00 z udziałem osoby odpowiedzialnej za nadzory budowlane w Gminie. Przychyliła się do wniosku o nie zawieranie w tej chwili aneksu dotyczącego adaptacji kontenerów. Przywołała przykład nowej inwestycji w Pęcicach, gdzie za kwotę 3 mln 600 tys. powstał nowoczesny obiekt.

**Pani Anna Kamińska** zwróciła uwagę na krótki czas funkcjonowania informacji na platformie zamówień publicznych.

**Pani Joanna Chilarska** przychyliła się do zdania Pani Joanny Kowalczyk, że czasami należy zacząć od nowa, nie naprawiać czegoś co jest nienaprawialne. Uważa, że Michałowice zasługują na świetlicę nie w kontenerze, ale na odpowiednim poziomie.

**Pani Joanna Kowalczyk** nawiązała do zwiększenia w WPF o ok. 5 mln zł budżetu na szkołę w Regułach. Poprosiła, aby na Komisję Budżetu (następna sesja) przyszły osoby zajmujące się dotacjami i powiedziały jakie są możliwości współfinansowania tej szkoły środkami z KPO lub innych obecnie dostępnych programów. Równocześnie prosiłaby, aby te osoby udzieliły informacji jakie są obecnie możliwości pozyskiwania dotacji.

**Pani Anna Fabisiak** podkreśliła, że cały czas są monitorowane na bieżąco wszystkie możliwe nabory, konkursy i możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Jest przeanalizowana kwestia tego co jest dostępne aktualnie w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Niestety na dzień dzisiejszy żaden z prowadzonych naborów nie dotyczy budowy nowych obiektów z funkcją edukacyjną. Został złożony wniosek do naboru w ramach środków Ministerstwa Sportu i Turystyki „Sportowa Polska 2024” na dofinansowanie zadania : budowa sali gimnastycznej przy szkole podstawowej w Regułach. Wnioskowana kwota to 6 mln. zł. Dodatkowo wnioskowane dofinansowanie na budowę boisk sportowych i placu zabaw wraz z budynkami szatniowymi przy szkole podstawowej w Regułach - kwota wnioskowana 3 030 547, 80 zł. Obecnie jest ogłoszony nabór na wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w ramach KPO w kontekście możliwości ubiegania się o środki na opracowanie planu ogólnego . O te środki Gmina będzie aplikowała, ponieważ to zadanie jest realizowane. Obecnie mało jest naborów skierowanych bezpośrednio do jednostek samorządowych, takich w których gmina spełnia odpowiednie kryteria.

**Pani Adriana Król-Popiel** spytała o możliwości pozyskania dotacji na budowę świetlicy w Michałowicach.

**Pani Anna Fabisiak** odpowiedziała, że na ten moment nie ma środków na taki cel z KPO . Zobowiązała się do przeanalizowania tematu pod kątem pozyskania środków na to zadanie.

**Pani Adriana Król-Popiel** wyraziła swoje stanowisko, iż w związku z brakiem aktualnych informacji odnośnie możliwości dofinansowania zadania dotyczącego świetlicy w Michałowicach, nie należy głosować nad podwyższeniem tej pozycji w budżecie lub też dokonać zmiany w WPF autopoprawką Pani Wójt.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** sprostował, iż nie było mowy o niegłosowaniu zmian do WPF, jedynie Pani Kowalczyk wniosowała o nie podpisywanie aneksu w zakresie dotyczącym świetlicy.

**Pani Adriana Król-Popiel** podziękowała za doprecyzowanie, chodziło jej o wstrzymanie aneksowania umowy dotyczącej świetlicy.

**Przystąpiono do głosowania w sprawie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LXI/645/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2024-2030 z autopoprawkami.**

**Za** - 15  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 0  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (15) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr III/10/2024 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad pkt 4.2**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LXI/646/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2024.**

**Pani Anna Jankowska** przedstawiła zmiany do Uchwały budżetowej na rok 2024, które wprowadzono zarówno po stronie dochodów jak i wydatków budżetu Gminy. Poinformowała także o wprowadzonych do projektu Uchwały autopoprawkach.

**Na prośbę Pana Przewodniczącego Komisje przedstawiły swoje opinie:**

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pani Dorota Bagińska**

poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Katarzyna Parzyńska** przekazała opinię Komisji: za - 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Pani Joanna Kowalczyk** poprosiła o informacje dotyczące zakupu agregatów prądotwórczych. Chciała się dowiedzieć ile budynków mają obsłużyć te agregaty, że ich wartość to 1 mln zł. Który dział Gminy jest wnioskodawcą tego wydatku?

**Pani Anna Fabisiak** odpowiedziała, że wnioskodawcą zakupu agregatów jest Zarządzanie Kryzysowe i Obrona Cywilna. Zakup agregatów jest realizowany w kontekście wymagań zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej. W pierwszej kolejności agregaty zabezpieczająby obiekty infrastruktury krytycznej.

**Pani Joanna Kowalczyk** spytała, czy dla utrzymania gwarancji agregaty będą musiały być eksploatowane oraz czy będzie utrzymywana rezerwa paliwa do tych agregatów.

**Pani Anna Fabisiak** stwierdziła, iż logicznym byłoby posiadanie rezerwy paliwa, które umożliwiłoby użycie agregatów w przypadku takiej konieczności. W odniesieniu do pytania o eksploatację agregatów stwierdziła, że odpowiedź zostanie przekazana Pani Radnej w późniejszym terminie przez osoby zajmujące się zarządzaniem kryzysowym.

**Pani Joanna Chilarska** poprosiła o informacje związane z gospodarką mieszkaniową, a konkretnie ze spadkiem otrzymanym przez Gminę. Sprawa była poruszana na Komisji, wzbudziła zainteresowanie mieszkańców.

**Pani Renata Suliga** poinformowała, że w 2023 roku postanowieniem sądu Gmina Michałowice nabyła spadek z dobrodziejstwem inwentarza. W spisie inwentarza otrzymano informację, że osoba zmarła posiadała lokal mieszkalny w Michałowicach oraz dwie działki w Radomiu. Wartość lokalu to 615 tys., natomiast nie są jeszcze wycenione nieruchomości w Radomiu. Zgodnie z hipoteką wartość zadłużenia lokalu to ok. 720 tys. (trwa korespondencja z bankiem na temat ostatecznej kwoty).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Gmina nie miała możliwości odrzucenia spadku. Zarówno lokal, jak i cały budynek, w którym się znajduje będzie wymagał całościowego remontu. W momencie gdyby Gmina zobowiązała się do przeprowadzenia remontu musi też ponosić koszty na części wspólne.

**Pani Joanna Chilarska** spytała o plany Gminy związane z tym mieszkaniem (czy przejmie go GOPS, czy będzie wynajmowane).

**Pani Renata Suliga** oświadczyła, że nie ma jeszcze sprecyzowanych planów. Były prowadzone rozmowy w kierunku przeznaczenia lokalu na cele socjalne, ale jest to współwłasność co komplikuje sprawę. Z uwagi na wysoki koszt remontu jest rozważany wariant zbycia lokalu. W przetargu nieograniczonym najprawdopodobniej zostaną sprzedane działki w Radomiu.

**Pani Joanna Kowalczyk** zauważyła, że przejmowanie całego spadku jest bardzo niebezpieczne dla Gminy, poprosiła o opinię Panią Mecenasa.

**Pani Joanna Domańska** potwierdziła, że Gmina jest ostatecznym spadkobiercą ustawowym w przypadkach gdzie można ustalić ostatecznie miejsce zamieszkania spadkodawcy. Gmina dziedziczy z dobrodziejstwem inwentarza tj. odpowiada się za długi do wartości czynnej spadku (np. jeśli wartość spadku jest pół miliona, a długi wynoszą milion, Gmina odpowiada do kwoty pół miliona)

**Pani Elżbieta Biczuk** wyraziła swoją pozytywną opinię dla zwiększenia budżetu na modernizację szkoły w Nowej Wsi. Jej zdaniem, wykonanie okładzin akustycznych w salach dydaktycznych oraz hali sportowej znacznie poprawi jakość wszystkich uroczystości odbywających się w pomieszczeniach szkoły.

**Przystąpiono do głosowania w sprawie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LXI/646/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2024.**

**Za** - 14  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 1  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (14) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (1) Adriana Król-Popiel

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr III/11/2024 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad pkt 4.3**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXIII/661/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.**

**Pani Joanna Ratyńska** poinformowała, że Wydział Nadzoru Prawnego nad Organami Samorządów zwrócił uwagę, iż w wymienionej wyżej uchwale nie zawarto wszystkich wymaganych regulacji wynikających z art. 50 ustęp 6 i 6a Ustawy o pomocy społecznej. Nie określono wymiaru usług sąsiedzkich. Dlatego też w § 3 ustęp 4 proponuje się dodać zapis :” Usługi sąsiedzkie przyznaje się w wymiarze nie przekraczającym 30 godzin miesięcznie”.

**Na prośbę Pana Przewodniczącego Komisje przedstawiły swoje opinie:**



**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Katarzyna Parzyńska** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Joanna Kowalczyk** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXIII/661/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.**

**Za** - 12

**Przeciw** - 0

**Wstrzymało się** - 0

**Brak głosu** - 3

**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (12) Dorota Bagińska, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (3) Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Adriana Król-Popiel

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr III/12/2024 stanowi załącznik do protokołu**

**Ad pkt 4.4**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice dla Zielonej Willi w Komorowie.**

**Pani Kinga Miśkiewicz** wykorzystując prezentację multimedialną omówiła projekt uchwały.

Podkreśliła, że Gmina Michałowice kupiła teren działki ewidencyjnej nr.604/1 z Zieloną Willą i pozyskała dofinansowanie w wysokości 1 mln na remont i dostosowanie do spełnienia funkcji społecznej tego obiektu. Ponieważ obowiązujący plan miejscowy nie dopuszcza realizacji funkcji usługowych na tym obszarze, uzasadnione jest sporządzenie planu umożliwiającego takie zagospodarowanie.

**Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej w sprawie projektu uchwały.**

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pani Dorota Bagińska**

poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania w sprawie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice dla Zielonej Willi w Komorowie.**

**Za** - 12

**Przeciw** - 0

**Wstrzymało się** - 0

**Brak głosu** - 3

**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (12) Dorota Bagińska, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys,

Joanna Kowalczyk, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (3) Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Adriana Król-Popiel

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr III/13/2024 stanowi załącznik do protokołu**

**Ad pkt 4.5**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIX/333/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice obszaru „Wacława” na terenie obrębu ewidencyjnego Sokołów.**

**Pani Kinga Miśkiewicz** wykorzystując przygotowaną prezentację multimedialną przedstawiła przedkładany projekt uchwały. W swoim wystąpieniu podkreśliła, że celem uchwały jest umożliwienie sporządzenia MPZP Gminy Michałowice obszaru „Wacława” w dwóch częściach „A” i „B”, które będzie można procedować jako odrębne plany. Tego typu działanie umożliwi szybsze uchwalenie nowego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla części „A”. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok.31,2 ha. Obszar położony jest pomiędzy ul. Wacława a granicami administracyjnymi gminy Michałowice. Działki znajdujące się na omawianym terenie stanowią w większości własność prywatną. Na terenie opracowania obowiązuje MPZP obszaru „Wieś Pęcice Małe”, uchwalony uchwałą Nr LVIII/424/2002 z dnia 9 października 2002 r. Plan ten przeznaczają obszary objęte niniejszą uchwałą pod tereny usług. W Studium omawiany obszar został przeznaczony pod tereny przemysłowe, produkcyjne i tereny usługowo-handlowo-produkcyjne o dużej aktywności gospodarczej.

**Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej w sprawie projektu uchwały.**

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pani Dorota Bagińska**

poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** odniósł się do stwierdzenia, które padło w prezentacji, że większość terenu jest w rękach prywatnych. Chciałby wiedzieć do kogo należy teren, który nie jest w rękach prywatnych. Poprosił o krótką informację na piśmie po sesji.

**Przystąpiono do głosowania w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIX/333/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice obszaru „Wacława” na terenie obrębu ewidencyjnego Sokołów.**

**Za - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Brak głosu - 2**

**Nieobecni - 0**

Wyniki imienne:

Za (13) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (2), Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr III/14/2024 stanowi załącznik do protokołu**

#### **Ad pkt 4.6**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/115/2011 Rady Gminy Michałowice z dnia 23 listopada 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice obszaru „Pęcice, Sokołów” obejmującego tereny położone w obrębach geodezyjnych wieś Pęcice i wieś Sokołów.**

**Pani Anna Fabisiak** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały dotyczącą zmiany załącznika graficznego do uchwały. Zaproponowane granice nie ulegają zmianie. Zmienia się treść informacji z podkładu, usunięto zbędne warstwy dotyczące proponowanych przebiegów obwodnicy, które były materiałem przygotowywanym na spotkanie z mieszkańcami.

**Pani Kinga Miśkiewicz** przedstawiła przedkładany projekt uchwały, wykorzystała przy tym przygotowaną prezentację multimedialną. Podkreśliła, że celem uchwały jest umożliwienie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice Obszaru „Pęcice, Sokołów” w trzech częściach. Działanie takie umożliwi szybsze uchwalenie nowego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla części „A”. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi 271,5 ha. Obszar położony jest w południowo-wschodniej części gminy i obejmuje tereny zróżnicowane pod względem sytuacji planistycznej. Działki znajdujące się na omawianym terenie stanowią w większości własność prywatną.

**Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej w sprawie projektu uchwały.**

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pani Dorota Bagińska**

poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Pan Paweł Rajski** zaznaczył, że ukształtowanie części A na mocy obowiązującego Studium będzie uzależnione od ustalenia przebiegu obwodnicy. Kiedy w pierwszym etapie ten przebieg zostanie ustalony, obszar na południe od obwodnicy będzie procedowany (wniosek mieszkańców), natomiast częścią po północnej stronie obwodnicy będzie można się zająć w momencie uchwalania planu ogólnego (z uwagi na liczne sprzeczności, niezgodności). Podziękował za wypracowanie takiego konsensusu.

**Pani Joanna Kowalczyk** poprosiła o doprecyzowanie, czy część północna, która jest bliżej rzeki ma nie być procedowana, jedynie część południowa?

**Pani Anna Fabisiak** potwierdziła, że taki sposób procedowania (jaki przedstawił Pan Rajski) jest oczekiwany przez mieszkańców. Pani Wójt na Komisji potwierdziła możliwość takiego procedowania części A. Nie wiadomo jeszcze jak dokładnie obwodnica będzie przebiegać. Muszą być przeprowadzone rozmowy ze Starostwem odnośnie przebiegu drogi, stąd propozycja maksymalizacji obszaru i możliwości oddzielenia na późniejszym etapie do oddzielnego procedowania tej części A, która pozostanie poza wyznaczoną linią projektowanej obwodnicy Pęcic. Łatwiej jest dokonać dodatkowego wtórnego podziału, niż przyjąć mniejszy zakres do procedowania, a następnie rozszerzać o kolejne obszary. Za każdym razem rozszerzając obszar opracowania planu trzeba cofnąć się do początku procedury i ponowić poszczególne etapy. Dlatego też, został zaproponowany wariant bezpieczniejszy tj. objęcie maksymalnego obszaru częścią A, a na etapie przygotowania projektu planu, który będzie mógł być poddany opiniowaniu, konsultacjom z mieszkańcami możliwość zastanowienia się nad wtórnym podziałem i granicą przebiegu tego podziału.

**pan Jarosław Hirny-Budka** poprosił o przesłanie radnym prezentacji, która była pokazywana na kwietniowym spotkaniu dotyczącym obwodnicy oraz dodatkowych materiałów (protokół, notatka).

**Pani Joanna Kowalczyk** chciała zaakcentować, że decyzją radnych nie jest odsunięcie w czasie uchwalenia tego planu części A, który jest na północy bliżej Raszynki. Podkreśliła, że podział przez obwodnicę tych części nie jest dla niej po to, żeby włożyć część Północną do jakiejś zamrażarki.

**Pani Anna Fabisiak** zwróciła uwagę, że nie znalazło się w jej wypowiedzi stwierdzenie, że nie będą obydwie części procedowane. Potwierdziła swoje słowa, że taki wariant umożliwia oddzielne procedowanie. Część bliżej Raszynki jest częścią konfliktową, natomiast pozostały obszar może

podlegać oddzielnemu znacznie sprawniejszemu procedowaniu, ale procedowaniu będą podlegały obydwie części.

**Pan Paweł Rajski** zaznaczył, że zamysłem i przedmiotem utworzenia projektu uchwały jest wyjście naprzeciw oczekiwaniu mieszkańców, ażeby można było objąć planem to na co obowiązujące Studium pozwala. Taki kierunek został przyjęty w efekcie spotkań, rozmów i negocjacji.

**Przystąpiono do głosowania w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/115/2011 Rady Gminy Michałowice z dnia 23 listopada 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice obszaru „Pęcice, Sokołów” obejmującego tereny położone w obrębach geodezyjnych wieś Pęcice i wieś Sokołów.**

**Za** - 14  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 1  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (14) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (1) Adriana Król-Popiel,

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr III/15/2024 stanowi załącznik do protokołu**

**Ad pkt 4.7**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Michałowice.**

**Pan Jarosław Sobol** przedstawił przedkładany przez Panią Wójt projekt uchwały. Zaznaczył, że taka uchwała była podjęta w 2022 roku, lecz obecnie należało ją „uporządkować”. Sam projekt uchwały nie uległ zmianie, nie ma zmian w obszarach wyznaczonych wcześniej, ani w zakazach czy ustaleniach. Jedyne element, który został zmieniony to to, że diagnoza służąca wyznaczeniu obszarów nie stanowi załącznika do uchwały, tylko jest częścią wniosku o uchwalenie uchwały. Podkreślił, że w tej sprawie zostały przeprowadzone konsultacje społeczne polegające na spotkaniach online, ankiecie - formularzu internetowym wypełnianym przez mieszkańców, działaniu punktu konsultacyjnego.

**Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej w sprawie projektu uchwały.**

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pani Dorota Bagińska**

poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 4 głosy, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** poprosił o przypomnienie jakie były zarzuty organu nadzorczego wobec poprzedniej wersji tej uchwały, która spotkała się z rozstrzygnięciem nadzorczym. Jak to zostało zaadresowane w tych uchwałach.

**Pan Jarosław Sobol** stwierdził, że organ nadzorczy nie miał uwag do uchwały delimitacyjnej, określającej obszary rewitalizacji, uwagi te miał Marszałek Województwa (zespół powołany do oceny wniosków) . Dotyczyły one kolejności podejmowania uchwał. Wojewoda miał uwagę do uchwały podejmowanej w sierpniu 2023 roku, która dotyczyła wyłączenia Diagnozy jako załącznika do uchwały. Diagnoza jest teraz podstawą do wniosku o podjęcie takiej uchwały. W związku z powyższym została przepracowana procedura konsultacyjna, uchwałę można podjąć w odpowiednim porządku.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** poprosił o doprecyzowanie sprawy statusu Diagnozy.

**Pan Jarosław Sobol** odpowiedział, że Diagnoza była wcześniej załącznikiem do uchwały, obecnie Diagnoza jest załącznikiem do wniosku Pani Wójt o podjęcie takiej uchwały, ona nie będzie publikowana przez Wojewodę.

**Przystąpiono do głosowania projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Michałowice.**

**Za** - 11  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 3  
**Brak głosu** - 1  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (11) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, , Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (3) Joanna Chilarska, Anna Kamińska, Agnieszka Paradowska

Brak głosu (1) Adriana Król-Popiel,

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr III/16/2024 stanowi załącznik do protokołu**

**Ad pkt 4.8**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Michałowice na lata 2024-2030.**

**Pan Jarosław Sobol** omówił projekt uchwały. Zwrócił uwagę, że w tym przypadku zostaje przedstawiona uchwała intencyjna, czyli ta o przystąpieniu do gminnego programu rewitalizacji, w odpowiedniej kolejności, w stosunku do tego co było problemem wcześniej dla zespołu Marszałka Województwa. Ta uchwała zaczyna procedurę tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji. Z uwagi na chęć zabezpieczenia się przed ewentualnymi uwagami ze strony Wojewody, zaproponowano jej wejście w życie dopiero 1 lipca tego roku.

**Pani Joanna Domańska** dodała, że w podstawie prawnej wolne miejsca zostaną wypełnione przez wpisanie numeru uchwały, który zostanie nadany wcześniejszej uchwale.

**Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej w sprawie projektu uchwały.**

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pani Dorota Bagińska**

poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 4 głosy, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Michałowice na lata 2024-2030.**

**Za** - 13  
**Przeciw** - 0  
**Wstrzymało się** - 0  
**Brak głosu** - 2  
**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (13) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0),

Brak głosu (2) Joanna Chilarska, Adriana Król-Popiel,

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr III/17/2024 stanowi załącznik do protokołu**

#### **Ad pkt 4.9**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie gminy Michałowice.**

**Pani Renata Suliga** przedstawiła przedkładany projekt uchwały dotyczący dwóch działek położonych w obrębie ewidencyjnym Opacz Kolonia. Są to działki stanowiące własność osoby prawnej. Zaproponowana nazwa przez właściciela to ulica Piniowa. Nazwa ta została zaopiniowana pozytywnie przez sołtysa.

**Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej w sprawie projektu uchwały.**

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pani Dorota Bagińska** poinformowała o wynikach głosowania: za - 5 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie gminy Michałowice.**

<b>Za</b>	- 13
<b>Przeciw</b>	- 0
<b>Wstrzymało się</b>	- 0
<b>Brak głosu</b>	- 2
<b>Nieobecni</b>	- 0

Wyniki imienne:

Za (13) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0),

Brak głosu (2) Joanna Chilarska, Adriana Król-Popiel,

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr III/18/2024 stanowi załącznik do protokołu**

#### **Ad pkt 4.10**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie Regulaminu korzystania ze zbiorników retencyjnych w miejscowości Michałowice Osiedle, Gmina Michałowice.**

**Pani Joanna Skrzydlewska** przedstawiła przedkładany projekt uchwały. Dodatkowo omówiła wnoszone autopoprawki. Jedną z nich było wykreślenie z tytułu uchwały słowa „Osiedle”. Druga poprawka to dopisanie w § 5 dodatkowego punktu: „zakaz połowu ryb od zmierzchu do świtu”. Podkreśliła, że wprowadzenie Regulaminu korzystania ze zbiorników retencyjnych ma na celu ustalenie zasad właściwego korzystania z terenu, zapewnienie porządku oraz zapobieganie niszczeniu przyrody. Wprowadzenie Regulaminu i podanie go do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego treści na tablicy, umożliwi policji egzekwowanie przestrzegania przepisów w nim zawartych.

**Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.**

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pani Dorota Bagińska** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 5 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Katarzyna Parzyńska** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna: za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** spytał o ewentualne sankcje wynikające z naruszenia Regulaminu.

**Pani Joanna Skrzydlewska** odpowiedziała, że sankcje będą wynikały z Kodeksu Wykroczeń.

**Pani Joanna Kowalczyk** zaznaczyła, że punkt dotyczący spraw wędkowania został rozdzielony na dwie części, na część dotyczącą regulaminu w Michałowicach oraz drugą część dotyczącą zbiornika w Komorowie. Zasygnalizowała, że chciałyby wypowiedzieć się w punkcie 13 .

**Pan Jarosław Hirny-Budka zadał pytanie czy ktoś z członków Rady Gminy wyraża sprzeciw wobec tego, żeby Pan\*\*\* zabrał głos w omawianej sprawie.**

**Rada nie wyraziła sprzeciwu.**

**Pan\*\*\* (mieszkaniec Pruszkowa)** odwiedza tereny zielone w gminie, szczególnie okolice zbiorników wodnych z uwagi na zainteresowania ornitologią. Obserwując ptaki miał możliwość zauważenia problemu występującego na styku ptaki wodne – wędkarze. Od października ubiegłego roku bywa regularnie na akwenach w Gminie Michałowice i już wtedy zauważył ptaka, który miał wbity haczyk (kotwicę wędkarską) pod skrzydłem.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** poprosił o wypowiedź konkretnie w temacie omawianego projektu uchwały.

**Pan\*\*\*** zaproponował uwzględnienie w Regulaminie punktów:

1. Ograniczenie limitu wędek do jednej wędkę na wędkarza w Michałowicach .Obecnie można łowić na dwie wędkę, co uniemożliwia szybką reakcję wędkarza (obecnie jest w Michałowicach ok. 50 łabędzi),
2. Stały nadzór nad sprzętem wędkarskim . Wędkarze mają w zwyczaju odchodzić od sprzętu, który pozostawiony w wodzie naraża ptaki wodne na złapanie się na haczyk.
3. Zakaz używania sprzętu wodnego do pływania.
4. Do określonego wieku dzieci muszą łowić pod nadzorem osoby dorosłej.
5. Obowiązkowa karta wędkarska.

Zaproponował również wprowadzenie ograniczenia wędkowania na mniejszym zbiorniku.

**Pan Wojciech Grzeniewski** stwierdził, że propozycje zmian w Regulaminie zaproponowane przez Pana\*\*\* wymagają przedyskutowania i zastanowienia, skonfrontowania z zapisami chociażby orzecznictwa, tak aby nie została podjęta uchwała trudna do egzekwowania i realizowania.

Projekt Regulaminu był konsultowany z Panią Komendant miejscowej Policji, a podjęcie uchwały da funkcjonariuszom narzędzia do egzekwowania jego zapisów. Jest zdania, że dodawanie kolejnych punktów w ciągu kilku minut nie jest właściwe, zaproponował uwzględnienie ich na kolejnej sesji, a obecnie głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przychylił się do stanowiska Pana Wojciecha Grzenieskiego, iż sprawa wymaga przeanalizowania. Poprosił Pana\*\*\* o złożenie uwag na piśmie razem z uzasadnieniem merytorycznym do Biura Rady Gminy i do Urzędu Gminy. Zaproponował przeprowadzenie głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

**Pani Anna Kamińska** zadała pytanie Panu Olejnikowi, czy przedstawione przez niego stanowisko to osobiste wnioski , czy też reprezentuje on większą grupę osób. Chciałaby, żeby wnioski pochodziły od większej grupy ludzi i najlepiej gdyby byli to mieszkańcy Gminy Michałowice.

**Pan\*\*\*** oświadczył, że nie jest członkiem żadnej organizacji, jest osobą prywatną, ale rozmawia z mieszkańcami Gminy Michałowice , którzy popierają jego stanowisko. Jego zdaniem szkoda czasu na przeprowadzanie akcji zbierania podpisów pod petycją, która będzie długo rozpatrywana, a w tym czasie mogą ginąć łabędzie.

**Pani Joanna Kowalczyk** zasugerowała, aby została wykonana jedna, estetyczna tablica zawierająca wszystkie zasady dotyczące zbiornika w Michałowicach uwzględniająca również informacje dotyczące rewitalizacji. Nie jest zadowolona z ilości oraz estetyki komunikatów przy zalewie w Komorowie, których jest zdecydowanie za dużo. Uważa, że Regulamin powinien być jeden na jednej tablicy co wpłynie na szacunek do niego jak i na estetykę miejsca.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przychylił się do głosu Pani radnej Joanny Kowalczyk.

**Przystąpiono do głosowania na projektem uchwały w sprawie Regulaminu korzystania ze zbiorników retencyjnych w miejscowości Michałowice Osiedle, Gmina Michałowice z autopoprawkami.**

**Za** - 13

**Przeciw** - 0

**Wstrzymało się** - 0

**Brak głosu** - 2

**Nieobecni** - 0

Wyniki imienne:

Za (13) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska,

Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0),

Brak głosu (2) Joanna Chilarska, Adriana Król-Popiel,

Nieobecni (0)

**Uchwała Nr III/19/2024 stanowi załącznik do protokołu.**

**Pan Przewodniczący ogłosił dziesięciminutową przerwę.**

**Pan Jarosław Hirny-Budka** poinformował, że kolejna część posiedzenia zostanie poświęcona pracy nad szeregiem sprawozdań. Ponieważ były już one prezentowane na komisjach, zaproponował pominięcie ich prezentacji i przejście do etapu zadawania pytań i dyskusji.

**Ad pkt 5**

**Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Zbigniewa Herberta w Michałowicach w 2023 roku.**

**Pan Przewodniczący**, korzystając z okazji, pogratulował świętowanego 70 -tego Jubileuszu Biblioteki. Brak pytań.

**Ad pkt 6**

**Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej im. Marii Dąbrowskiej w Komorowie w 2023 roku.**

**Pan Paweł Rajski** podziękował Paniom Dyrektorkom za pracę i poprosił o dalsze przekazywanie dzieciom i młodzieży zamiłowania do książki, stanowiącej w życiu wartość dodaną.

Brak pytań.

**Ad pkt 7**

**Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Michałowice za rok 2023.**

Brak pytań.

**Ad pkt 8**

**Ocena zasobów i potrzeb z zakresu pomocy społecznej za rok 2023.**

Brak pytań

**Ad pkt 9**

**Sprawozdanie z realizacji zadań gminy z zakresu pieczy zastępczej i wspierania rodziny za rok 2023.**

Brak pytań.

**Ad pkt 10**

**Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2024 za rok 2023.**

Brak pytań.

**Ad pkt 11**

**Sprawozdanie Wójta Gminy Michałowice z międzysesyjnej działalności za okres 17.02.2024 r. – 17.05.2024r.**

**Pani Anna Kamińska** zgłosiła pytanie z zakresu inwestycji i remontów, dotyczące umowy na świadczenie usług zarządzania roszczeniami w związku z realizacją inwestycji budowa Centrum Inicjatyw Kulturalnych w Komorowie. Spytała: „ Z czego wynikała potrzeba zawarcia takiej umowy przy tej inwestycji , czy to jest ta sama firma, która reprezentowała Gminę w sądzie w sporze o zwiększenie płatności przy inwestycji przedszkola w Regułach.

**Pani Iwona Popowicz** odpowiedziała, że jest to umowa związana z realizacją inwestycji i roszczeniami wykonawcy w zakresie zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy firmy MPJ, który wygrał postępowanie przetargowe. Jest to firma, która przygotowywała analizę wzrostu wynagrodzenia przedszkola w Regułach.

Dalszych pytań brak.

**Ad pkt 12**

**Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na LXIII, LXIV, LXI, LXV sesji kadencji 2018-2023.**

Brak pytań.



### **Ad pkt 13**

#### **Omówienie problemów wędkowania na zbiornikach w Gminie Michałowice oraz przyjęcie stanowiska Wójta Gminy i Rady Gminy do Zarządu Mazowieckiego Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w sprawie wędkowania nad zbiornikiem w Komorowie Wsi.**

**Pani Joanna Kowalczyk** przedstawiła swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Uważa między innymi, że przede wszystkim należy dbać o interesy osób używających zbiornika do celów rekreacyjnych, wędkowanie może być jedynie dodatkiem i nie stanowić uciążliwości (wędkarze używają alkoholu, zachowują się głośno). Problem z wędkarzami to kwestia kontroli społecznej, którą może robić Policja, albo w przypadku Zalewu w Komorowie Społeczna Straż Wędkarska. Ma to związek ze stanem prawnym zbiorników. Do gminy należą zbiorniki Smug i Puchały, w związku z czym gmina może regulować na nich relacje. W przypadku Zalewu w Komorowie, ponieważ przepływa przez niego Utrata wszelkie regulacje należą do Mazowieckiego Związku Wędkarskiego. Długotrwały problem związany z wędkowaniem to ptaki wodne, które połykają haczyki na skutek czego giną. W świetle powyższego zaproponowała przyjęcie stanowiska, którego adresatem jest Zarząd Mazowieckiego Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego. Zawniosowała również o wprowadzenie zakazu spinningowania na zalewie w Komorowie oraz prowadzenie regularnych kontroli przez Straż Społeczną. Poinformowała, że w zakresie Straży Społecznej wystąpiła do Mazowieckiego Związku o udostępnienie raportów z kontroli. Trudniejsza sytuacja jest na zbiornikach w Michałowicach, wędkujący zachowują się nieodpowiednio, są uciążliwi dla korzystających z tego terenu rekreacyjnie. Głównym problemem jest brak gospodarza na tych zbiornikach, kogoś kto by kontrolował sytuację np. Straż Społeczna (ale działająca). Do rozważenia jest założenie np. Gminnej Wspólnoty Wędkarskiej pod warunkiem, że te zbiorniki nie zostaną zawłaszczane przez wędkarzy. Chciałaby, aby na kolejnej sesji odbyła się dyskusja dotycząca kształtowania relacji pomiędzy wędkującymi, a osobami używającymi zbiorników rekreacyjnie. Na prośbę Przewodniczącego przeczytała tekst przygotowanego stanowiska, tak aby wszyscy mogli się z nim zapoznać. Potwierdziła, że stanowisko było konsultowane z Panią Wójt.

**Pan Maciej Polarczyk** stwierdził, że jego zdaniem pismo jest nielogiczne, nie zgadza się z jego treścią, ale żeby nie być przeciw wstrzyma się od głosu. Uważa, że są odgórne przepisy, które należy sprawdzić i nie należy ich zmieniać. Jest przeciwny wprowadzaniu licznych zakazów, przez co może dojść do sytuacji, że nic nie będzie można robić. Jest zadania, że należy zwrócić się do Związku Wędkarskiego, żeby postarał się zaprowadzić porządek.

**Pan Paweł Rajski** zaproponował zorganizowanie spotkania z udziałem zarówno przedstawicieli Związku Wędkarzy, Samorządów (głównie Samorządu Komorowa Wsi) oraz Panią Wójt i radnych w celu omówienia wszystkich kwestii dla wypracowania porozumienia, którego efektem byłoby stanowisko Rady Gminy. Czuł by się bardzo niekomfortowo gdyby miał podjąć jakakolwiek decyzję, ponieważ z niektórymi sprawami się zgadza, ale co do niektórych ma duże wątpliwości.

**Pani Joanna Kowalczyk** odniosła się do zarzutów Pana Macieja Polarczyka o tym, że dokument jest nielogiczny. Uważa, że jego argumenty są chybione. Jej zdaniem złożony wniosek o zakaz spinningowania ma sens zarówno z punktu widzenia łabędzi jak i z punktu widzenia osób poruszających się dookoła zalewu w bezpośrednim kontakcie z osobami rzucającymi wędką. Uczestniczyła w spotkaniu Koła Osiemnastego, który użytkuje ten zalew, nie uzyskano jednak na nim odpowiedzi czy jest jakaś kontrola Straży Społecznej. Uważa wprowadzenie punktów zakazu spinningowania i prowadzenia regularnych kontroli Społecznej Straży Rybackiej za naturalne nie ograniczające czegokolwiek na zasadzie większej niż proporcjonalna. Zwróciła się z prośbą o przyjęcie stanowiska, pomimo jego krytyki. Uważa, że ktoś kto użytkuje zbiornik powinien również mieć jakieś obowiązki.

**Pan Maciej Polarczyk** podtrzymał swoje zdanie, że nie należy dublować prawa. Nie zgadza się z występującymi w dokumencie zapisami odnośnie zachowania wędkujących, co jego zdaniem nie stanowi wytłumaczenia wnioskowanych punktów.

**Pani Katarzyna Parzyńska** zwróciła uwagę, że po wizycie Pań radnych w PZW zwiększyła się częstotliwość kontroli. W ciągu ostatnich dwóch tygodni było kilka osób, które sprawdzało wędkarzy. Zgłosiła Pani Komendant Policji w Regułach prośbę o kontrolowanie przez Policję terenu przy

zbiornikach wodnych, efekt już widać. Odniosła się do zawartej w dokumencie informacji, że zalew nie zamarza. Opierając się na swoich doświadczeniach stwierdziła, że jest inaczej. Po kilku dniach mrozu zalew zamarza i sama wielokrotnie zgłaszała sytuację przymarzania łabędzi do tafli lodu.

**Pani Joanna Kowalczyk** stwierdziła, że przez zalew przepływa rzeka i standardowo on nie zamarza. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Macieja Polarczyka dodała, że punkt drugi stanowiska dotyczy kontroli, nie jest nowym zakazem. Faktyczne ograniczenie dotyczy zakazu wędkowania.

**Pani Katarzyna Parzyńska** podziela zdanie Pani Kowalczyk, że zakaz spinningowania jest potrzebny.

**Pani Beata Rycerska** podsumowując stwierdziła, że przygotowane stanowisko jest po to żeby zwrócić uwagę na złą sytuację nad zbiornikami. Uważa, że proponowane dwa punkty w przygotowanym stanowisku są potrzebne po to, aby zwrócić na ten problem uwagę. Dobrze byłoby to formalnie załatwić.

**Pani Anna Fabisiak** stwierdziła, że toczy się rozmowa o kwestii podjęcia stanowiska. Niestety wszystko jest uzależnione od tego co Zarząd Mazowiecki zrobi z tym stanowiskiem, bo nie ma żadnej gwarancji, że do tego stanowiska się przychyli. Uważa, że warto podjąć takie działanie. Zwróciła uwagę na konieczność doprecyzowania obręb ewidencyjny Komorów Wieś albo miejscowość Komorów.

**Pan Jarosław Hirny-Budka spytał Radę o możliwość zabrania głosu przez mieszkańca.**

Nie wyrażono sprzeciwu.

**Pan\*\*\*** zaznaczył, że nie jest ustalane żadne prawo, a jedynie jest przygotowane wystąpienie do Związku o dodatkową kontrolę. Ostatnio zaobserwował mniejszą ilość wędkarzy, być może jest to efekt kontroli. Sam stara się rozpowszechniać temat na forach internetowych. Poprosił o wykreślenie ze stanowiska stwierdzenia, że jest on organizacją społeczną. Nie chciałby również wrzucać wszystkich wędkarzy do jednego worka, dlatego chciałby zaznaczyć autopoprawką „przez część wędkarzy”. Jest zwolennikiem zakazu spinningowania, ponieważ omawiane zbiorniki są płytkie, bardzo zarośnięte i podczas ciągnięcia żyłki haczyki się urywają, jest większa szansa na złapanie ptaka. Chcąc przybliżyć zebranych omawiany problem omówił szereg przypadków okaleczenia łabędzi haczykami i kotwicami wędkarskimi jakie miały miejsce na obszarze zbiorników wodnych w Gminie Michałowice w ostatnim okresie. Wykorzystał przy tym dokumentację zdjęciową, która została wyświetlona zebranych.

**Pani Joanna Kowalczyk** podziękowała przedmówcy oraz wszystkim osobom kochającym łabędzie, za wszystko co dla tych ptaków robią. Następnie podsumowała zmiany jakie zostaną wprowadzone w tekście stanowiska tj: wprowadzenie jednolitej nazwy Sołectwo Komorów, uwzględnienie uwagi dotyczącej doprecyzowania, że tylko część wędkarzy korzystających ze zbiorników powoduje problemy oraz usunięcie fragmentu dotyczącego organizacji społecznej. Podkreśliła, że uważa oba wnioski tj. zakaz spinningowania oraz wnioski o prowadzenie regularnych kontroli za mające sens w adekwatnej sytuacji i pomocne w omawianej kwestii. Zgadza się z opinią Pana Pawła Rajskiego, że należy się spotkać i rozmawiać dalej jak prowadzić te sprawy. Ponieważ uważa dwa punkty wniosku za niekontrowersyjne poprosiła o przyjęcie przedkładanego stanowiska.

**Pan Maciej Polarczyk** poprosił Pana\*\*\* o informację na temat ostatniego zdjęcia z uszkodzonym łabędziem. Czy sprzęt, który utkwiał w ciele ptaka był sprzętem spinningowym ?

**Pan\*\*\*** nie umiał odpowiedzieć na to pytanie. Potwierdził jedynie, że sprzęt spinningowy zostawiany jest w roślinności. Uważa, że wykluczając spinningowanie ratuje się ptaki.

**Pan Maciej Polarczyk** podziela zdanie przedmówcy, zaznaczył jednak, że pokazany na zdjęciu sprzęt nie był spinningowy a gruntowy.

**Pan Paweł Rajski** powtórzył swoje wcześniejsze stanowisko, że należy się najpierw spotkać i dać szansę wypowiedzi i skonfrontowania się z tym problemem różnym środowiskom. Uważa, że powinno być najpierw spotkanie, nie ze względu na odsuwanie problemu tylko z uwagi na to, żeby dać każdemu możliwość uczestniczenia w procesie. Jeżeli nie będzie efektów spotkania, wtedy dopiero stanowisko i działanie.

**Pani Beata Rycerska** jeszcze raz podkreśliła, że zasadniczo sprawa dotyczy dwóch punktów tj. zwiększonej kontroli i zakazu spinningowania ( bezboleśnie wprowadzonego do Regulaminu dotyczącego zbiorników retencyjnych) dlatego uważa, że stanowisko powinno być podjęte.

**Pani Joanna Kowalczyk** na prośbę Pana Pawła Rajskiego oraz Przewodniczącego przeczytała tekst stanowiska z uwzględnionymi poprawkami.

**Pani Katarzyna Parzyńska** zaproponowała, że w porozumieniu z Polskim Związkiem Wędkarstwa w Pruszkowie w najbliższym czasie zorganizuje spotkanie osób zainteresowanych omawianym tematem.

**Pani Dorota Bagińska** zgłosiła uwagę, że na pierwszym miejscu powinna znaleźć się informacja o tym, że łabędzie są pod ścisłą ochroną, czyli są prawnie chronione.

**Pan Bartłomiej Podleś** stwierdził, że sama technika zarzucania wędki przy spinningu jest dość niebezpieczna, osoby chodzące wokół zbiornika są narażone na tak zwany „zarzut wsteczny”. Jego zdaniem pismo powinno być wysłane, lepsze jest jakiegokolwiek działanie niż żadne.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** dołączył się do podziękowań skierowanych do Pana Cezarego Olejnika za przygotowaną prezentację, wszystkie informacje, a przede wszystkim za pracę wkładaną w troskę o te zwierzaki, które mamy na zalewach. Słowa podziękowania skierował również do Pani Joanny Kowalczyk za współpracę w tym zakresie i przygotowanie stanowiska.

**Pan \*\*\*** podziękował za możliwość przedstawienia głosu.

**Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy, które zostało przedstawione przez Panią radną Joannę Kowalczyk.**

<b>Za</b>	-	<b>9</b>
<b>Przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>Wstrzymało się</b>	-	<b>1</b>
<b>Brak głosu</b>	-	<b>5</b>
<b>Nieobecni</b>	-	<b>0</b>

Wyniki imienne:

Za (9) Dorota Bagińska, Magdalena Bronisz, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Joanna Kowalczyk, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Paweł Rajski, Beata Rycerska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1) Maciej Polarczyk

Brak głosu (5) Elżbieta Biczuk, Joanna Chilarska, Paweł Kordys, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska

Nieobecni (0)

**Stanowisko zostało przyjęte przez Radę Gminy**

**Ad pkt 14**

**Informacje i komunikaty Wójta Gminy.**

**Brak**

**Ad pkt 15**

**Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy**

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przeczytał jakie pisma wpłynęły do Rady Gminy od czasu ostatniego posiedzenia:

- pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie w sprawie dokonania wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie - 2 osoby, Sądu Rejonowego w Pruszkowie - 1 osoba, Sądu Rejonowego dla Warszawy Żoliborza w Warszawie Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych - 3 osoby,

- pismo ze Stowarzyszenia Wsi Pęcice dotyczące Planu Ogólnego Gminy Michałowice i jest stanowiskiem tego planu w zakresie wsi Pęcice,

- pismo od Pani radnej Joanny Kowalczyk z wnioskiem o przekazanie sprawy do Komisji Rewizyjnej,

- pismo Naczelnika Wydziału w Ożarowie Mazowieckim, które jest wnioskiem do Rady Gminy o wyznaczenie reprezentanta Rady Gminy do Związku Międzygminnego Utrata ,

- pismo - zaproszenie na Mazowieckie Igrzyska Samorządowców, zawody odbywają się 15 czerwca tego roku w Mrozach, zgłoszenia należy kierować do Pana Andrzeja Jurewicza,

- pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, które jest doręczeniem odpisu odpowiedzi na skargę kasacyjną w sprawie skargi osoby fizycznej na uchwałę Rady Gminy

Michałowice w przedmiocie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Osiedla Michałowice.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** przypomniał radnym o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych w terminie do 7 czerwca (poza Panią Anną Kamińską). W odniesieniu do sposobu wypełnienia oświadczenia stwierdził, że ze swej strony zrobi to tak jak robił ostatnio czyli wypełni oświadczenie majątkowe za okres od 1 stycznia tego roku do 7 maja.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** poprosił Panią Joannę Kowalczyk o przedstawienie wniosku o skierowanie sprawy do Komisji Rewizyjnej.

**Pani Joanna Kowalczyk** przypomniała, że sprawa toczyła się na Komisji Rewizyjnej, dotyczyła wydawania przez Gminę wypisów z Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Komisja Rewizyjna przyjęła zobowiązanie, że jak nowa Komisja się ukonstytuuje sprawa zostanie jej przekazana. Poprosiła o głosowanie nad skierowaniem sprawy do Komisji Rewizyjnej.

**Pani Anna Kamińska** spytała, czy Pani Joanna Kowalczyk ma już sformułowany konkretny wniosek czy będzie on wypracowywany przez Komisję.

**Pani Joanna Kowalczyk** oświadczyła, że wniosek jest ogólny i chodzi o skierowanie sprawy, a zakres w jakim Komisja się nim zajmie pozostawia Komisji.

**Pani Joanna Domańska** zwróciła uwagę, że to Rada decyduje co zleca Komisji Rewizyjnej dlatego też zlecenie Rady powinno być precyzyjne, żeby Komisja Rewizyjna mogła się z tego wywiązać. Podkreśliła, że albo Komisja Rewizyjna działa na podstawie Planu Pracy zatwierdzonego przez Radę, albo na konkretne zlecenie w konkretnym przypadku. Nie powinno być tak, że jest to temat otwarty i Komisja Rewizyjna dobiera sobie kolejne tematy.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** poprosił Panią Joannę Kowalczyk o wycofanie wniosku z obecnej sesji, doprecyzowanie go z Panią Mecenąs i wniesienie na kolejną sesję w sposób nie pozostawiający wątpliwości prawnych.

**Pani Joanna Kowalczyk** wyraziła zgodę na przełożenie sprawy wniosku na kolejną sesję

**Pani Anna Kamińska** zaproponowała wstępną dyskusję nad wnioskiem na najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w punkcie sprawy wniesione.

#### **Ad pkt 16**

##### **Sprawy wniesione.**

**Pani Katarzyna Parzyńska** poinformowała o sygnałach od mieszkańców, dotyczących pojemników na używaną odzież. Wyglądają bardzo nieestetycznie. Zaproponowała, aby były one zlokalizowane w jednym miejscu np. w PSZOK-u.

**Pani Joanna Kowalczyk** stwierdziła, że prosiła o to samo już dwa lata temu i nic się w tej sprawie nie zmieniło. Nie chciałyby, aby Gmina w „top lokalizacjach”, w miejscach uczęszczanych, gdzie jest to widoczne zezwalała na stawianie takich pojemników. Uważa, że szlachetnym jest zbieranie odzieży, ale można ten cel realizować, nie niszcząc przestrzeni publicznej.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** zauważył, że pewną częścią problemu jest to, że te pojemniki stoją w niemalym stopniu na gruntach prywatnych i Gmina nie ma oczywistej jurysdykcji nad nimi.

**Pan Wojciech Grzeniewski** potwierdził, że część pojemników stoi na gruncie prywatnym, bardzo często firmy stawiają je i nie pytają nikogo o zdanie. Do jakiegoś momentu Gmina miała nad tym kontrolę, ponieważ pojemniki były postawione dawno za jej wiedzą. W punkcie PSZOK też jest taki pojemnik. Zostanie zweryfikowane co nowego się stało, czy są nowe lokalizacje, czy też firmy nie wywiązują się z obowiązku opróżniania pojemników.

**Pani Katarzyna Parzyńska** zgłosiła makabryczny stan pojemnika na ulicy Turystycznej przy samych kortach. Jest to teren Gminy.

**Pani Joanna Kowalczyk** podkreśliła, że jeżeli ktoś stawia pojemnik na terenie należącym do Gminy to musi mieć na to zgodę. Uważa, że najprostszym sposobem jest, żeby Gmina zrobiła zestawienie pojemników, na które wydała zgodę.

**Pani Dorota Bagińska** poruszyła temat stawiania na terenie Gminy „InPostów. Podczas stawiania dwóch z tych obiektów po południowej stronie ulicy Brzozowej, na granicy „Lasku sosnowego” podcięto korzenie potężnych, kilkudziesięciometrowych drzew (brzozy, sosny). Poprosiła o przyjrzenie się sprawie. Zaapelowała o zrobienie wszystkiego w celu pozbycia się potwornych pudeł.

**Pan Wojciech Grzeniewski** poinformował, że niezwłocznie po powzięciu informacji co się dzieje na przedmiotowej działce, odbyły się tam oględziny z udziałem Pani Inspektor Nadzoru ds. Zieleni, sprawa została zgłoszona na Policję w celu przeprowadzenia stosownego postępowania w związku z podejrzeniem zniszczenia zieleni. Zostało również wszczęte postępowanie administracyjne w oparciu o Ustawę o ochronie przyrody. W tej sprawie Gmina działa od samego początku.

**Pani Dorota Bagińska** spytała o możliwość udostępnienia mieszkańcom informacji o podjętych działaniach w ramach przedstawionej sprawy (np. ogłoszenie na stronie internetowej Gminy, ogłoszenie na tablicy przy stacji w Komorowie). Tematem zainteresowanych jest bardzo wiele osób.

**Pan Wojciech Grzeniewski** zauważył, że obrady sesji stanowią również źródło informacji, którymi radni mogą podzielić się z mieszkańcami.

**Pani Joanna Kowalczyk** poinformowała, że sprawa InPostów miała początek na Facebooku. Po przeczytaniu postu osobiście obejrzała drzewa i uważa, że sprawa jest drastyczna. Napisała do Gminy wniosek o kontrolę na działce, której sprawa dotyczy. Olbrzymie drzewa zostały uszkodzone w taki sposób, że należy się zastanowić czy one dalej tam mogą stać.

**Pani Dorota Bagińska** nawiązała do sprawy umowy na kwotę 35 670 zł, dotyczącej doradztwa w sprawie zarządzania roszczeniami, na którą zwróciła uwagę Pani Anna Kamińska. Przeglądając informacje Referatu Inwestycji znalazła jeszcze jedną pozycję na kwotę poniżej 10 tys. dotyczącą jakiejś opinii, robionej przez tę samą firmę. Poinformowała również, że była przy budowie CIK, wykonała dokumentację zdjęciową (przez ogrodzenia). Zaobserwowała (było to w piątek) zbieranie sprzętu, pakowanie na samochody kontenerów budowy, były zawijane w czarną folię ostatnie drewniane słupy na terenie budynku. Zwróciła się do Pani Wójt z prośbą o pisemną, bardzo szczegółową informację, co jest przyczyną tej sytuacji, która jest w tej chwili na budowie, żeby wiedzieć co odpowiadać mieszkańcom. Poprosiła, aby ta odpowiedź (w miarę możliwości) była przez Komisją Objazdową.

**Pani Anna Fabisiak** poprosiła Panią Dorotę Bagińską o sformułowanie konkretnych pytań na piśmie, do których Gmina pisemnie się ustosunkuje. Było to podyktowane faktem kwestionowania kompletności udzielanych przez Gminę odpowiedzi. Zaznaczył, że wszystkie zapytania i interpelacje radnych są składane na piśmie w odpowiednim trybie.

**Pani Dorota Bagińska** stwierdziła, że mija dwa tygodnie od złożonej interpelacji. Poprosiła Panią Wójt o jej przeczytanie i złożenie odpowiedzi.

**Pani Anna Fabisiak** podkreśliła, że odpowiedź na interpelację została udzielona. Poprosiła o konkretne wskazanie na piśmie, w którym miejscu ma być ona doprecyzowana i w jakim zakresie. Wyjaśniła, że nie ma takiego trybu, że jest składana interpelacja, Wójt udziela na nią odpowiedzi i w formie ustnej można prosić o doprecyzowanie (w bliżej nieokreślonym zakresie) treści odpowiedzi na interpelację. Określa to wyraźnie Statut Gminy.

**Pani Dorota Bagińska** oświadczyła, że interpelacja będzie powtórzona. Następnie odwołując się do pytania zadanego na Komisji przez Panią Joannę Chilarską w temacie przedszkola i świetlicy w Michałowicach (Czego się mogą spodziewać rodzice w tej sprawie?) poprosiła o spowodowanie przez Panią Wójt, aby udzielane na takie pytania odpowiedzi faktycznie informowały i nie było potrzeby dodatkowego drążenia tematu.

**Pani Anna Fabisiak** podkreśliła, że intencją pracowników Gminy jest służyć radnym swoją wiedzą, wyjaśnieniem, wsparciem, przekazaniem materiałów. Z tego co pamięta, Pani Chilarska zadawała pytania, na które uzyskała odpowiedź. Zaprzestała pytań, co oznaczałoby, że uzyskała satysfakcjonującą ją odpowiedź. Kwestia rekrutacji do przedszkola w Michałowicach była przedmiotem Interpelacji Radnych, szczegółowej odpowiedzi na nią udzielono jeszcze przed okresem rekrutacji. Rodzice posiadali pełną wiedzę w zakresie tego jak będzie przebiegała rekrutacja i do jakich przedszkoli. Przyjęła uwagi dotyczące precyzyjności udzielanych odpowiedzi, podkreślając że to zawsze jest intencją pracowników Gminy. Zachęciła radnych do zgłaszania urzędnikom wszystkich wątpliwości przed komisją czy sesją, tak aby mogli być oni jeszcze bardziej do nich przygotowani.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** zadał pytanie o modernizację lodowiska w Michałowicach, czy jest szansa na jego wyremontowanie, tak aby mogło służyć dłużej i w lepszej jakości.

**Pani Iwona Popowicz** poinformowała, że temat był rozpoznawany przez Panią Dyrektor szkoły oraz Panią Dyrektor CUW.

**Pan Jarosław Hirny-Budka** poprosił o przygotowanie na piśmie odpowiedzi w tym zakresie i przekazanie jej do Rady Gminy.

**Pani Magdalena Bronisz** spytała o aktualny etap realizacji zadania budowy żłobka w Granicy. Czy jest jeszcze możliwość jakiejś ingerencji w projekt. Po obejrzeniu zaprezentowanych na spotkaniu wizualizacji uważa, że wyjątkowe miejsce parkowe, z lasem w pobliżu i ładną łąką chce się zepsuć betonowym klockiem.

**Pani Iwona Popowicz** odpowiedziała, że jest podpisana umowa na prace projektowe. Aktualnie to odpowiedni moment na wniesienie zmian. Na etapie przeprowadzanych prezentacji starano się rozpatrzyć praktycznie każdą uwagę jeżeli była ona zasadna i możliwa do wprowadzenia. W celu zapoznania się z dokumentacją zaprosiła Panią Radną Magdalenę Bronisz do Referatu Inwestycji.

**Pan Maciej Polarczyk** powrócił do tematu lodowiska zwracając uwagę, że sprawą powinien zająć się specjalista w tym zakresie, nie Dyrektor szkoły. Teraz jest odpowiedni czas na wykonanie napraw.

**Pani Iwona Popowicz** oświadczyła, że z tego co wie rozmowy w zakresie eksploatacji były prowadzone, ale nie zna ich szczegółów. Zadanie to nie trafiło do Referatu Inwestycji, nie została podjęta decyzja w zakresie wykonania nowego lodowiska. W zakresie rozeznania usterek, szczegółowa informacja zostanie przekazana Radzie po ustaleniu z Panią Dyrektor.

**Pani Beata Rycerska** zwróciła uwagę, że lodowisko jest już mocno wyeksploatowane i doszło do wycieku substancji chłodzącej. Jej zdaniem wydatek związany z tym obiektem będzie ogromny i wymaga ustalenia źródła jego sfinansowania.

**Pani Iwona Popowicz** potwierdziła, że należy rozpocząć od rozeznania technicznego, a jeżeli zakres robót okaże się dosyć duży, na pewno będzie miało to odzwierciedlenie w budżecie inwestycyjnym.

**Pani Joanna Kowalczyk** powróciła do tematu projektu żłobka. Uważa, że projekt powinien być skonsultowany społecznie. W przypadku przedszkola w Regułach głos społeczny bardzo przemienił projekt i było to dla niego dobre.

**Pani Iwona Popowicz** zgodziła się z opinią przedmówczyni i zaprosiła do wnoszenia uwag na obecnym etapie.

**Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Jarosław Hirny-Budka zamknął obrady III sesji Rady Gminy Michałowice.**