

Protokół nr VII

z obrad VII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 22 października 2024 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regułach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1.

Stan rady - 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Ad pkt 1

Przewodniczący Pan Jarosław Hirny-Budka powitał wszystkich obecnych, dokonał otwarcia posiedzenia VII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Michałowice i poprosił radnych o dokonanie sprawdzenia obecności poprzez uruchomienie głosowania.

Obecnych: 15

Nieobecnych: 0

Wyniki imienne:

Obecni: Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska. Oświadczył, że na sali znajduje się 15 radnych w związku z czym prace mogą być kontynuowane. Przypomniał o możliwości zapoznania się z projektem porządku obrad (rozesełane radnym zaproszenia, E-sesja, BIP).

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad VII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Michałowice.

Za - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

Za (15) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Paweł Rajski, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

Porządek obrad VII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Michałowice został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Sprawy porządkowe.
2. Podjęcie stanowiska w sprawie lasów o wiodącej funkcji społecznej.

Ad pkt 2

Przystąpiono do dyskusji nad projektem stanowiska Wójta Gminy Michałowice i Rady Gminy Michałowice w sprawie lasów o wiodącej funkcji społecznej.

Pani Wójt podziękowała Przewodniczącemu Rady za wyrażenie zgody na zwołanie nadzwyczajnej sesji. Poinformowała, że rozmowy z Nadleśnictwem Chojnów trwają już od 2017 r. Podkreśliła, że

dzisiejsza sesja związana jest z finałem prac zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół Warszawy. Zespoły zostały powołane dla Warszawy oraz kilku innych aglomeracji w Polsce. Poinformowała, że nasz zespół pracował między 16 września a 15 października 2024 r. Dodała, że do prac zostało zaproszonych 89 przedstawicielstw strony społecznej i samorządowej m.in.: organizacje społeczne reprezentujące stanowiska leśników, inżynierowie leśnictwa i eksperci oraz 48 samorządowców. Spotkania odbywały się w Urzędzie Wojewódzkim, były spotkania plenarne oraz spotkania w terenie. Podkreśliła, że po wszystkich spotkaniach czuje ogromny niedosyt, biorąc pod uwagę Nadleśnictwo Chojnów. Przy okazji podziękowała przedstawicielom Nadleśnictwa za przybycie na sesję. Następnie przedstawiła i omówiła prezentację dotyczącą lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół Warszawy.

Pani Joanna Kowalczyk poinformowała, że proces wyznaczenia lasów społecznych był podzielony na dwa etapy. Pierwszy z nich to proces negocjacji pomiędzy stroną społeczną i leśnikami, który został zakończony 15 października br. fundamentalną rozbieżnością. Obecnie jest drugi etap, podczas którego protokół rozbieżności kierowany jest do Ministerstwa, które powinno zbadać kryteria jakie spełniają nasze lasy społeczne i zastanowić się w jaki sposób powinny się w nich gospodarować. Zauważyła, że to co się wydarzyło podczas narady, wynika z tego, że Leśnicy nie uwzględnili specyfiki Nadleśnictwa Chojnów. Podkreśliła, że nie doszło do zawarcia kompromisu i rolą Rady Gminy jest doprowadzenie do tego, aby nasze lasy zostały rzeczowo ocenione. Dodała, że nie jesteśmy w żaden sposób gorsi od beneficjentów tego procesu, a są nimi: Podkowa Leśna, Konstancin i Zalesie, które skonsumowały praktycznie 1.500 ha wyłączeń. Wyjaśniła, że przedstawione modyfikacje dlatego nie są wystarczające, ponieważ będzie to ciągły proces proszenia o to, aby „ciąć mniej”. Podkreśliła, że wyłączenia w Nadleśnictwie Chojnów powinny być w znacznie szerszym obszarze i Ministerstwo powinno też zastanowić się dlaczego leśnicy w tak małym stopniu wzięli ograniczenia. Na zakończenie podkreśliła, że należy się teraz skupić na prezentowaniu walorów naszych lasów i potrzeb społecznych.

Pani Agnieszka Paradowska wyraziła swoje ubolewanie nad faktem, że w XXI wieku społeczność lokalna musi walczyć i takimi dokumentami jak Stanowisko prosić o ochronę lasu. Dodała, że rozumie gospodarkę leśną, natomiast modyfikacje i ograniczenia przy tak małej powierzchni są absolutnie niedopuszczalne. Zauważyła, że wycinane oddziały na mapkach są małymi punktami, natomiast kiedy pójdzie się do lasu to można zauważyć, że przy tak małej powierzchni są to bardzo duże tereny. Dodała, że ma się niewyobrażalne wrażenie jak człowiek może dużo zniszczyć w tak małym ekosystemie. Zwracając się do gości z Nadleśnictwa poprosiła o zastanowienie się nad całą sprawą i współpracą. Podkreśliła, że ostatnimi czasy lasy państwowe bardzo upadły na reputacji i wyraziła nadzieję, że może niedługo zmieni się przekonanie, że lasy nastawione są tylko na sprzedaż i gospodarkę leśną. Na zakończenie poprosiła, o posłuchanie głosu radnych oraz mieszkańców i tego jak ważny jest dla wszystkich ten las.

Pan Paweł Rajski stwierdził, że nie miał okazji uczestniczyć w całym procesie, dlatego ma na całą sprawę trochę inne spojrzenie, co nie oznacza, że jest przeciwny samej idei. Poinformował, że zapoznał się z informacjami w temacie lasów społecznych i po ich lekturze może stwierdzić, że jest to współpraca: Leśników, Samorządów i Społeczności lokalnej, a jeśli brakuje jednego z tych elementów, to istnieje ryzyko dużych pomyłek. Podkreślił, że w otrzymanych materiałach zabrakło

mu spojrzenia na sprawę z drugiej strony - czyli ze strony Nadleśnictwa Chojnów. Poinformował, że miał nadzieję, że po wystąpieniu Pani Wójt, głos zabiorą panowie z Nadleśnictwa i rozwiążą wątpliwości, jednak tak się nie stało. Podkreślił, że w dokumencie można znaleźć wiele informacji, np. że rozwiązania Nadleśnictwa są wadliwe i niedopuszczalne, niestety on jako radny nie zna tych rozwiązań, nie dowiedział się też dlaczego te rozwiązania nie są akceptowalne dla Samorządu. Dodał, że z wiedzy jaką posiada w temacie lasów, wycinka nie jest jedynym niepodważalnym elementem ochrony lasów, w lesie dobrze gospodarowanym są wycinki, które realizowane są wg. planów. Dodał, że ze swojego doświadczenia może powiedzieć, że las jest prowadzony w taki sposób, że na początku wycina się największe drzewa, aby kolejne mogły rosnąć. Podkreślił, że chronienie pojedynczych drzew nie jest gospodarką leśną, a gospodarką parkową. Poinformował, że zaniepokoiło go sformułowanie, że lasy mają być przede wszystkim miejscem rekreacji, uprawiania sportów i organizowania spotkań. Dodał, że zabrakło mu stwierdzenia, że las jest również domem przyrody oraz przedsiębiorstwem, które ma zadania do wykonania. Poinformował, że Las Chlebowski zna od ok. 50 lat i to co się obecnie w nim dzieje nazwałby lasem ogólnospołecznym, albo po prostu parkiem. Dodał, że rozmowa między stroną leśną a społeczną jest nieodzowna i przeraża go brak konsensusu. Zacytował wypowiedź dyrektora generalnego Lasów Państwowych dotyczącą m.in. powołania konsultantów do spraw dialogu społecznego, po czym zaznaczył, że chciałby się dowiedzieć czy w Nadleśnictwie Chojnów tacy konsultanci byli. Kończąc wypowiedź podkreślił, że powinno wrócić się do rozmów i do próby zawarcia porozumienia. Dodał, że jest za rozwiązaniami pro-leśnymi, ale nie może osobiście podjąć decyzji w tej sprawie.

Pani Wójt przedstawiła harmonogram prac zespołu, dodała, że przed każdym spotkaniem należało zapoznać się z dużą ilością materiałów i dokumentów. Zaprosiła do zapoznania się z materiałami dotyczącymi lasów. Poinformowała, że ze spotkań będzie sporządzony protokół, a następną datą widniejącą w harmonogramie jest 28 października br. kiedy to nastąpi przekazanie prac Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych, a do 31 października br. przekazanie wyników prac Wojewodzie. Podkreśliła, że gmina jest uczestnikiem harmonogramu na zasadzie dostosowania się. Następnie posługując się prezentacją przedstawiła propozycję Nadleśnictwa Chojnów. Podkreśliła, że nadal wyraża chęć, do kontynuowania pracy z przedstawicielami Nadleśnictwa.

Pani Agnieszka Paradowska podkreśliła, że działania mieszkańców oraz różnych lokalnych organizacji w kwestii obrony lasów trwają już od wielu lat. Podkreśliła, że wyłączenia z gospodarki leśnej dadzą możliwość zadbania o las i o to, aby mógł wszystkim służyć. Należy pamiętać również o tym, że las pełni funkcję ochronną. Podkreśliła, że obowiązkiem wszystkich jest zagłosowanie za ochroną lasu. Zwracając się do Pani Wójt poprosiła, aby sąsiadującym Samorządom przekazać stanowisko gminy, aby je wesprzeć w walce o ochronę lasów.

Pani Joanna Kowalczyk zwracając się do radnego Pawła Rajskiego poinformowała, że starania o las rozpoczęliśmy już w 2018 roku i byliśmy pierwszymi osobami, które się pojawiły na naradzie dotyczącej nowego planu. Już wtedy rada gminy i stowarzyszenia napisały o potrzebie zmiany i zaprzestaniu cięć. Od tego czasu odbyliśmy wiele spotkań z Panią Wójt, Zarządami Osiedli, Stowarzyszeniami, Metropolią Warszawską i staraliśmy się wszystkimi sposobami przedstawić argumenty ochrony naszych lasów. Dodała, że Pani Wójt złożyła propozycję negocjacji, była w Nadleśnictwie, aby osobiście o tym porozmawiać, zanim doszło do końcowych ustaleń i rozbieżności.

Dodała, że obecnie jest taka sytuacja, że lasy są już bardzo pocięte. Podkreśliła, że Las Komorowski ma łącznie 200 ha, które jest „pocięte” ul. Pruszkowską, a Las Chlebowski ma też tylko 200 ha. Dodała, że w tak małych lasach, nie sposób jest połączyć pozyskania drzew na surowiec i tego aby las pełnił funkcję parku.

Pani Adriana Król-Popiel podziękowała za możliwość zabrania głosu. Poinformowała, że bardzo się cieszy, że panowie z Nadleśnictwa uczestniczą w sesji i mogą wysłuchać strony merytorycznej przygotowanej przez urząd oraz strony społecznej. Dodała, że lasy są dobrem społecznym, ekologicznym, a nawet dobrem narodowym. Zaznaczyła, że dobrze, iż odbywa się sesja w tym temacie, że można ją odsłuchać, ponieważ może być to dodatkowym bodźcem dla osób decydujących o lasach, pomoże to też uświadomić jak ważny jest to temat, nie tylko dla całej gminy Michałowice, ale również dla gmin ościennych. Dodała, że jeżeli radni wyrażą takie chęci, to może powinien powstać zespół, który wzmocni stanowisko przedstawione przez Panią Wójt i przyczyni się do pracy, która w rezultacie pomoże uzyskać efekt zawarty w porozumieniu.

Pan Paweł Rajski stwierdził, że nie ma wątpliwości co do potrzeb i przebiegu głosowania, ale zaznaczył, że nie miał styczności z tym o czym była mowa, możliwości odebrania tych informacji i tego głosu, który z drugiej, z różnych względów nie dotarł. Stwierdził, że na ten moment sprawa lasów stała się konfliktowa. Zauważył, że musi głosować w sposób świadomy, a dobro lasów to kwestia wycinki, migracji zwierząt oraz zachowania się ludzi w lesie. Podkreślił, że sposób w jaki zagłosuje będzie adekwatny do informacji do jakich miał dostęp.

Pani Dorota Bagińska poinformowała, że od lat 60-tych, a już zdecydowanie od lat 80-tych kompleksy leśne po południowo-zachodniej stronie Warszawy i wzdłuż linii Wisły były utrzymywane w bardziej lub mniej pozornym stanie ochrony. Dodała, że dla Warszawy bardzo istotny jest kierunek południowo-zachodni, ponieważ jest to główny kierunek wiatrów. Nawietrzanie miasta odbywa się poprzez utrzymywane w tkance urbanistycznej kliny nawietrzające. Główny klin nawietrzający jest z naszego kierunku, a drugi z kierunku południowego - lekko odchylonego na wschód. Zaznaczyła, że nasz kierunek jest o tyle newralgiczny, ponieważ kompleksów leśnych na naszej trasie jest stosunkowo mało. Dodała, że jest zszokowana tym jak ogromny procent został zaproponowany do „gospodarki wyrębowej”. Podkreśliła, że jej zdaniem w naszym rejonie kompleksy leśne powinny być w 100 % chronione, całkowicie wyłączone z „gospodarki wyrębowo - leśnej”, bo taką właściwie nazwę powinna nosić gospodarka leśna, ponieważ jest to używanie lasów do celów gospodarczych. Podkreśliła, że jej zdaniem ochrona lasów jest absolutnym priorytetem środowiskowym, ważne jest aby Warszawa była napowietrzana, ale też bardzo istotne jest, aby w naszym obszarze znajdowały się lasy, a nie rębnie. Wyraziła swoją wdzięczność wszystkim zaangażowanym w sprawę lasów i poinformowała, że w miarę możliwości będzie wspierać całą inicjatywę.

Pani Magdalena Bronisz podziękowała, za przygotowanie stanowiska i zwołanie sesji nadzwyczajnej, za zaangażowanie Pani Wójt, radnej Joanny Kowalczyk i całej strony społecznej. Zauważyła, że jest to bardzo ważna sprawa i walka o lasy trwa wiele lat - jak wspomniała już radna Agnieszka Paradowska. Następnie zwróciła się z apelem do Samorządów sąsiadujących, szczególnie do Gminy Brwinów, aby również nas wsparli i otworzyli się na problem lasów, ponieważ są to nasze wspólne lasy i wszyscy oddychamy tym samym powietrzem.

Pan Jarosław Hirny-Budka poprosił Panią Wójt, że jeśli stanowisko zostanie przyjęte przez radę o przestanie go do sąsiednich Samorządów.

Pani Wójt poinformowała, że tak się stanie. Podkreśliła, że z wieloma Samorządami już się kontaktowała, jeszcze podczas prac zespołów. Był to bardzo ciekawy proces podczas którego można było zaobserwować jak osiągnano wspólne stanowiska w Nadleśnictwach: Celestynów, Jabłonna i Drewnica, jak dochodzono tam do kompromisów. Zaznaczyła, że w naszym przypadku jest trochę inaczej, ponieważ propozycja Nadleśnictwa Chojnów jest dla nas „za krótka” dlatego też zaproponowane jest podjęcie stanowiska.

Przystąpiono do głosowania nad projektem stanowiska Wójta Gminy Michałowice i Rady Gminy Michałowice w sprawie lasów o wiodącej funkcji społecznej.

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Brak głosu - 0

Nieobecni - 0

Wyniki imienne:

Za (14) Dorota Bagińska, Elżbieta Biczuk, Magdalena Bronisz, Joanna Chilarska, Jarosław Hirny-Budka, Anna Kamińska, Paweł Kordys, Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Bartłomiej Podleś, Maciej Polarczyk, Beata Rycerska

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1) Paweł Rajski

Brak głosu (0)

Nieobecni (0)

Stanowisko Nr 5/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Jarosław Hirny-Budka zamknął obrady VII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Michałowice.