

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003r. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MICHAŁOWICE**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr z dnia.....		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	03.11.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek na działki mieszkaniowo-usługowe. Proponowane przeznaczenie to mały hotel, sklep, bar i inna drobna działalność – dopuszczenie usług wolno stojących.	dz. nr ew. 98/17 i 98/18 Pęcice Małe ul. Parkowa	M1	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia usług wolno stojących.	Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.			Studium dopuszcza na terenach M wydzielenie w planie usług wolno stojących. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
2.	10.11.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy: 1. zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej do 40%, 2. zwiększenia maksymalnej zabudowy terenu do 0,8, 3. zwiększenia maksymalnej wysokości budynku do	dz. nr ew. 81 Pęcice Małe ul. Leśna	M1	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia usług wolno stojących.	Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie			Studium dopuszcza na terenach M wydzielenie w planie usług wolno stojących. Szczegółowe

			15m, 4. zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 60%, 5. zmiany przeznaczenia terenu M1 na mieszkaniowo-usługowy MU z możliwością prowadzenia usług: pensjonat, restauracja, motel, dom spokojnej starości.				zagospodarowania przestrzennego.			rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia oraz parametrów zabudowy i zagospodarowania poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
4.	16.11.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z leśnej na budowlaną.	dz. nr ew. 463 Komorów Wieś ul. Słoneczna	ZL		Bezzasadna			W projekcie studium działka określona jako M1 – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W obowiązującym mpzp działka przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną na działkach leśnych.
23	23.11.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy braku zgody na lokalizację drogi wzdłuż działki 209/5, sąsiadującej z gruntami Gminy Raszyn. Propozycja sprzedaży gruntu pod drogę pomiędzy dwiema liniami wysokiego napięcia lub przesunięcia drogi na grunty Gminy Raszyn.	dz. nr ew. 209/5 Sokołów ul. Sokołowska	UG/M KDZ	Uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia doprecyzowania przebiegu drogi w mpzp, w szczególności pomiędzy liniami wysokiego napięcia	Bezzasadna w kwestii wykupu drogi na tym etapie procedury planistycznej.			Dopuszczyć przebieg drogi w obszarze działek stanowiących własność wnoszących uwagi pod liniami wysokiego napięcia. Droga ta będzie miała kolosalne znaczenie jako obwodnica Sokołowa i Pęcic.
24	30.11.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy planowanych dróg w obrębie nieruchomości o KW15855 w planie zagospodarowania przestrzennego: - nie poszerzaniu ul. Szarej z 3m do 10m; - nie przedłużaniu ul. 11 Listopada.	dz. nr KW 15855 Michałowice ul. Wesola 3	M1	Uwzględniona w kwestii rezygnacji z przedstawienia na rysunku	Bezzasadna w kwestii poszerzenia ulicy.			Studium ustala tylko lokalizację ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych

						studium informacji o możliwości połączenia ul. 11 Listopada z ul. Szarą.				klas. Drogi dojazdowe oraz ciągi pieszo-rowerowe są wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a w studium są tylko informacją. Ulice 11 Listopada i Szara nie są ustaleniem lecz informacją studium, nie są więc wiążące dla mpzp. Studium nie ustala szerokości ulic.
30	03.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy przebiegu drogi „Paszkowianki”. Preferowany wariant południowy.	dz. nr ew. 586, 587, 588, 589, 590 Granica ul. Rekreacyjna	KDG Paszkowianka		Nieuwzględniona			Studium dopuszcza dwa warianty z uwagi na brak jednolitego stanowiska z Gminami sąsiadującymi.
31	03.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy: - zmiany przeznaczenia działki 1248 z mieszkaniowej na mieszkaniowo-usługową (np. apteka, gabinet lekarski, fryzjer, sklep), - zmiany przeznaczenia działki 1266 na mieszkaniowo-usługową oraz możliwości podziału działki na dwie,	dz. nr ew. 1248, 1266, Granica	M1	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia usług wolno stojących.	Bezasadna w kwestii podziału, którego warunki będą uszczegółowione w mpzp.			Studium dopuszcza na terenach M wydzielenie w planie usług wolno stojących. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			- działki 863 – leśna – zabudowa siedliskowa.	dz. nr ew. 863	ZL		Nieuwzględniona			W obecnym

				Granica			a			<p>Studium pod zabudowę przeznaczono ok. większą część powierzchni Gminy. Dostatecznie dużo jest terenów budowlanych i na obecną chwilę nie ma potrzeby przeznaczania kolejnych obszarów pod zabudowę. Tereny obecnie budowlane powinny w pierwszej kolejności zostać uzbrojone i urządzone. W miarę wypełniania się obszarów zabudową, należy przeznaczać kolejne tereny na cele budowlane.</p>
40	07.12.2009	Osoby fizyczne	<p>Uwaga dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odtworzenia przejścia pieszego i rowerowego łączącego koniec ul. Długiej z ul. Warszawską (zlikwidowanego przez P. Jeznacha dz. ew. 536), - wytyczenia nowego przejścia pieszego łączącego ul. Długą z ul. Główną, - odtworzenia zlikwidowanego przejścia pomiędzy ul. Długą a ul. Reja (zlikwidowanego przez P. Pirós). 	Granica ul. Długa	M1	Uwzględniona w kwestii przedstawieni a na rysunku studium informacji o możliwości połączenia ul. Długiej z ul. Główną.	Bezasadna w pozostałych kwestiach. Na rysunku studium umieszczone zostały tylko informacje. Odtworzenie przejść wymaga ustalenia w opracowywanym obecnie projekcie mpzp.		<p>Studium ustala tylko lokalizację ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe oraz ciągi pieszo-rowerowe są wyznaczane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a w studium są tylko informacją. Część informacji, o których mowa w uwadze znajduje się już na rysunku</p>	

										studium.
44	07.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z terenów leśnych (ZL) na teren zabudowy mieszkaniowej.	dz. nr ew. 712, 913 Granica	ZL	Uwzględniona w części dot. działki 712.	Bezzasadna w kwestii dz. 913.			jak uwaga nr 25 Dz. 913 jest już oznaczona w projekcie studium jako M1 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, jest też budowlana w obowiązującym mpzp.
49	07.12.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy wniosku o nieposzerzanie ulicy Szarej kosztem wymienionych działek.	Wesoła od 1B do 1M ul. Wesoła Michałowice	M1		Bezzasadna			Studium ustala tylko lokalizację ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe oraz ciągi pieszo-rowerowe są wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a w studium są tylko informacją. Ulica Szara nie jest ustaleniem lecz informacją studium. Studium nie ustala szerokości ani poszerzeń ulic.
52	07.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek z terenów leśnych (ZL) na budownictwo indywidualne.	dz. nr ew. 811/1 Granica	M1		Bezzasadna			W studium przedmiotowa działka jest zaliczona do terenu zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.
				dz. nr ew. 811/4, 811/6 Granica między ul. Dębową i ul. Skośną	ZL	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowe			jak uwaga nr 25	

						j w mpzp				
53	08.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy uwzględnienia drogi wyznaczonej ok. 400m od ul. Głównej i likwidację projektowanej drogi w odległości 100m od ul. Głównej oraz zmniejszenia minimalnej powierzchni działki z 2000m ² na 1000m ² .	dz. nr ew. 363 Nowa Wieś	M1 MU ZN		Nieuwzględniona w kwestii informacji o proj. drogach. Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.			Studium ustala tylko lokalizację ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe oraz ciągi pieszo-rowerowe są wyznaczane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a w studium są tylko informacją. Ulice dojazdowe w pobliżu ulicy Głównej nie są ustaleniem lecz informacją studium, nie są więc wiążące dla mpzp. Droga proj. w odległości 100m od ul. Głównej jest niezbędna dla układu komunikacyjnego Nowej Wsi. Minimalna powierzchnia działki nowo tworzonej dla terenu MU jest zgodna z treścią uwagi. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia oraz parametrów zabudowy i zagospodarowania poszczególnych

										działek powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
54	08.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy uwzględnienia drogi wyznaczonej ok. 400m od ul. Głównej i likwidację projektowanej drogi w odległości 100m od ul. Głównej oraz zmniejszenia minimalnej powierzchni działki z 2000m2 na 1000m2.	dz. nr ew. 363 Nowa Wieś	M1 MU ZN		Nieuwzględniona w kwestii informacji o proj. drogach. Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.			jak uwaga nr 53
55	08.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy uwzględnienia drogi wyznaczonej ok. 400m od ul. Głównej i likwidację projektowanej drogi w odległości 100m od ul. Głównej oraz zmniejszenia minimalnej powierzchni działki z 2000m2 na 1000m2.	dz. nr ew. 363 Nowa Wieś	M1 MU ZN		Nieuwzględniona w kwestii informacji o proj. drogach. Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.			jak uwaga nr 53
59	08.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia części działki na usługi budowlane.	dz. nr ew. 222/1 Nowa Wieś	ZN		Nieuwzględniona			Działka jest położona w dolinie rzeki Zimnej Wody, na terenach podmokłych w obszarze bezpośrednio narażonym na niebezpieczeństwo powodzi. Są to również tereny cenne przyrodniczo. Cytując

									opracowanie ekofizjograficzne: <i>Poprzez kompleksy lasów Popówka i Chlebowa, obszary łąkowe doliny Zimnej Wody i Utraty oraz (...), prowadzi korytarz ekologiczny łączący Kampinoski Park Narodowy z Chojnowskim Parkiem Krajobrazowym.</i>
60	08.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia części działki na usługowo - budowlaną.	dz. nr ew. 222/1 Nowa Wieś	ZN		Nieuwzględniona		jak uwaga nr 59
61	08.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia części działki na usługi budowlane.	dz. nr ew. 222/1 Nowa Wieś	ZN		Nieuwzględniona		jak uwaga nr 59
62	08.12.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia części działki na usługi budowlane ze względu na planowaną drogę „Paszkwiankę”.	dz. nr ew. 271/1 Nowa Wieś	ZN		Nieuwzględniona		jak uwaga nr 59
65	08.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	dz. nr ew. 100 Suchy Las	M4		Bezzasadna		W studium przedmiotowa działka zaliczona jest do terenu zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej rezydencjonalnej.
68	08.12.2009	Rada Sołecka w Nowej Wsi	Uwaga dotyczy: Połączenia ulicy Wandy z ulicą przebiegającą obok straży pożarnej (stara szosa grodziska). Przedłużenia ulicy Spacerowej.	Nowa Wieś			Bezzasadna		Studium ustala tylko lokalizację ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe (w tym przedłużenie ul. Słonecznej) będą wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania

										przestrzennego, a w studium są tylko informacją. Informacja o możliwości przedłużenia ul. Wandy zawarta jest na rysunku studium.
		Zmiany przeznaczenia działek pomiędzy Smugiem i torami WKD na cele budowlane.		ZN	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej w mpzp					Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania zachodniej granicy terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie nie dalej jednak niż do granicy terenów zalewowych).
		Usunięcie z projektu Trasy Książąt Mazowieckich.				Nieuwzględniona				Trasa ta jest projektowana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego-dokumentie nadrzędnym, którego ustalenia należy wprowadzać do Studium – nie można zatem jej usunąć. Jednak przebieg wzdłuż ul. Brzozowej, zaproponowany w projekcie studium nie powoduje kolizji z terenami zabudowy w Nowej Wsi.

71	07.12.2009	Radna z Komorowa i Granicy	<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stwierdzenia, iż Studium wybiórczo odnosi się do przeprowadzonych konsultacji społecznych. 2. Stwierdzenia, iż nie zostały w Studium przedstawione i omówione wnioski złożone przez mieszkańców i radnych Komorowa i Granicy w 2007 roku. 3. Opisania, czego dotyczyły wnioski złożone przez mieszkańców i radnych Komorowa i Granicy w 2007 roku. 4. Informacji nt. utworzenia Zespołu ds. opracowania wstępnych założeń Parku Kulturowego w Gminie Michałowice. 5. Stwierdzenia, iż powyższe wnioski miały znaczenie na przebieg prac planistycznych. 				Bezzasadna, częściowo nie dotyczy ustaleń studium		<p>Studium odnosi się do formalnych wniosków złożonych do Studium w terminie ustawowym. Pozostałe wnioski złożone do Studium zostały wykorzystane w pracach nad kolejnymi wariantami projektu, czego efekty widać w rozwiązaniach projektu Studium wyłożonego do publicznego wglądu. Studium przedstawia uwarunkowania rozwoju, nie opisuje toku procedury (za wyjątkiem ustawowych wniosków, uzgodnień i opinii oraz uwag do wyłożonego projektu Studium)</p>
			<p>6. Stwierdzenie, iż poświęcono w Studium nieproporcjonalnie dużo uwagi dla sprawy projektu „Miasta – Ogrodu „Aleja Kasztanowa” (zacytowano tekst ze strony 42 projektu studium) i pominięto fakty związane z opinią społeczną dotyczącą tego obszaru.</p>				Bezzasadna		<p>Projekt ten został omówiony w uwarunkowaniach rozwoju gminy, tak jak pozostałe, wcześniej sporządzone projekty.</p>
			<p>7. Zapisu ze str. 45, dotyczącego wniosku złożonego do Studium (zacytowano streszczenie wniosku ze strony 45 projektu studium), przy czym nie sprecyzowano, jakiego dokładnie obszaru dotyczy.</p>				Bezzasadna		<p>Wniosek ten złożono w terminie ustawowym i konieczne było ustosunkowanie się do niego.</p>

			8. Stwierzenia, iż w Studium pojawiają się niepokojące zapisy dotyczące urbanizacji (zacytowano tekst ze strony 49 projektu studium).				Bezzasadna			Opis ten dotyczy stanu istniejącego zagospodarowania przestrzennego Gminy oraz dotychczasowych tendencji rozwoju (urbanizacji) Gminy. Przyjęte w projekcie kierunki rozwoju Gminy mają zapobiec negatywnym tendencjom rozwoju, w tym mieszanu zabudowy mieszkaniowej i usługowo-produkcyjnej.
			9. Informacji dotyczącej opinii Pana prof. Jeremiego Królikowskiego w sprawie studium i prognozy oddziaływania na środowisko (zacytowano fragment opinii).				Uwaga nie dotyczy ustaleń studium			Projekt Studium uzyskał wymagane uzgodnienia oraz był prezentowany przed Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną Gminy.
73	07.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy: 1. Przeznaczenia dz. ew. nr 405-637 pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. 2. Przeniesienia zbiornika wodnego z tych działek na teren wspólnoty.	dz. nr ew. 432,414 Nowa Wieś	dz. nr ew. 432 MU dz. nr ew. 414 ZN	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej w mpzp				Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania zachodniej granicy terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie nie dalej jednak niż do granicy terenów zalewowych).

			<p>3. Przedłużenia ul. Spacerowej prosto wzdłuż ww. działek po terenie wspólnym.</p> <p>4. Zaplanowania drogi wzdłuż torów WKD – przez rzekę.</p>				Bezzasadna			<p>Studium ustala tylko lokalizację ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe (w tym przedłużenie ul. Spacerowej, czy też droga wzdłuż torów) są wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p>
			<p>5. Zrobienia ścieżki rowerowej wzdłuż torów i nad rzeką do Kań.</p> <p>6. Zrobienia ścieżki rowerowej wzdłuż rzeki.</p>				Bezzasadna			<p>W Studium wyznaczono ważniejsze ścieżki rowerowe, w tym ścieżkę wzdłuż torów WKD do Kań. Ścieżkę rowerową wzdłuż rzeki można wprowadzić w planie miejscowym, po wykonaniu analiz dotyczących możliwości technicznych jej wykonania.</p>
			<p>7. Założenia sygnalizacji świetlnej ul. Główna – trasa Warszawa-Grodzisk.</p> <p>8. Wydzielenia pasa dla skręcających w lewo w ul. Główną.</p> <p>9. Zrobienia dodatkowego pasa dla wyjeżdżających z ul. Główniej w kierunku Warszawy.</p>				Nie dotyczy ustaleń studium			<p>Studium nie ustala zasad organizacji ruchu, ani szczegółowych parametrów ulic.</p>
74	09.12.2009	Osoba fizyczna	<p>Uwaga dotyczy prośby o zaprojektowanie drogi na dz. 84 do użytku publicznego o szer. 7m, łączącej ul. Dziką z ul. Skowronków i wchodzącą w ul. Przepiórki oraz braku zgody na poszerzenie ulicy Skowronków kosztem trzydziestu 25-letnich świerków.</p>	dz. nr ew. 84 Pęcice Małe ul. Dzika 4	M1	Uwzględniona w kwestii przedstawieni a na rysunku studium informacji o możliwości połączenia ul.	Bezzasadna w kwestii poszerzenia ulicy.			<p>Studium ustala tylko lokalizację ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe oraz ciągi pieszo-</p>

						Dzikiem z ul. Skowronków zgodnie z uwagą.				rowerowe są wyznaczane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a w studium są tylko informacją. Ulica Skowronków nie jest ustaleniem lecz informacją studium. Studium nie ustala szerokości ulic.
77	10.12.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia na funkcję Z-UK działek i dopuszczenia funkcji mieszkalnej przy pracowniach artystycznych, galeriach sztuki, rzemiosła i pracowni rękodzieła (na terenach Z-UK).	dz. nr ew. 224/1 i 228/1 Komorów Wieś	Z-UK	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenów zieleni z usługami kultury w mpzp	Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.			Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania wschodniej granicy terenów zieleni z usługami kultury (Z-UK) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie nie dalej jednak niż o ok. 30m na wschód). Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			Uwzględnienie drogi dojazdowej do działek w tym rejonie.				Bezzasadna na tym etapie procedury planistycznej. Przyjęto jednak			Studium ustala tylko lokalizację ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych

							do wiadomości konieczność uwzględnienia w planie zagospodarowania przestrzennego drogi, której dotyczy uwaga.			klas. Drogi dojazdowe są wyznaczane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
80	11.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej.	dz. nr ew. 294/2 Sokołów ul. Sądziecka	R		Nieuwzględniona			Zmiana byłaby zmianą zbyt daleko idącą w stosunku do projektu wyłożonego do publicznego wglądu. Nie ma sposobu by w jakikolwiek sposób dopuścić rozszerzenie terenów zabudowy w mpzp.
82	11.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy: 1. Uwzględnienia wcześniej planowanej drogi dla działek od str. wschodniej między firmą DOMI-POL Sp. z o.o., nr dz. ew.: 188, 189/2, 190, 191, 192/1, 193/1, 194, 197, 198, 199/2, 200/1, 203/1, 203/2 2. Wytyczenia drogi dojazdowej w Sokołowie granica z Gminą Raszyn (dz. ew. nr 264/3, 264/4, 264/5), między ul. Waclawa w kier. wsch. do Wypęd, służącej wszystkim zainteresowanym działkom kier. zach.-wsch. w granicach działek na wysokości Lyreco.	dz. nr ew. 199/2 Sokołów		Uwzględniona w kwestii przedstawienia na rysunku studium informacji o drodze dojazdowej.	Bezasadna w kwestii wytyczenia (wydzielenia) dróg, które następują na wniosek zainteresowanych właścicieli działek, poprzez podział geodezyjny.			Studium informuje o lokalizacji ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe oraz ciągi pieszo-rollerowe są wyznaczane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Drogi, których dotyczy uwaga są już częściowo wyznaczone w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego.
83	14.12.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy wprowadzenia na przedmiotowej działce funkcji mieszkalnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej. Zabudowa dwu-kondygnacyjna z	dz. nr ew. 290 Michałowice Wieś ul.	UZ	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia	Bezasadna w kwestii parametrów zabudowy, które			Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania

			poddaszami użytkowymi o max. wysokości 12,5m; geometria dachów 5-45st.; parcelacja działek dla domu wolnostojącego min. 800m2, dla budynku bliźniaczego min. 600m2, dla budynku w zabudowie bliźniaczej min. 400m2. Powierzchnia biologicznie czynna min. 60%, powierzchnia zabudowy 30%, powierzchnia komunikacji 10%. Dopuszczenie dachów biologicznie czynnych, dopuszczenie usług towarzyszących o charakterze nieuciążliwym.	Kasztanowa		terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp	będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.			południowej granicy terenu zabudowy mieszkaniowej (M4) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie nie dalej jednak niż do 100m od żwirowni).
85	14.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek z terenów rolnych na tereny budowlane.	dz. nr ew. 335/1 Sokołów	R		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 80
86	14.12.2009	Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Warszawie	Uwaga dotyczy: 1. Przeznaczenia działek na cele zabudowy mieszkaniowej (M1, M2, M4), zgodnie z wnioskiem z 09.07.2008r.	dz. nr ew. 468/2 Pęcice	M2 ZN	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp				Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania północnej granicy terenu zabudowy mieszkaniowej (M2) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie nie bliżej jednak niż do 20m od granicy Stawów Pęcickich).
				dz. nr ew. 619 Pęcice	UZ		Nieuwzględniona.			Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową byłaby zmianą zbyt daleko idącą w stosunku do projektu wyłożonego do publicznego wglądu. Nie ma sposobu by w jakikolwiek sposób dopuścić rozszerzenie terenów zabudowy w mpzp.

			dz. nr ew. 626, 628/42 Pęcice	Z-UK		Nieuwzględniona			Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową byłaby zmianą zbyt daleko idącą w stosunku do projektu wyłożonego do publicznego wglądu. Zasadne jest stopniowe przekształcanie tych terenów na tereny publiczne, ogólnodostępne, z szerokim wachlarzem usług kultury o zasięgu ponadlokalnym
			dz. nr ew. 628/9,628/10, 628/11 Pęcice	M3		Bezzasadna			W Studium działki te zostały już określone jako zabudowa mieszkaniowa. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
		2. Przeznaczenia dz. ew. nr 635 w całości na cele zabudowy mieszkaniowej (M2, M4)	dz. nr ew. 635 Pęcice	ZN		Nieuwzględniona			Teren doliny rzeki Raszynki jest cennym przyrodniczo obszarem w strukturze Gminy. Cytując opracowanie ekofizjograficzne:

									<p><i>Szeroka dolina Raszynki łączy cenne przyrodniczo stawy raszyńskie (Rezerwat Przyrody – ostoja 120 gatunków ptaków) z podobnymi stawami w rejonie Pęcic, tworząc lokalny korytarz ekologiczny. Dolina rzeki Raszynki jest też obszarem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, zatem terenem, na którym nie powinno się lokalizować zabudowy (w szczególności mieszkaniowej).</i></p>
		3. Przeznaczenia działek na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU), zgodnie z decyzją zatwierdzającą podział nieruchomości z dnia 10.06.2005r.	dz. nr ew. 1515/8, 1515/11 Michałowice Osiedle	R		Nieuwzględniona			Zmiana byłaby zmianą zbyt daleko idącą w stosunku do projektu wyłożonego do publicznego wglądu.
		4. Przeznaczenia działek na cele zabudowy mieszkaniowej (M1, M2, M4)	dz. nr ew. 616/6,616/7,616/8,616/9,616/10 Reguły,	R	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp				Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania wschodniej granicy terenu zabudowy mieszkaniowej (M2) a terenami rolniczej przestrzeni produkcyjnej (R) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

				631 Reguły	M2, ZP, ZC, MU, M1		Bezzasadna			W projekcie studium powtórzone przeznaczenie działek zawarte w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego Reguł, nie pogarszając w żadnym przypadku warunków zabudowy.
87	15.12.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z działki rolnej na działkę budowlano-mieszkaniową.	dz. nr ew. 294/1 Sokołów ul. Ks. Woźniaka	R		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 80
88	15.12.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z działki rolnej na działkę budowlano-mieszkaniową.	dz. nr ew. 293/3 Sokołów, ul. Gromadzka			Nieuwzględniona			jak uwaga nr 80
89	15.12.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.	dz. nr ew. 209 Pęcice	ZR	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy w mpzp				jak uwaga nr 81
				dz. nr ew. 257 Pęcice	M4		Bezzasadna			Działka jest określona jako przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.
91	15.12.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na tereny rekreacyjne (budowlane).	dz. nr ew. 33/1 Sokołów	ZR ZN		Nieuwzględniona. Bezzasadna w kwestii szczegółowych zasad zagospodarowania.			Studium dopuszcza przeznaczenie większej części działki pod rekreację z możliwością zabudowy (ZR). Szczegółowe zasady zagospodarowania

									określone zostaną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
92	15.12.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na usługowo-mieszkaniową (przynajmniej częściowo od strony drogi).	dz. nr ew. 295/1 Sokółów	R		Nieuwzględniona		jak uwaga nr 80
95	16.12.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy braku zgody na drogę przebiegającą przez działkę.	dz. nr ew. 3/1 Suchy Las	KDL		Nieuwzględniona		Przebieg drogi lokalnej wyznaczonej Studium jest analogiczny do drogi wyznaczonej w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
			Wniosek o przeznaczenie działki na M2.		M3 M4 R		Nieuwzględniona		jak uwaga nr 80 Duża część działki jest przeznaczona w Studium pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną M3 i M4. Są to tereny zabudowy ekstensywnej, sąsiadujące z terenami otwartymi pól.
96	23.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany ustaleń studium dla działki. <i>Z uwagi złożonej w późniejszym terminie przez tego samego Wnioskodawcę (nr 186) wynika, że chodzi o zmianę przeznaczenia działki na strefę MU.</i>	dz. nr ew. 50/1 (dawniej nr ew. 5,6,11) Michałowice ul. Polna 8/12	M1	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia usług wolno stojących.	Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.		Studium dopuszcza na terenach M wydzielenie w planie usług wolno stojących. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w

										miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
99	28.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy przeznaczenia działki pod zabudowę biurowo-usługową (stacja diagnostyczna. Inwestycja jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i wystąpiono dla niej o pozwolenie na budowę.	dz. nr ew. 644 Reguły ul. Torfowa	M1	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia usług wolno stojących.	Bezasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.			Studium dopuszcza na terenach M wydzielenie w planie usług wolno stojących. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
100	29.12.2009	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia z zabudowy mieszkaniowej rezydencjonalnej M4 na intensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o pow. działki od 900m ² , co jest zgodne z charakterem zabudowy działek sąsiednich. W czerwcu 2009 wystąpiono z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy.	dz. nr ew. 553/1 Komorów Wieś, Al. Kasztanowa	M4		Nieuwzględniona			Szczegółowe rozstrzygnięcia parametrów zabudowy i zagospodarowania poszczególnych działek (z uwagi na stan istniejący) powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
101	29.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na M1 lub M2.	dz. nr ew. 29/2 Suchy Las	M3 M4		Nieuwzględniona			Powinny być to tereny zabudowy ekstensywnej, sąsiadujące z terenami otwartymi pól.

103	29.12.2009	Proboszcz Parafii Św. Apostołów Piotra i Pawła w Pęcicach	Uwaga dotyczy: 1. Zmiany przeznaczenia dz. ew. nr 451 z terenów Z-UK na M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej krajobrazowej – o pow. 2,5ha po południowej stronie działki. Pozostałą część przeznaczyć na obiekty towarzyszące zabudowie sakralnej (budowa domu parafialnego).	dz. nr ew. 451 Pęcice	ZP Z-UK	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp	Bezzasadna w części dotyczącej obiektów towarzyszących zabudowie sakralnej.			Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania północnej granicy terenu zabudowy mieszkaniowej (M1) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (doprecyzowanie granicy pomiędzy M1 i Z-UK nie dalej jednak niż do granicy obszaru zagrożenia powodzią). Na terenie Z-UK dopuszcza się lokalizację obiektów sakralnych i towarzyszącej im zabudowy.
			2. Likwidacji zaprojektowanej drogi wschód-zachód od ulicy Parkowej przeprowadzonej przez grunty parafialne.		KDL		Nieuwzględniona		Przebieg ulicy został dostosowany do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ewentualne korekty tego przebiegu należy wprowadzić w ramach zmiany planu.	
			3. Poszerzenia cmentarza kierunku rzeki Utraty na działkach nr 450 i 451.	dz. nr ew. 450,451 Pęcice	ZP ZC	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu cmentarza w mpzp			Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania granicy terenu cmentarza w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, po wykonaniu analiz	

										dotyczących możliwości poszerzenia cmentarza, uwzględniających bliskość terenów zalewowych.
			4. Braku zgody na utworzenie Parku Kulturowego na gruntach parafialnych.					Bezzasadna		Granice Parku Kulturowego nie są wrysowane w projekcie Studium. Będą one określone w osobnej uchwale Rady Gminy.
			5. Zniesienia zapisu wykluczającego wykonanie badań archeologicznych na małych obszarach w różnych miejscach stanowiska archeologicznego (rozdział 12.3. Zasady ochrony stanowisk archeologicznych).				Uwzględniona			Zweryfikować zapisy dotyczące ochrony stanowisk archeologicznych.
			6. Na działce nr 449 przewidzieć możliwość budowy obiektów towarzyszących zabudowie sakralnej (budowa plebani).	dz. nr ew. 449 Pęcice				Bezzasadna		Na terenie Z-UK dopuszcza się lokalizację obiektów sakralnych i towarzyszącej im zabudowy.
105	30.12.2009	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmniejszenia pasa zabudowy przebiegającego przez działkę. Proponowany pas zakazu budowy wzdłuż ul. Nad Zalewem poważnie ogranicza możliwość zabudowy na ww. działce.	dz. nr ew. 582 Komorów ul. Bugaj	M2			Bezzasadna		W ustaleniach studium (na rysunku) dopuszczona jest możliwość zabudowy pomiędzy ul. Nad Zalewem, a ul. Bugaj bez żadnych wyjątków. Ewentualne korekty obowiązującego planu będzie można przeprowadzić w po uchwaleniu Studium w ramach zmiany planu.
107	04.01.	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek z	dz. nr ew.	ZN			Nieuwzględnion		Teren doliny rzeki

	2010		terenów zieleni naturalnej na zabudowę mieszkaniową i usługi.	448/5,448/7 wieś Komorów			a			Utraty jest cennym przyrodniczo obszarem w strukturze Gminy. Przedmiotowa działka znajduje się w paśmie terenów otwartych, pomiędzy rzeką Utratą a ogródkami działkowymi i lasem. W obecnym Studium pod zabudowę przeznaczono ok. ponad połowę powierzchni Gminy. Dostatecznie dużo jest terenów budowlanych i na obecną chwilę nie ma potrzeby przeznaczania kolejnych obszarów pod zabudowę. Tereny obecnie budowlane powinny w pierwszej kolejności zostać uzbrojone i urządzone. W miarę wypełniania się obszarów zabudową, należy przeznaczać kolejne tereny na cele budowlane. Działki są położone w dolinie rzeki Utraty, w obszarze bezpośrednio narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.
--	------	--	---	--------------------------------	--	--	---	--	--	--

109	05.01.2010	Radny Gminy Michałowice z Reguł	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Przeznaczenia terenu pomiędzy ul. Graniczną, Kuchy, Al. Topolową oraz Al. Powstańców Warszawy w Regułach na cele oświaty, zespół Szkolno – Przedszkolny, Urząd Gminy, boisko, plac, tereny zieleni (park), usługi.</p>	Reguły	U UO M2	Bezzasadna, potraktowana jako uwzględniona				<p>Teren przeznaczony pod usługi oświaty został już powiększony w stosunku do poprzednich wariantów. Obejmuje teraz ok. 8,5ha.</p>
			<p>2. Przeniesienia do projektu studium, obowiązujących w obecnym planie dla wsi Reguły, wschodniej i zachodniej obwodnicy oraz uwzględnienie wzdłuż tych arterii pasów zieleni (Al. Dębowa, Al. Kasztanowa) – 10 metrów szerokości. Zaprojektowanie wzdłuż obwodnic Reguł dróg lokalnych będących dojazdem do posesji.</p>							<p>Nieuwzględniona w kwestii przebiegu obwodnic Reguł. Bezzasadna w pozostałej części.</p>

		3. Ustalenia dla obecnych terenów rolnych przeznaczenia na tereny zabudowy rezydencjonalnej (obecnie tereny Agencji Nieruchomości Rolnych wzdłuż obwodnic Reguł).		R	Uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp				Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania wschodniej granicy terenu zabudowy mieszkaniowej (M2) a terenami rolniczej przestrzeni produkcyjnej (R) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
		4. Przeznaczenia terenu przy kolejce WKD pomiędzy Al. Powstańców Warszawy, ul. Kuchy i ul. Przytorową na parking, teren zielony przy kapliczce oraz przystanek autobusowy.		U	Uwzględniona				Na terenach U można realizować wszystkie wymienione w uwadze funkcje, a w obowiązującym planie teren ten jest nawet przeznaczony m.in. pod parking. Parking ten będzie realizowany wraz z budynkiem Urzędu Gminy.
		5. Zaznaczenia w projekcie studium rond w Regułach u zbiegu ulic: Graniczna z Powstańców Warszawy, Al. Topolowa z Graniczną i dalej z obwodnicą Reguł.				Nie dotyczy ustaleń studium			Ronda nie są ustaleniem studium. Linie rozgraniczające ulic ustala się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W obecnie obowiązującym mpzp Reguł linie rozgraniczające dróg umożliwiają budowę rond.
		6. Powiększenia terenu parku w Regułach do kolejki WKD i przyszłej obwodnicy Reguł.				Nieuwzględniona			Zmiana byłaby zmianą zbyt daleko idącą w stosunku do projektu wyłożonego do

										publicznego wglądu. Teren zieleni parkowej w projekcie studium jest znacznie powiększony w stosunku do obowiązującego planu.
			7. Powiększenia terenów zielonych wzdłuż rzeki Raszynki i Al. Topolowej wzdłuż przyszłej ścieżki rowerowej.				Bezzasadna			Tereny zielone wzdłuż Raszynki zostały zdecydowanie powiększone w stosunku do obowiązującego mpzp. Szerokość Al. Topolowej i udział zieleni jej towarzyszącej należy ustalić w ramach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
110	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia części działki przeznaczonej w projekcie studium na tereny zieleni naturalnej (ZN) i przeznaczenie całej działki na teren usług i zieleni urządzonej (UZ) z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla właścicieli usług lokowanych w tym rejonie.	dz. nr ew. 615 Pęcice ul. Pęcicka	UZ	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenów usług i zieleni urządzonej w mpzp	Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.			Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania północnej granicy terenów usług i zieleni urządzonej oraz zabudowy mieszkaniowej (M2 i UZ) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie nie bliżej jednak niż do 20m od granicy Stawów Pęcickich). Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych

										działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
113	06.01.2010	Osoba fizyczna	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. wykreślenia w części opisowej zapisów:</p> <p>a. - str. 147 punkt 10.3 „...wymagające scalenia istniejących działek geodezyjnych i ich powtórnego podziału na działki budowlane”;</p> <p>b. - str. 157-158 punkt 12.3.3 „Zmiany użytkowania terenu oraz planowane inwestycje uzależnia się od wykonania badań i dokumentacji - należy zaniechać inwestowania (lub znacznie je ograniczyć) na obszarach stanowisk archeologicznych”;</p> <p>c. - str. 158 punkt 12.4 „Park Kulturowy”;</p> <p>d. - str. 183 punkt 16.4.2.27 „Utworzenie Parku Kulturowego”;</p> <p>e. - str. 183 punkt 16.4.2.25 „Realizacja zespołu budownictwa socjalnego”;</p>	dz. nr ew. 119,144,184, 205,208,228, 253,256,276, 299,364,384, 413,423,426 Pęcice		Uwzględniona				a, b - zweryfikować zapisy dotyczące ochrony stanowisk archeologicznych oraz wykreślić kontrowersyjne zapisy dot. scalania i wtórnego podziału działek, c, d – zweryfikować zapisy dotyczące utworzenia Parku Kulturowego na terenie Pęcic, e – zweryfikować zapis dotyczący zespołu budownictwa socjalnego na terenie Pęcic.
			2. zaprojektowania drogi powiatowej (obwodnicy Pęcic) wschód-zachód od ronda Orłąt Pęcickich (przy pałacu w Pęcicach) po istniejącej drodze żużlowej na łąki oddzielającej łąki od gruntów ornych, w kierunku gruntów Sokołowa. Wniosek pokrywa się z przedstawioną nam przez Zarząd Powiatu Pruszkowskiego koncepcją nowej sieci drogowej na terenie Powiatu Pruszkowskiego;			Uwzględniona w zakresie dopuszczenia doprecyzowania przebiegu obwodnicy w mpzp.				Doprecyzowanie przebiegu projektowanej obwodnicy Sokołowa i Pęcic będzie następować w mpzp lub w ramach tzw. „specustawy drogowej”.
			3. przeznaczenia gruntów ornych wsi Pęcice na południe od wnioskowanego przebiegu drogi powiatowej (obwodnicy Pęcic, obecnie droga żużłowa na łąki) pod zabudowę mieszkaniową M-4, z uwzględnieniem zabudowy M-1 wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych;		ZR	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy w mpzp.				jak uwaga nr 81

		4. przeznaczenia obszaru łąk po północnej stronie rzeki Raszynki i południowej stronie rzeki Raszynki do wnioskowanej drogi powiatowej (obwodnicy) pod agroturystykę i rekreację wraz z towarzyszącą temu zabudową (usługi gastronomiczne, pensjonaty, stadniny, itp.);		ZN ZR		Nieuwzględniona, częściowo bezzasadna		<p>Teren doliny rzeki Raszynki jest cennym przyrodniczo obszarem w strukturze Gminy. Cytując opracowanie ekofizjograficzne: <i>Szeroka dolina Raszynki łączy cenne przyrodniczo stawy raszyńskie (Rezerwat Przyrody – ostoja 120 gatunków ptaków) z podobnymi stawami w rejonie Pęcic, tworząc lokalny korytarz ekologiczny.</i> Dolina rzeki Raszynki jest też obszarem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, zatem terenem, na którym nie powinno się lokalizować zabudowy (w szczególności mieszkaniowej). Wymienione funkcje można realizować w ramach obszaru ZR wydzielonego (zgodnie z wyłożonym projektem studium) po północnej stronie obwodnicy Pęcic.</p>
--	--	---	--	------------------------	--	---------------------------------------	--	--

		5. zmianę obszaru M-1 między ulicą Parkową a ulicą Wąską na obszar M-3 (tereny zabudowy mieszkaniowej siedliskowej na bazie dawnej wsi, zgodnie ze stanem faktycznym);		M1	Uwzględniona				Zmienić przeznaczenie terenu na M3. Pozwoli to na zachowanie charakteru zabudowy w tym rejonie.
		6. dostosowania granic pomiędzy funkcjami M2 (wnioskowanym), M1 i UZ na wschód od stacji uzdatniania wody w Pęcicach do granic obrębu ewidencyjnego Pęcic i Sokołowa;			Uwzględniona w zakresie dopuszczenia doprecyzowania granic obszarów o różnych przeznaczeniach w mpzp.				Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania granicy terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego
		7. utrzymania planu Nr LVIII/425/2002, w obrębie geodezyjnym Pęcice między ulicą Sokołowską i Parkową.		MU M1		Bezzasadna			Studium utrzymuje główne zapisy planu (przeznaczenie na tereny mieszkaniowe z usługami wzdłuż ulic Parkowej i Sokołowskiej).
		8. przeznaczenia obszaru Pęcic pomiędzy ulicą Pęcicką, Ireny i rzeką Utratą jako tereny ZN, z uwzględnieniem UO wzdłuż ulicy Pęcickiej.		Z-UK M3		Nieuwzględniona, częściowo bezzasadna			Na terenach Z-UK dopuszcza się lokalizację usług oświaty. Szczegółowe przeznaczenie terenu powinno zostać określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Może również pozostać terenem zieleni urządzonej.
		9. przeznaczenia działki gminnej w Pęcicach ul. Zaulek 7 na cele oświaty - budowa przedszkola, szkoła;		MU		Bezzasadna			Studium dopuszcza lokalizację usług oświaty na terenach MU. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące

										przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			10. pozostawienia przebiegu ulicy Wąskiej zgodnie z obowiązującym planem Nr XLIV/411/2006;			Uwzględniona				Dopuszczalność przebiegu ulicy Wąskiej, zgodny z obowiązującym planem.
			11. pozostawienia planu Nr XLIV/411/2006.		MU UZ	Uwzględniona częściowo				Zmiana byłaby zmianą zbyt daleko idącą w stosunku do projektu wyłożonego do publicznego wglądu. Dopuszczalność jednak na tym terenie przeznaczenie usługowo-handlowe (UG), jako uzupełniające. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
114	06.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 251,203,274, 131,99,226, 171 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113

116	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 162,167,187, 216,264,338 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113				jak uwaga nr 113
117	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 97,129,173, 196,219,243, 267,341,404, 436/1,436/4,4 36/5,436/6 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
120	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 103,135,168, 164,231,279 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
121	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 94,126,151, 177,220,268, 311,434,197, 244 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
122	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	obręb Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
123	06.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 245/1 dawna 243 Pęcice ul. Wąska 1	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
124	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 432, 222/1 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
125	06.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 108,113,159, 161,305 (siedlisko) Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
126	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 96,128,270/1 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
127	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 120,125,145, 178,183,194, 241,339,342, 438	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113

				Pęcice						
128	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 120,125,145, 178,183,194, 241,339,342, 438 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
130	06.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 118,143,185, 204,227,252, 275,414,427 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
131	06.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 357,344,176, 198,221,246, 269,152,127, 95 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
132	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 115,140,188, 192,239,263, 215,248,200 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
133	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 101,133,169, 207,255 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
134	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 102,134,170, 206,229,254, 277,291,365, 385,412,425 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
135	06.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 181,201,249, 430,417,90, 122,147 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
136	06.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 91,123,148, 179,180,280, 232,259,211, 309 Pęcice	jak uwaga 113	jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
138	06.01.	Rada Sołecka wsi	Uwaga dotyczy:	obszar	jak	jak uwaga	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113

	2010	Pęcice 24 właścicieli gruntów wsi Pęcice	<p>1. Stwierdzenia, iż największe zmiany w studium dotyczą terenów, na których nie ma planów zagospodarowania przestrzennego oraz, że pod uwagę brane były wnioski inwestorów zewnętrznych a nie właścicieli gruntów.</p> <p>2. Stwierdzenia, iż studium uniemożliwia zabudowę siedliskową oraz grodzenie pojedynczych działek na terenie, na którym obecnie jest to możliwe (grunty przeznaczone na ZP, ZR i ZN, str. 136-140). Zacytowano również zapisy dotyczące pola golfowego (str. 138, 139) sugerując, iż jest to jedyna możliwość zagospodarowania tego obszaru.</p> <p>3. Stwierdzenia, iż właściciele gruntów nie są zainteresowani scalaniem i wtórnym podziałem gruntów, które narzuca studium (str. 40,147).</p> <p>4. Stwierdzenia, iż narzucenie wykonania badań stanowisk archeologicznych na całym obszarze stanowiska objętego zmianą użytkowania (str. 157-158) w praktyce jest niewykonalne i blokuje inwestycje.</p> <p>5. Stwierdzenia, iż zalecenie utworzenie Parku Kulturowego (str. 158, 183) wprowadza dodatkowe zakazy i ograniczenia.</p> <p>6. Stwierdzenia, iż studium wyklucza indywidualne zagospodarowanie gruntów i wymusza zbiorową sprzedaż gruntów.</p> <p>7. wniosków poruszonych w uwadze nr 113.</p>	wsi Pęcice	uwaga 113	113				
139	06.01. 2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 113.	dz. nr ew. 114,189, 191/1,191/2,2 14,238,262 Pęcice		jak uwaga 113	jak uwaga 113			jak uwaga nr 113
143	07.01. 2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na działkę budowlaną (mieszkaniowo- gospodarczą).	dz. nr ew. 215 Komorów Wieś	Z-UK		Nieuwzględnion a			Działka jest położona w dolinie rzeki Utraty, w części w obszarze bezpośrednio narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, dlatego dopuszcza się zabudowę usługową z zielenią urządzoną. Szczegółowe przeznaczenie i

										umiejscowienie zabudowy doprecyzować w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
144	07.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na działkę budowlaną (mieszkaniowo-gospodarczą).	dz. nr ew. 292/1 Komorów Wieś	M2		Bezzasadna			W projekcie Studium działka jest już przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (krajobrazową) z dopuszczeniem usług towarzyszących.
146	07.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na działkę budowlaną (mieszkaniowo-gospodarczą).	dz. nr ew. 393/1 Komorów Wieś	ZL		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 107
147	07.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na działkę budowlaną (mieszkaniowo-gospodarczą).	dz. nr ew. 411/1 Komorów Wieś	ZN		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 107
150	08.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany parametrów zabudowy i zagospodarowania działki: - maksymalna powierzchnia zabudowy działki-80%, - minimalna powierzchnia biologicznie czynna-20%, - maksymalna ilość kondygnacji – 3, - zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynków.	dz. nr ew. 1298 Michałowice Osiedle ul. Kwiatowa 36a	MU		Nie dotyczy ustaleń studium			Szczegółowe ustalenia dla pojedynczych działek wprowadza się w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
151	08.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia z terenów rolnych na tereny usług i mieszkalnictwa, gdzie obie formy mogą być realizowane oddzielnie lub razem.	dz. nr ew. 299 Sokołów ul. Rodzinna	R		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 80
153	11.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej M2 i M3.	dz. nr ew. 67/1, 17 Suchy Las	M3 M4 R	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp dla działki 67.	Bezzasadna dla działki nr 17.			jak uwaga nr 66. Duża część działek jest przeznaczona w Studium pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną M3 i M4 (m.in. dz. 17).

155	11.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej.	dz. nr ew. 26,12 Suchy Las	M3 M4 R	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp dla działki 66.	Bezzasadna dla działki nr 16.			jak uwaga nr 66. Duża część działek jest przeznaczona w Studium pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną M3 i M4 (w tym dz. 16).
157	11.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z rolnej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług nieuciążliwych.	dz. nr ew. 295/2 Sokołów	R		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 80
159	11.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2).	dz. nr ew. 21/2 Suchy Las	R		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 80
160	11.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2).	dz. nr ew. 21/3 Suchy Las	M4 R		Bezzasadna			Prawie cała działka jest przeznaczona w Studium pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną M4. Są to tereny zabudowy ekstensywnej, sąsiadujące z terenami otwartymi pól.
162	11.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2).	dz. nr ew. 21/1 Suchy Las	R		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 80
163	11.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach od 1000 m2.	dz. nr ew. 69/1, 19 Suchy Las	M3 M4 R	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp dla działki 69/1.	Bezzasadna dla działki nr 19.			jak uwaga nr 66. Duża część działek jest przeznaczona w Studium pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną M3 i M4 (w tym dz. 19).
164	11.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia całych działek na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług nieuciążliwych.	dz. nr ew. 9, 10 Suchy Las	M3 M4 R		Nieuwzględniona, a w części bezzasadna.			Większa część działek jest przeznaczona w Studium pod zabudowę

										mieszkaniową jednorodzinną M4. Są to tereny zabudowy ekstensywnej, sąsiadujące z terenami otwartymi pól.
165	11.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej M1, M2.	dz. nr ew. 29/1 Suchy Las	R		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 80
166	11.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej M2. Jeżeli nie jest to możliwe, pozostawienie działki jako rolnej.	dz. nr ew. 32/1 Sokołów	ZR ZN		Nieuwzględniona. Bezzasadna			Studium dopuszcza przeznaczenie większej części działki pod rekreację z możliwością zabudowy (ZR). Szczegółowe zasady zagospodarowania określone zostaną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na terenie ZN dopuszcza się tereny rolnicze. Na terenie ZR dopuszcza się dotychczasowe użytkowanie rolnicze do czasu uchwalenia planu miejscowego i realizacji innych funkcji.
176	11.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej krajobrazowej (M2).	dz. nr ew. 73/2 Suchy Las	M3 M4		Nieuwzględniona			Są to tereny zabudowy ekstensywnej, sąsiadujące z terenami otwartymi pól. Szczegółowe zasady zagospodarowania określone zostaną

										w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
177	11.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2).	dz. nr ew. 22 Suchy Las	M3 M4 R		Bezzasadna			Pracę całą działka jest przeznaczona w Studium pod budowę mieszkaniową jednorodziną M4. Są to tereny ekstenywny, sąsiadujące z terenami otwartymi pól. Szczegółowe zasady zagospodarowania określone zostaną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
182	11.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 179.	dz. nr ew. 350 Michałowice Wieś	M1	Uwzględniona w kwestii przedstawienia na rysunku studium informacji o możliwości połączenia ul. Borowskiego z ul. Szarą ciągiem pieszym lub drogą.				jak uwaga nr 179
186	11.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy przeznaczenia działki na strefę MU.	dz. ew. 50/1 Michałowice ul. Polna 8/12	M1	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia usług wolno stojących.	Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.			jak uwaga nr 96
187	11.01.2010	ASMET Reguły	Uwaga dotyczy utrzymania w studium zapisu z obecnego planu zagospodarowania przestrzennego	dz. nr ew. 203/2,203/3,	U MU		Bezzasadna			Obowiązujący plan stanowi obecnie

			– działalność gospodarcza o wielofunkcyjnym przeznaczeniu usługowo-produkcyjnym (magazyny, usługi, handel hurtowy, biura, produkcja nieuciążliwa) oraz brak ograniczeń powierzchniowych dla obiektów handlowo-usługowych. Zapisy w studium dla terenów U nie gwarantują dotychczasowych możliwości zagospodarowania działek wynikających z obowiązującego planu.	206,211,212/ 1,212/2,223/2 ,223/4,446,44 7,448, 449/2 Reguły						prawo na omawianym terenie. Projekt Studium nie nakłada obowiązku wykonania mpzp na tym obszarze. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
189	12.01. 2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy przesunięcia drogi, która miała iść przez środek działki, do rowu, a tam działki magazynowo-biurowe. Od ulicy Rodzinnej usługowo-mieszkaniowa.	dz. nr ew. 144 Sokołów ul. Rodzinna 1	M2 R KDZ	Uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia doprecyzowania przebiegu drogi w mpzp, w tym pomiędzy liniami wysokiego napięcia.	Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.			jak uwaga nr 23 Studium dopuszcza na terenach M wydzielenie w planie usług wolno stojących. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
190	12.01. 2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy przesunięcia drogi, która miała iść przez środek działki, do rowu, a tam działki magazynowo-biurowe. Od ulicy Rodzinnej usługowo-mieszkaniowa.	dz. nr ew. 206 Sokołów ul. Rodzinna 3	M2 ZP KDZ	Uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia doprecyzowania przebiegu	Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy			jak uwaga nr 189

						drogi w mpzp, w tym pomiędzy liniami wysokiego napięcia.				
198	12.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia: - działki nr 152/5 z terenów leśnych na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową,	dz. ew. 152/5	ZL	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp				jak uwaga nr 142
			- działek nr 215, 292/1 z terenów zieleni z usługami kultury na działki budowlane (mieszkaniowo-gospodarcze),	dz. ew. 215	Z-UK		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 143
				dz. ew. 292/1	M2		Bezzasadna			jak uwaga nr 144
			- działek nr 411/1, 393/1z działek typu pasma zieleni na działki budowlane (mieszkaniowo-gospodarcze) lub tereny zieleni z usługami kultury.	dz. ew. 411/1, 393/1 Komorów Wieś	ZN		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 147
			- działek nr 314 z działek typu pasma zieleni na działki budowlane (mieszkaniowo-gospodarcze) lub tereny zieleni z usługami kultury.	dz. ew. 314 Komorów Wieś	ZN	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp				jak uwaga nr 3
199	12.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki nr 411/1 z terenów typu pasma zieleni na tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowo-gospodarcze lub tereny zieleni z usługami kultury i zabudową pod nieprzeznaczoną.	dz. ew. 411/1 Komorów Wieś	ZN		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 147
200	12.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki nr 393/1 z terenów typu tereny otwarte w ciągu rzek (pasma zieleni) na działkę budowlaną (budownictwo mieszkaniowo-gospodarcze) lub tereny zieleni z usługami kultury i zabudową pod nieprzeznaczoną.	dz. ew. 393/1 Komorów Wieś	ZN		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 147
202	12.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki nr 292/1 z terenów zieleni z usługami kultury na działkę budowlaną (budownictwo mieszkaniowo-gospodarcze).	dz. ew. 292/1 Komorów Wieś	M2		Bezzasadna			jak uwaga nr 144
203	12.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki nr 215 z terenów zieleni z usługami kultury na działkę budowlaną (budownictwo mieszkaniowo-	dz. ew. 215 Komorów	Z-UK		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 143

			gospodarcze).	Wieś					
207	12.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy: 1. zmiany ogólnych założeń dla strefy M4 i określenia jej jako strefy zabudowy mieszkalno-usługowej z dopuszczeniem lokalizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej szeregowej i bliźniaczej na działkach o powierzchni do 600m ² (brak zgody na wyłącznie zabudowę rezydencjonalną), 2. ustalenia jako podstawowy kierunek przeznaczenia terenów zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, 3. zmiany parametrów zabudowy na bardziej intensywną (minimalna powierzchnia do 600m ² , powierzchnia zabudowy do 40%).	dz. ew. 553/2 Komorów Wieś	M4		Nieuwzględniona		Szczegółowe rozstrzygnięcia parametrów zabudowy i zagospodarowania poszczególnych działek (z uwagi na stan istniejący) powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Studium dopuszcza lokalizację usług nieuciążliwych w ramach terenu mieszkaniowego M4.
208	12.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy: - umożliwienia podziału działek od 1000m ² , - dopuszczenia usług z funkcją mieszkaniową (usług nieuciążliwych) wzdłuż ulicy Sanatoryjnej, - stwierdzenia, że niecały obszar działki został uwzględniony na mapie studium.	dz. ew. 553/3 Komorów Wieś	M4		Nieuwzględniona		Szczegółowe rozstrzygnięcia parametrów zabudowy i zagospodarowania poszczególnych działek (z uwagi na stan istniejący) powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Studium dopuszcza lokalizację usług nieuciążliwych w ramach terenu mieszkaniowego M4.
209	12.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy: 1. poprowadzenia drogi powiatowej po istniejącej drodze „prowadzącej na Łąki”,	dz. ew. 100, 132, 172 Pęcice		Uwzględniona w zakresie dopuszczenia doprecyzowa			jak uwaga nr 113

					nia przebiegu obwodnicy w mpzp.				
			2. przeznaczenia działki 172 pod budownictwo mieszkaniowe,		ZR	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy w mpzp			jak uwaga nr 81
			3. przeznaczenia terenu „działek na łąkach” pod rekreację i zabudowy temu towarzyszące.		ZN		Nieuwzględniona		Teren doliny rzeki Raszynki jest cennym przyrodniczo obszarem w strukturze Gminy. Cytując opracowanie ekofizjograficzne: <i>Szeroka dolina Raszynki łączy cenne przyrodniczo stawy raszyńskie (Rezerwat Przyrody – ostoja 120 gatunków ptaków) z podobnymi stawami w rejonie Pęcic, tworząc lokalny korytarz ekologiczny.</i> Dolina rzeki Raszynki jest też obszarem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, zatem terenem, na którym nie powinno się lokalizować zabudowy (w szczególności mieszkaniowej). Wymienione funkcje można

										realizować w ramach obszaru ZR wydzielonego (zgodnie z wyłożonym projektem studium) po północnej stronie obwodnicy Pęcic.
213	12.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu z „teren naturalnej zieleni dolin rzecznych” na teren mieszkaniowy jednorodzinny.	dz. ew. 34/5 obręb 16 Pęcice Małe	ZN		Nieuwzględniona			Dolina rzeki Utraty jest obszarem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, zatem terenem, na którym nie powinno się lokalizować zabudowy (w szczególności mieszkaniowej). Omawiana działka znajduje się w obszarze uznawanym za zalewowy.
214	12.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 213.	dz. ew. 34/5 obręb 16 Pęcice Małe	ZN		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 213
215	12.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 213.	dz. ew. 34/5 obręb 16 Pęcice Małe	ZN		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 213
217	12.01.2010	Samorządy Pęcic, Sokołowa i Suchego Lasu.	Stanowisko samorządów w sprawie wyłożenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice. Uwagi dotyczą: 1. zmiany przeznaczenia terenów rolnych (R) na obszary o ścisłym ukierunkowaniu przestrzennym,	Obszar Pęcic, Sokołowa i Suchego Lasu		Uwzględniona w miarę możliwości. W przypadkach niepowodujących konieczności ponownego wykładania projektu studium do publicznego wglądu.				W obszarze gminy dużo jest terenów budowlanych. Tereny obecnie budowlane powinny w pierwszej kolejności zostać uzbrojone i urządzone. W miarę wypełniania się obszarów zabudową, należy przeznaczać kolejne tereny na

										cele budowlane. Dlatego zdecydowano się na dopuszczenie możliwości doprecyzowania granic terenów zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			2. utworzenia obszaru rezerwy leśnej na terenie ograniczonym od pn. zabudowanym zespołem pałacowo- parkowym w Pęcicach, wsch. lewym brzegiem Utraty, pd. zakrętem rzeki Utraty z kierunku Pęcic Małych, zach. granicą WOCK. Nie jest uzasadnione przeznaczenie ZP.			Bezzasadna				Omawiany teren jest oznaczony jako ZN - tereny otwarte w ciągu rzek (pasma zieleni) oraz tereny cenne pod względem przyrodniczo-krajobrazowym, na których dopuszcza się zadrzewienia i niewielkie powierzchnie leśne (do 15ha).
			Pęcice: 3. umożliwienia na terenach ograniczonych – od ptn. obwodnicą (poprowadzoną po istniejącej drodze), wsch. rowem odwadniającym stanowiącym ewidencyjną granicę pomiędzy gruntami Pęcic i Sokółowa, pd. ul. Wąską, zach. ul. Wąską i Parkową – zabudowy mieszkaniowej,		ZR M4 UZ M1	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy w mpzp				Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania północnej granicy terenu zabudowy mieszkaniowej, usługowej i funkcji rekreacyjnej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie dostosowane do konkretnego przebiegu obwodnicy Pęcic i Sokółowa, nie dalej jednak niż do obecnie istniejącej drogi szutrowej

									prowadzącej na łąki).
			4. przeznaczenia na ZR terenów ograniczonych od zach. Al. Powstańców Warszawy, pd. Obwodnicą Pęcic i Sokołowa, wsch. granicą gminy, pn. WOCK,		ZN		Niewzględnio a		Teren doliny rzeki Raszynki jest cennym przyrodniczo obszarem w strukturze Gminy. Cytując opracowanie ekofizjograficzne: <i>Szeroka dolina Raszynki łączy cenne przyrodniczo stawy raszyńskie (Rezerwat Przyrody – ostoja 120 gatunków ptaków) z podobnymi stawami w rejonie Pęcic, tworząc lokalny korytarz ekologiczny.</i> Dolina rzeki Raszynki jest też obszarem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, zatem terenem, na którym nie powinno się lokalizować zabudowy (w szczególności mieszkaniowej).
			5. ukierunkowania na maksymalne zachowanie walorów przyrodniczych terenów ograniczonych od wsch. Al. Powstańców Warszawy, pd. ul. Pęcicką, zach. granicą z miastem Pruszków, płn. doliną rzeki Raszynki czyli obszarem wokół Stawów Pęcickich,			Uwzględniona			Zaproponowane w wyłożonym projekcie Studium rozwiązania dają szansę na

										zachowanie walorów przyrodniczych terenu.
			6. przyjęcia kierunku zgodnego z projektem studium Z-UK na terenach Pęcic po obydwu stronach ulicy Kasztanowej oraz zespołu pałacowo-parkowego,			Uwzględniona				
			7. przyjęcia dotychczasowego kierunku zagospodarowania przestrzennego dla obszarów: Wąska/ Parkowa/ Sokołowska oraz od zach. Parkowa/ Sokołowska, od wsch. nowoprojektowana, od pld. grunty Suchego Lasu.				Bezzasadna			Studium utrzymuje główne zapisy planu (przeznaczenie na tereny mieszkaniowe z usługami wzdłuż ulic Parkowej i Sokołowskiej). Jakakolwiek zmiana byłaby zmianą zbyt daleko idącą w stosunku do projektu wyłożonego do publicznego wglądu. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w trakcie zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
			8. rozważenia możliwości utworzenia rezerwy leśnej na obszarze doliny Utraty w obrębie WOCK (grunty SGGW).		ZN		Bezzasadna			jak pkt. 2

			<p>Sokołów i Suchy Las:</p> <p>9. umożliwienia na terenach ograniczonych – od północy – obwodnicą Pęcic po istniejącej drodze, od zachodu – rowem stanowiącym granicę ewidencyjną gruntów Sokołowa i Pęcic, od wschodu – granicą gminy, od południa – ul. Wąską z istniejącymi planami zagospodarowania nr 3 i 18 i siedliskową zabudową Sokołowa oraz planem nr 4 – zabudowy mieszkaniowej,</p>		<p>R ZR M2 UG/M</p>	<p>Uwzględniona w miarę możliwości. W przypadkach niepowodujących konieczności ponownego wykładania projektu studium do publicznego wglądu.</p>			<p>W obszarze gminy dużo jest terenów budowlanych. Tereny obecnie budowlane powinny w pierwszej kolejności zostać uzbrojone i urządzone. W miarę wypełniania się obszarów zabudową, należy przeznaczać kolejne tereny na cele budowlane. Dlatego zdecydowano się na dopuszczenie możliwości doprecyzowania granic terenów zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p>
			<p>10. przeznaczenia zgodnego z kierunkiem projektu studium uwzględniając wzdłuż ulic Sąsiedzka i Rodzinna UG/P na terenach ograniczonych od zach. ul. Rodzinna, od pd. ul. Sąsiedzka, od pn. planem nr 4, od wsch. planem nr 11.</p>		<p>P</p>	<p>Uwzględniona</p>			<p>Dopuszczyć na terenie przemysłowym, produkcyjnym jako funkcję wymienną tereny usługowo-handlowo-produkcyjne o dużej aktywności gospodarczej (funkcje mniej kolidujące z otoczeniem).</p>

			11. dla terenów ograniczonych od pn. ul. Sokołowską, od wsch. ul. Rodzinną i istniejącą zabudową siedliskową terenami o innym przeznaczeniu, od pd. ul. Ks. Woźniaka i zabudową siedliskową wsi Suchy Las, od Zach. granicami planów 11, 12 (ulicą projektowaną) proponuje się przeznaczenie: wzdłuż ulicy Rodzinnej M/U przechodzące całościowo w zabudowę mieszkaniową w kierunku zachodnim, a wzdłuż ul. Ks. Woźniaka M1 przechodzące w kolejną formę zabudowy mieszkaniowej,		M2, M3, M4 R UG/M MU UZ ZP	Uwzględniona w miarę możliwości. W przypadkach niepowodujących konieczności ponownego wykładania projektu studium do publicznego wglądu.				jak pkt. 1
			12. dla terenów ograniczonych od pn. ul. Sąsiedzka, od wsch. granicami planu nr 11, od pd. granicami gminy Nadarzyn, od zach. ul. Rodzinną proponuje się przeznaczenie M/U wzdłuż ulicy Sąsiedzkiej przechodzące w zabudowę mieszkaniową – całościowo w kierunku granicy z gminą Nadarzyn,		R	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy usługowo-handlowej oraz mieszkaniowej w mpzp				Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania zachodniej granicy terenu zabudowy usługowo-handlowej oraz mieszkaniowej (UG/M) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie nie dalej jednak niż do istniejącej drogi oznaczonej symbolem KDL). Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia oraz parametrów zabudowy i zagospodarowania poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania

										przestrzennego.
			13. dla terenów ograniczonych od pn. ul. Ks. Woźniaka i zabudową wsi Suchy Las, od wsch. ul. Rodzinną, od pd. kompleksem leśnym Las Chlebowski, od zach. ul. Parkową proponuje się przeznaczenie: wzdłuż ulic Ks. Woźniaka i Rodzinnej M1 przechodzące w inną formę zabudowy mieszkaniowej.		M3 M4 R	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp				Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania południowej granicy terenu zabudowy mieszkaniowej (M4) w planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie nie dalej jednak niż do granicy WOChK – obecnie ok. 100m od granicy z lasem).
220	12.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy: 1. plan powinien dopuszczać nową zabudowę jak dla terenów M, 2. ustaleń ogólnych dla terenów U/M- zmniejszenie minimalnej powierzchni działki pod „nowe zainwestowania” do 2000m ² i do 1000 m ² w przypadku wybudowania sieci kanalizacji komunalnej, 3. warunki podziału działek na terenie U/M – wydzielenie odpowiednich korytarzy pod ulice dojazdowe w szerokościach w liniach rozgraniczających nie mniejszych niż 6m, 4. komunikacja- dojazd do terenów U/M z al. Jerozolimskich bezpośrednio z tej drogi.	dz. ew.464/1 Reguły	UG M2		Bezzasadna. Nie dotyczy ustaleń studium			Uwagi dotyczą obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W studium teren ten przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową o powierzchni działki nowo tworzonej od 1000m ² do 2000m ² . Szczegółowe ustalenia dla poszczególnych działek wprowadza się w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

221	12.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy: - dz. 613/2: zrównania szerokości działki stanowiącej część drogi dojazdowej z wymiarami drogi położonej po przeciwnej stronie ul. Zielonej,	dz. ew. 613/2, Reguły	M1		Bezzasadna. Nie dotyczy ustaleń studium		Uwaga dotyczy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
			- dz. ew. 613/14- zmniejszenie do minimum powierzchni działki przeznaczonej w planie zagospodarowania przestrzennego na Park Krajobrazowy Rzeki Raszynki.	dz. ew. 613/14 Reguły	ZN	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp		Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania południowej granicy terenu zabudowy mieszkaniowej (M2) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie nie dalej jednak niż do linii wynikającej z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego gminy - zmiana zatwierdzona uchwałą Rady Gminy Michałowice nr XXXI/213/2009 z 17 czerwca 2009r.)	
223.	13.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy lokalizacji drogi dojazdowej 41KDD w obrębie działek.	dz. nr ew. 428/2, 428/3, 428/4 Pęcice			Nie dotyczy ustaleń studium		Studium informuje o lokalizacji ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe oraz ciągi pieszo-rowerowe są wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

227.	13.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy: 1. przeznaczenia przedmiotowych działek na budowę jednorodzinną; 2. obszar za rzeką przeznaczyć na tereny rekreacyjne;	dz. nr ew. 405 i 637 Nowa Wieś	ZN	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp				jak uwaga nr 224
			3. ul. Spacerową przedłużyć do rzeki; 4. zezwolenia na usypanie drogi wzdłuż torów kolejki; 5. zezwolenia na usypanie drogi wzdłuż rzeki.							Studium informuje o lokalizacji ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe (w tym przedłużenie ul. Słonecznej, czy też droga wzdłuż torów) są wyznaczane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
233.	13.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy rozszerzenia strefy MU na całą działkę 361/1.	dz. nr ew. 361/1 Nowa Wieś	ZN		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 59
242.	13.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy stwierdzenia, aby w pracach nad projektem studium priorytetem była ekologia i ochrona środowiska. Zgłaszający uwagę zwraca uwagę aby inwestorzy prowadzili inwestycje zgodnie z prawem bez uciążliwości dla otoczenia. Przytacza przykład właściciela działki nr 59 który zmienił profil działalności z nieuciążliwej dla otoczenia (przetwory warzywne) na uciążliwy - sortownia śmieci i skarży się na bezradność w tej kwestii. Zwraca także uwagę aby usługi przewidziane w sąsiedztwie działki 286 nie były w żaden sposób uciążliwe dla otoczenia.	dz. nr ew. 286 Opacz Mała	M3 M/U		Bezzasadna. Nie dotyczy ustaleń studium			Na tych terenach priorytetem jest funkcja mieszkaniowa, a towarzyszące usługi mają być nieuciążliwe. Studium nie ma wpływu na egzekwowanie prawa.
				dz. nr ew. 57 Opacz Mała	UG	Uwzględniona			jak uwaga nr 237	
243.	13.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki 116 pod rekreację z możliwością zabudowy od istniejącej drogi.	dz. nr ew. 116 Pęcice	ZR		Bezzasadna			Studium dopuszcza przeznaczenie

									około połowy działki pod rekreację z możliwością zabudowy. Szczegółowe zasady zagospodarowania określone zostaną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
249.	13.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zachowania dotychczasowego przeznaczenia działek (w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego) – tzn. w planie jako 2ZZ oraz Z/M/U.	dz. ew. 740, 744 Reguły.	ZN		Nieuwzględniona, częściowo bezzasadna		Są to tereny otwarte, niezabudowane, cenne przyrodniczo. W celu ochrony tych obszarów zrezygnowano z poprowadzenia ulicą Torfową obwodnicy Reguły, więc nie ma uzasadnienia do lokalizowania zabudowy po drugiej stronie ulicy Torfowej, która będzie pełnić już tylko rolę ulicy dojazdowej. Obowiązujący plan stanowi obecnie prawo na omawianym terenie. Projekt Studium nie nakłada obowiązku wykonania mpzp na tym obszarze.
250.	13.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy braku w części graficznej na obszarze ul. Dworcowa- Jesionowa i w tekście oznaczenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (min.50%) oraz maksymalnej powierzchni zabudowy (max.30%).	dz. ew. 1297 Michałowice Osiedle	MU		Nie dotyczy ustaleń studium		Szczegółowe ustalenia dla poszczególnych terenów wprowadza się w ramach

										miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dla obszaru ul. Dworcowa-Jesionowa minimalna pow. biologicznie czynna została ustalona na 30%-50% - do uszczegółowienia w mpzp.
254.	13.01.2010	Osoba fizyczna	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Konieczności dostosowania projektu studium do strategii rozwoju Gminy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenia terenów zurbanizowanych do 50% powierzchni gminy, - usunięcia zacytowanego ze studium zapisu dotyczącego kierunków rozwoju gminy, - przyjęcia „wariantu umiarkowanego rozwoju demograficznego (docelowo 18 000 mieszkańców); <p>2. Konieczności obniżenia niektórych wskaźników urbanistycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w p.9.3.1 – M1 – przyjąć powierzchnię działki nowotworzonej 1000 i więcej niż 1000 m2, wysokość zabudowy max. 10 m, - w p.9.3.2 — M2 - przyjąć powierzchnię działki nowotworzonej 1500 do 3000 m2, wysokość zab. max. 2 kondygnacje, intensywność zab. max. 0,5, pow. zab. max. 30%, - w p.9.3.7 - ZUK przyjąć intensywność zab. max. 0,2 oraz zredukować wykaz obiektów kultury do realistycznego programu odpowiadającego skali gminy. To co wymieniono w kierunku przeznaczenia terenów dotyczy miast większych od 20 000 mieszkańców - w p.9.3.9 - UZ zredukować wykaz obiektów kultury do realistycznego programu odpowiadającego skali gminy. <p>3. Przeprojektowanie zabudowy m.in. w Pęcicach Małych, Granicy na M2 i zaprojektowanie w centralnych miejscach zespołów zabudowy mieszkaniowej zieleni parkowej (ZP), tak aby spełnić zacytowane założenia strategii;</p>			jak uwaga nr 255 pkt. 1-3	jak uwaga nr 255 pkt. 1-3		jak uwaga nr 255 pkt. 1-3	
							Nieuwzględniona		jak uwaga nr 255 pkt. 4	
							Nieuwzględniona		jak uwaga nr 255 pkt. 5	

			4. Stwierdzenia, iż nie powinno się dopuścić do dalszego projektowania zabudowy mieszkaniowej w dolinach rzek Utraty i Raszynki;				Nie dotyczy			Studium wyznacza tereny z zakazem zabudowy (obejmujące również doliny Utraty i Raszynki). Zapisy uniemożliwiające zabudowę muszą się pojawić w planach miejscowych stanowiących prawo lokalne.
			5. Przywrócenia projektowanych w poprzednich wariantach obszarów zalesień oraz w pasie prywatnych lasów w płd. części Granicy wprowadzenia zamiast zabudowy M2 zabudowy ML (zabudowa na działkach leśnych o pow. min. 2500 m z min. powierzchnią biologicznie czynną 80%);				Nieuwzględniona			jak uwaga nr 255 pkt. 7

		<p>6. Zaprojektowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodatkowych układów komunikacyjnych usprawniających istniejące sieci dróg lokalnych, - nowych dróg ekspresowych odbarczających przeciążone trasy Al. Krakowskiej i Al. Jerozolimskich (natężenie ruchu al. Jerozolimskich na odcinku Warszawa – Pruszków osiągnęło 40000 poj./dobę wymienione w Strategii Rozwoju Woj. Mazowieckiego, wg Studium zaniżono podając tylko 17900 poj./dobę na podst. badań z 1995r.). - drogi lokalnej kat. I od ronda Sanatoryjna, Kasztanowa do skrzyżowania Ireny z Pęcicką dalej do Książąt Mazowieckich i al. Jerozolimskich, <p>oraz zmian komunikacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprojektowania drogi zbiorczej przebiegającej wzdłuż płn. granicy ciągu przyrodniczego Raszynki w celu zapewnienia lewego skreću na skrzyżowaniu z drogą Wolica Salomea; Połączenie tej samej drogi z al. Jerozolimskimi po wsch. stronie Reguł zaprojektować jako drogę lokalną kat. I a nie III - wyeliminowania nakładania się ruchu tranzytowego z ruchem lokalnym w al. M. Dąbrowskiej i Brzozowej w Komorowie np. poprzez inne sklasyfikowanie drogi, - przeprowadzenia nowej trasy transportu ciężarowego obsługujących zabudowę przemysłowo - składową w Sokołowie z ominięciem obszarów istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej; <p>7. Niekorzystnych decyzji dot. układu komunikacyjnego oraz stwierdzenia, że projektowane (wg dotychczasowych opracowań planistycznych) przebiegi tras ponadlokalnych nie wyczerpują potrzeb mieszkańców gminy w zakresie komunikacji drogowej.</p>				Nieuwzględniona			jak uwaga nr 255 pkt. 10, 11
		<p>8. Braku w Studium analizy realności budowy dwupoziomowych skrzyżowań dróg kołowych z linią Warszawskiej Kolei Dojazdowej.</p>				Nie dotyczy			Studium nie określa rodzaju skrzyżowań. Dwupoziomowe skrzyżowania niszczą przestrzeń (i istniejącą zabudowę)

										centralnych obszarów miejscowości oraz powodują wzmożony ruch samochodowy. Na obecną chwilę takie rozwiązania wydają się bezzasadne.
255.	13.01.2010	Zarząd osiedla Komorów-Granica	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Konieczności dostosowania projektu studium do strategii rozwoju Gminy:</p> <p>- zmniejszenia terenów zurbanizowanych do 50% powierzchni gminy. Studium zaprojektowano 59,5% terenów zurbanizowanych.</p>				Nieuwzględniona			<p>Tereny zurbanizowane stanowią większą część powierzchni gminy (bez terenów komunikacji, kolei i cmentarzy). W dużej mierze jest to wynikiem ustaleń obowiązującego Studium oraz uchwalonych na jego podstawie planów miejscowych. Projekt zmiany Studium na wielu terenach wcześniej przeznaczonych pod zabudowę proponuje pozostawienie terenów otwartych lub mniej intensywnej zabudowy (Reguły, Sokołów).</p>
			2. Usunięcia zacytowanego ze studium zapisu dotyczącego kierunków rozwoju gminy.			Uwzględniona częściowo				Przeredagować zacytowany zapis w zgodzie z rozpatrzonymi uwagami.
			3. przyjęcia „wariantu umiarkowanego rozwoju demograficznego (docelowo 18 000 mieszkańców) i odrzucenia dynamicznego wariantu rozwoju;				Nieuwzględniona			Na etapie Studium nie można przyjąć jednego scenariusza

										rozwoju. Ilość mieszkańców zależy od ustaleń planów miejscowych oraz uwarunkowań społeczno-ekonomicznych.
			4. Konieczności obniżenia niektórych wskaźników urbanistycznych: - w p.9.3.1 – M1 – przyjęć powierzchnię działki nowotworzonej 1000 i więcej niż 1000 m ² , wysokość zabudowy max. 10 m, intensywność zabudowy 0,3-0,5, spadziste dachy, - w p.9.3.2 — M2 - przyjęć powierzchnię działki nowotworzonej 1500 do 3000 m ² , wysokość zab. max. 2 kondygnacje, intensywność zab. max. 0,5, pow. zab. max. 30%, - w p.9.3.7 - ZUK przyjęć intensywność zab. max. 0,2, wy. Zabudowy do 10m, pow. biologicznie czynna 70% oraz zredukować wykaz obiektów kultury do realistycznego programu odpowiadającego skali gminy. To co wymieniono w kierunku przeznaczenia terenów dotyczy miast większych od 20 000 mieszkańców - w p.9.3.9 - UZ zredukować wykaz obiektów kultury do realistycznego programu odpowiadającego skali gminy.				Nieuwzględniona			Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia oraz parametrów zabudowy i zagospodarowania poszczególnych działek terenów powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Studium musi brać pod uwagę istniejący sposób zagospodarowania terenów.
			5. Przeprojektowania zabudowy m.in. w Pęcicach Małych, Granicy na M2 i zaprojektowanie w centralnych miejscach zespołów zabudowy mieszkaniowej zieleni parkowej (ZP), tak aby spełnić zacytowane założenia strategii;				Nieuwzględniona			Przeznaczenie terenów przyjęto zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W każdej jednostce mieszkaniowej (lub na granicy terenów) zaprojektowano tereny otwarte (ZP, ZN, ZL). Ponadto w planach miejscowych dopuszcza się

									wydzielenie kolejnych terenów zieleni urządzonej.
		6. Konieczności zakazu dalszego projektowania zabudowy mieszkaniowej w dolinach rzek Utraty i Raszynki oraz korekty MPZP wsi Komorów w zakresie zaprojektowania pasa terenów zieleni otwartej (ZN) o szerokości min. 12m wzdłuż rzeki Utraty, oddzielającego tereny zalewowe doliny od zabudowy mieszkaniowej.			Nie dotyczy				Studium wyznacza tereny z zakazem zabudowy (obejmujące również doliny Utraty i Raszynki). Zapisy uniemożliwiające zabudowę muszą się pojawić w planach miejscowych stanowiących prawo lokalne.
		7. Przywrócenia projektowanych w poprzednich wariantach obszarów zalesień oraz w pasie prywatnych lasów w płd. części Granicy wprowadzenia zamiast zabudowy M2 zabudowy ML (zabudowa na działkach leśnych o pow. min. 2500 m z min. powierzchnią biologicznie czynną 80%);			Nieuwzględniona				Na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej R dopuszcza się zalesienia. Zabudowa na terenach leśnych odbywa się na podstawie planu miejscowego i na warunkach decyzji-zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.
		8. Wskazania w studium nowych obszarów chronionego krajobrazu.			Nie dotyczy				Obszar chronionego krajobrazu powołuje się rozporządzeniem Wojewody lub uchwałą Rady Gminy.
		9. Stwierdzenia, że Studium dąży do zabudowania każdego wolnego terenu w Gminie, co będzie miało negatywne skutki, a ta tendencja jest sprzeczna z zacytowanym fragmentem Studium dotyczącym przestrzeni ekologicznej gminy.			Bezzasadna				W studium większość powierzchni Gminy to tereny otwarte, zachowuje się ciągi powiązań przyrodniczych

									oparte o doliny rzek Utraty, Raszynki i Zimnej Wody.
		<p>10. Zaprojektowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodatkowych układów komunikacyjnych usprawniających istniejące sieci dróg lokalnych, - nowych dróg ekspresowych odbarczających przeciążone trasy Al. Krakowskiej i Al. Jerozolimskich (natężenie ruchu al. Jerozolimskich na odcinku Warszawa – Pruszków osiągnęło 40000 poj./dobę wymienione w Strategii Rozwoju Woj. Mazowieckiego, wg Studium zaniżono podając tylko 17900 poj./dobę na podst. badań z 1995r.). - drogi lokalnej kat. I od ronda Sanatoryjna, Kasztanowa do skrzyżowania Ireny z Pęcicką dalej do Księżąt Mazowieckich i al. Jerozolimskich, <p>oraz zmian komunikacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprojektowania drogi zbiorczej przebiegającej wzdłuż ptn. granicy ciągu przyrodniczego Raszynki w celu zapewnienia lewego skrzyżowania z drogą Wolica Salomea; Połączenie tej samej drogi z al. Jerozolimskimi po wsch. stronie Reguł zaprojektować jako drogę lokalną kat. I a nie III - wyeliminowania nakładania się ruchu tranzytowego z ruchem lokalnym w al. M. Dąbrowskiej i Brzozowej w Komorowie np. poprzez inne sklasyfikowanie drogi, - przeprowadzenia nowej trasy transportu ciężarowego obsługujących zabudowę przemysłowo - składową w Sokołowie z ominięciem obszarów istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej; <p>11. Niekorzystnych decyzji dot. układu komunikacyjnego oraz stwierdzenia, że projektowane przebiegi tras nie poprawią skomunikowania mieszkańców gminy z Warszawą.</p>			Nieuwzględniona			<p>Układ oraz ilość dróg ponadlokalnych jest zgodna z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego oraz planami gmin sąsiadujących.</p> <p>Ulica Brzozowa i Al. Marii Dąbrowskiej są w Studium drogami lokalnymi. To najważniejsze ulice Granicy i Osiedla Komorów- nie mogą mieć klasy niższej.</p> <p>Studium nie ustala szczegółowych zasad organizacji ruchu.</p>	
		<p>12. Zacytowano teksty dotyczące terenów wokół Al. Kasztanowej sugerując konieczność ich usunięcia. Należy poprawić rys. 44, podając w legendzie, że MPZP Al. Kasztanowa to nie zabudowa mieszkaniowa lecz zieleni parkowa z usługami kultury.</p>			Uwzględniona w części dotyczącej pomyłki w nazwie MPZP planowanego	Bezzasadna w pozostałej części			Projekt Alei Kasztanowej został omówiony w uwarunkowaniach rozwoju gminy, tak jak pozostałe,

						do sporządzenia (rys. 44 część C)				wcześniej sporządzone projekty. Zacytowany wniosek złożono w terminie ustawowym i konieczne było ustosunkowanie się do niego.
256.	13.01.2010	Veron Development	Uwaga dotyczy zmiany ustaleń dotyczących działki 274 tak, aby były zgodne z decyzją Nr 14/2009/w o warunkach zabudowy	dz. ew. 274 Michałowice Wieś	M4		Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.			Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i w zgodzie z warunkami wynikającymi z decyzji.
260.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z przeznaczonej na urządzenia służące ochronie środowiska i zdrowia ludzi na tereny usługowo-gospodarczo- mieszkaniowe z wyłączeniem urządzeń służących ochronie środowiska i zdrowia ludzi.	dz. ew.8/3, 82/1 Opacz Mała	dz.82/1 UG, UG/M	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona w części dotyczącej dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej na części dz. 82/1.			Wykreślić przeznaczenie terenów na urządzenia służące ochronie środowiska i zdrowia ludzi na terenach UG/M.
261.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy: 1. Zmiany przeznaczenia działki z przeznaczonej na urządzenia służące ochronie środowiska i zdrowia ludzi na tereny usługowo- gospodarczo- mieszkaniowe z wyłączeniem urządzeń służących ochronie środowiska i zdrowia ludzi. 2. Zmiany dopuszczalnego zakresu przeznaczenia – bez terenów sprzedaży pojazdów, maszyn, surowców i opału oraz skupu surowców wtórnych. 3. Zarzucono, że prognoza oddziaływania na	dz. ew. 132/1, 82/1, 217	dz. 132/1 M3,UG, UG/M dz.82/1 UG, UG/M dz.217 M2	1. Uwzględniona częściowo 3. Bezzasadna	1. Nieuwzględniona w części dotyczącej dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej na części dz. 82/1. 2. Nieuwzględniona			1. Wykreślić przeznaczenie terenów na: urządzenia służące ochronie środowiska i zdrowia ludzi na terenach UG/M, M2 i M3. Zmienić dla

			środowisko nie została wyłożona do publicznego wglądu.							fragmentu dz. 132/1 przeznaczenie terenu z UG na UG/M. Dla działki nr 217 zmienić przeznaczenie na M1, zgodnie z wnioskami innych właścicieli nieruchomości. 2. Dla terenów UG/M dopuszcza się z wymienionych funkcji tylko tereny sprzedaży pojazdów. 3. Prognoza była wyłożona do publicznego wglądu wraz z projektem studium.
262.	14.01. 2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z przeznaczonej na urządzenia służące ochronie środowiska na tereny mieszkaniowe i usługowo-gospodarcze z wyłączeniem urządzeń służących ochronie środowiska.	dz. ew. 273/3	M/U	Uwzględniona częściowo				Wykreślić przeznaczenie terenów na urządzenia służące ochronie środowiska i zdrowia ludzi. Pozostawić przeznaczenie terenu M/U.
				dz. ew. 283	KDS Salomea - Wolica		Nieuwzględniona		Lokalizacja drogi ekspresowej S8 została wyznaczona w decyzji Wojewody Mazowieckiego	
264.	14.01. 2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o dużej koncentracji o powierzchni od 600 do 1000 m2.	dz. ew. 813, 814, 815 Granica	ZL M2	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowe				jak uwaga nr 25

						j w mpzp				
				dz. ew. 395/1 Nowa Wieś	ZN	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowe j w mpzp				jak uwaga nr 106
				dz. ew. 239 Nowa Wieś	ZN		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 59
265.	14.01. 2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. ew. 106/7, 106/4 Nowa Wieś, Granica (9.3.9 UZ)	UZ		Nieuwzględniona			Teren położony w bezpośrednim sąsiedztwie drogi KDG Paszkowianka, pomiędzy lasem a terenami otwartymi, częściowo w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Dopuszcza się utrzymanie i rozwój istniejących funkcji rekreacyjno-usługowych.
266.	14.01. 2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy braku rozwiązań komunikacyjnych studium oraz zapewnienia przedmiotowym działkom dostępu do drogi publicznej.	dz. ew. 106/7, 106/4 Nowa Wieś, Granica (9.3.9 UZ)	UZ		Nie dotyczy			Studium informuje o lokalizacji ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe są wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
267.	14.01. 2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 265.	dz. ew. 106/7, 106/4 Nowa Wieś, Granica	UZ		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 265

				(9.3.9 UZ)						
268.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 266.	dz. ew. 106/7, 106/4 Nowa Wieś, Granica (9.3.9 UZ)	UZ		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 266
269.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 266.	dz. ew. 106/64, 106/65, 106/66 Nowa Wieś, Granica (9.3.9 UZ)	UZ		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 266
270.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. ew. 106/64, 106/65, 106/66 Nowa Wieś, Granica (9.3.9 UZ)	UZ		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 265
271.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek ze strefy UG/M na strefę MU.	dz. ew. 15/1 Opacz Mała	UG/M		Nieuwzględniona			Bliskość projektowanych arterii komunikacyjnych oraz położenie w strefie uciążliwości hałasowej lotniska Okęcie nie pozwala na przeznaczenie tych terenów na mieszkalno-usługowe.
282.	14.01.2010	Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji	Uwaga dotyczy: 1. Wprowadzenia Trasy Książąt Mazowieckich, na odcinku od ulicy Brzozowej do włączenia w istniejącą drogę wojewódzką nr 719, zgodnie z korytarzem wyznaczonym przez <i>Studium techniczne Trasy Książąt Mazowieckich w Pruszkowie</i> , autorstwa BPRW S.A. dla Wydziału Komunikacji i Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie. 2. Obniżenia klasy ulicy Brzozowej na odcinku od skrzyżowania z Trasą Książąt Mazowieckich do skrzyżowania z istniejącym przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 719 do klasy zbiorczej (Z). 3. Przeprowadzenia konsultacji z wykonawcą dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 719.	Trasa Książąt Mazowieckich ul. Brzozowa			Nieuwzględniona			Przebieg drogi zaproponowany w projekcie studium nie zmienia zasady funkcjonowania projektowanej Trasy Książąt Mazowieckich, więc nie pozostaje w sprzeczności z założeniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

										Jej końcowy odcinek został poprowadzony wzdłuż istniejącej ulicy Brzozowej, dzięki czemu unika się konieczności przecięcia kwartałów projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pomiędzy ul. Polną a ul. Brzozową w Nowej Wsi. Zaznaczyć jednak trzeba również, że doprecyzowanie przebiegu projektowanej Trasy będzie następowało w mpzp lub w ramach tzw. „specustawy drogowej”.
283.	14.01.2010	Rektor Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego	Uwaga dotyczy dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej działki 625 od jej wschodniej granicy od ulicy Ireny oraz od jej północnej granicy od ulicy Pęcickiej do 100m od granicy działki. Określenie wyższego wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy niż zaproponowany 20%.	dz. ew. 625 Pęcice	Z-UK		Nieuwzględniona			Tereny wzdłuż Alei Kasztanowej mają być położone w granicach Parku Kulturowego, w związku z czym zasadne jest ich stopniowe przekształcanie na tereny publiczne, ogólnodostępne, z szerokim wachlarzem usług kultury o zasięgu ponadlokalnym.
			Dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej działki 1146 od jej południowej granicy od ulicy Mazurskiej do 100m od granicy działki.	dz. ew. 1146 Komorów Osiedle	Z-UK		Nieuwzględniona			
285.	13.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia z rolnej na mieszkaniową.	dz. ew. 2, 45/1 Suchy Las	dz. ew.2 R dz. ew. 45/1 M4	Dla dz. nr ew. 45/1 uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia	Dla dz. nr ew. 2 nieuwzględniona			Dla dz. nr 45/1 dopuścić w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania południowej

					M3 R	terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp				granicy terenu zabudowy mieszkaniowej (M4) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie nie dalej jednak niż do 100m od granicy z lasem). Dla dz. nr 2 jak uwaga nr 80.
286.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu pomiędzy torami kolejki WKD a ul. Ceglana ze strefy usługowej U na tereny przeznaczone na zielen izolacyjną oraz wprowadzenie, zaznaczenie w planie i objęcie szczególną ochroną 30 letnich brzoź wzdłuż ulicy Ceglanej.	Strefa U pomiędzy torami WKD a ul. Ceglana Komorów	U	Uwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia alei drzew wzdłuż ulicy Ceglanej	Nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu			Jest to teren centrum Komorowa, więc zasadnym jest przeznaczenie przedmiotowego terenu pod usługi lokalne, zgodnie z resztą z obowiązującym planem. Zabudowa usługowa będzie pełniła również funkcję izolacyjną.
287.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy kwestii poruszonych w uwadze nr 286.	Strefa U pomiędzy torami WKD a ul. Ceglana Komorów	U	jak uwaga nr 286	jak uwaga nr 286			jak uwaga nr 286
288.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu pomiędzy torami kolejki WKD a ul. Ceglana ze strefy usługowej U na tereny przeznaczone na zielen izolacyjną oraz wprowadzenie, zaznaczenie w planie i objęcie szczególną ochroną wieloletnich brzoź wzdłuż ulicy Ceglanej. Nadania ulicy Lotniczej charakteru ciągu pieszo jezdneho.	ul. Ceglana, ul. Lotnicza Komorów	U	Uwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia alei drzew wzdłuż ulicy Ceglanej	Nieuwzględniona w pozostałej części			jak uwaga nr 286 Studium ustala tylko lokalizację ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe oraz ciągi pieszo-jezdne są wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

										Ulice Lotnicza nie jest ustaleniem lecz informacją studium.
289.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki z rolnej na mieszkaniową lub usługowo-mieszkaniową	dz. ew. 296/1 Sokołów	R		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 80
290.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki na teren sportowo-rekreacyjny z zabudową temu towarzyszącą.	dz. ew. 34/1 Sokołów	ZR ZN		Nieuwzględniona, w części bezzasadna			Studium dopuszcza przeznaczenie większej części działki pod rekreację z możliwością zabudowy (ZR). Szczegółowe zasady zagospodarowania określone zostaną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
295.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki ze strefy UG/M na strefę MU.	dz. ew. 29/1-122 Opacz Mała	UG/M		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 271
297.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy: - braku uwzględnienia szpaleru drzew ul. Ceglanej, - braku zgody na przeznaczenie terenu tzw. Kolejowego, w sąsiedztwie ulic Żabiej, Lotniczej, Krótkiej, Sosnowej na strefę U.	ul. Ceglana ul. Lotnicza - dz. ew. 726 Komorów Osiedle - dz. ew. 734 Komorów Osiedle	U	Uwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia alei drzew wzdłuż ulicy Ceglanej	Nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu			jak uwaga nr 286
298.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu ze strefy U na strefę ZP.	teren kolejowy, dz. ew. 716/12 - dz. ew. 726 Komorów Osiedle	U		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 286
299.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy wniosku o poszerzenie i dopuszczenie do ruchu, a nie zamykanie ulicy Krokusowej w osiedlu Agrykola.	ulica Krokusowa w osiedlu Agrykola			Nie dotyczy ustaleń studium			Studium ustala tylko lokalizację ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi

										dojazdowe oraz ciągi pieszo-rowerowe są wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Studium nie ustala szerokości ulic ani organizacji ruchu.
300.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek z rolnych na mieszkaniowe M.	dz. ew. 184 Opacz Mała	M3 UG/M		Nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia na M.			Tereny M3 to tereny mieszkaniowe na bazie dawnych wsi, zaś na terenach UG/M również dopuszcza się zabudowę mieszkaniową.
				dz. ew. 262 Opacz Mała	M3 M/U		Bezzasadna			W studium są to tereny mieszkaniowe.
				dz. ew. 288 Opacz Mała	M1		Bezzasadna			W studium są to tereny mieszkaniowe.
				dz. ew. 42 Opacz Mała	UG	Uwzględniona w części dotyczącej dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej	Nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia na M			Zmienić przeznaczenie terenu na UG/M.
				dz. ew. 86/1 Opacz Mała	UG UG/M		Nieuwzględniona			Bliskość projektowanych arterii komunikacyjnych oraz położenie w strefie uciążliwości hałasowej lotniska Okęcie nie pozwala na przeznaczenie tych terenów na mieszkaniowe.
301.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zapewnienia działkom dostępu do drogi publicznej.	dz. ew. 106/37,	UZ		Nie dotyczy		Studium informuje o lokalizacji	

				106/38, 106/42, 106/43, 106/45, 106/46, 106/76- -37/100 Granica						ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe są wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
302.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek z terenów usług i zieleni urządzonej na funkcję mieszkaniową jednorodzinną.	dz. ew. 106/37, 106/38, 106/42, 106/43, 106/45, 106/46, 106/76, -37/100 Granica	UZ		Nieuwzględniona			Teren położony w bezpośrednim sąsiedztwie drogi KDG Paszkowianka, pomiędzy lasem a terenami otwartymi, częściowo w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Dopuszcza się utrzymanie i rozwój istniejących funkcji rekreacyjno-usługowych.
303.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zapewnienia działkom dostępu do drogi publicznej.	dz. ew. 106/27 106/28 106/30 106/31 106/32 106/33 106/34 106/36 106/41 106/47 106-6/(tekst nieczytelny) Granica	UZ		Nie dotyczy			jak uwaga nr 301
304.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek z terenów usług i zieleni urządzonej na funkcję mieszkaniową jednorodzinną.	dz. ew. 106/27 106/28	UZ		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 302

				106/30 106/31 106/32 106/33 106/34 106/36 106/41 106/47 106-6/(tekst nieczytelny) Granica						
305.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zapewnienia działkom dostępu do drogi publicznej.	dz. ew. 106/26 106/29 Granica	UZ		Nie dotyczy			jak uwaga nr 301
306.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek z terenów usług i zieleni urządzonej na funkcję mieszkaniową jednorodzinną.	dz. ew. 106/26 106/29 Granica	UZ		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 302
308.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy: 1. Wykreślenia ze studium Trasy Książąt Mazowieckich.	dz. ew. 1039 Nowa Wieś			Nieuwzględniona			Trasa ta jest projektowana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego-dokumentie nadrzędnym, którego ustalenia należy wprowadzać do Studium. Zaznaczyć jednak trzeba również, że doprecyzowanie przebiegu projektowanej Trasy będzie następowało w mpzp lub w ramach tzw. „specustawy drogowej”.

			<p>2. Uwzględnienia uwag mieszkańców oraz zaleceń SKO do decyzji o warunkach zabudowy wydanych dla działek 74/1,74/3, 75,76/1,76/2,76/3,77,78,79,80,82,84/1.</p> <p>3. Parametrów zabudowy: wnioskowana min. pow. działki 1000m², a dla zabudowy bliźniaczej min. 2000m², 80% powierzchni biologicznie czynnej.</p>		M4		Nie dotyczy ustaleń studium			Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia oraz parametrów zabudowy i zagospodarowania poszczególnych działek powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dla terenu zabudowy mieszkaniowej M4 ustala się minimalną powierzchnię działki 2000-3000m ² .
			4. Wniosku, aby analiza wpływu na środowisko objęła również analizę wpływu na wody gruntowe w okolicy.				Bezzasadna			Analiza wpływu na środowisko wykonana została zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie musi być rozszerzana.
			5. Wniosku o wyznaczenie nowego terminu wyłożenia studium do publicznego wglądu wraz ze skutecznym przekazaniem informacji do zainteresowanych stron.				Bezzasadna			Zawiadomienie dokonane zostało w zgodzie z obowiązującą ustawą o planowaniu przestrzennym
311.	14.01.2010	Osoba fizyczna	<p>Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia i parametrów zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenia zabudowy wielofunkcyjnej o charakterze handlowo- usługowo – biurowo – magazynowym, - minimalna intensywność zabudowy 2,0, - wysokość zabudowy – 25m, bez rozgraniczania na funkcje i ilość kondygnacji, - bez ograniczenia długości elewacji, - dopuszczenie realizacji miejsc parkingowych w 	dz. ew. 562/1/2/3/4, 382 do 392 Aleje Jerozolimskie Reguły - WKD	M2 MU	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej i usług oraz wprowadzenia zapisów dotyczących	Bezzasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego.		Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania południowej granicy terenu zabudowy mieszkaniowej i usług (MU) w miejscowym planie zagospodarowania	

			<p>parkingach podziemnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> - uszczegółwić realne zapotrzebowanie miejsc postojowych dla każdej z funkcji, - przewidzieć realizację obiektów na mniejszych działkach, - przewidzieć funkcje typowo centro twórcze, - obiekty handlowe wielkopowierzchniowe. 			zabudowy wielofunkcyjnej (UG/M) w mpzp				<p>przestrzennego (przesunięcie nie dalej jednak niż do granicy terenów kolejowych). Dopuszczyć na terenie ograniczonym z wszystkich stron komunikacją publiczną i stanowiącym wyłączną własność wnoszącego uwagę przeznaczenie usługowo-handlowe (UG). Szczegółowe rozstrzygnięcia parametrów zabudowy i przeznaczenia poszczególnych działek powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p>
313.	14.01.2010	Osoby fizyczne	<p>Uwaga dotyczy (głównie dla działki 508):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zmiany przeznaczenia terenu z ZN na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną M2 z maksymalną wysokością zabudowy – 10m, powierzchni działki nowo tworzonej 800 – 1000 m2 z dopuszczeniem większej powierzchni, maksymalną powierzchnią zabudowy – 35%; 2. wyznaczenia jako dróg dojazdowych działek nr 514, 528 i 573; 3. określenia lokalizacji budynków w odległości nie mniejszej niż 20m od Stawów Pęcickich; 	(osiedle Agricola, działki od ul. Azaliowej na północ do Stawów Pęcickich GR Pęcice)	ZN	<p>pkt. 1, 3 - uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp pkt. 2 – nie dotyczy</p>				jak uwaga nr 309
			<p>4. zmiany przeznaczenia terenów położonych na zachód (dz. ew. nr 468/2) i na wschód (dz. ew. nr: 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 618, 619, 620, 621, 622, 623) od osiedla Agricola oznaczonych w projekcie studium symbolem UZ na</p>	dz. ew. 508, 514, od nr 472 do 477, od nr 502 do 527, od nr 557	dz. ew. nr 468/2 M2 pozostałe	4 - uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia	Bezasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą			jak uwaga nr 110 Działka nr ew. 468/2 jest przeznaczona w studium na tereny

			tereny o mniejszej intensywności zabudowy, nieprzekraczającej 0,6 z określeniem maksymalnej powierzchni zabudowy nieprzekraczającej 35% lub na tereny oznaczone symbolami M2, ZN.	do 572, 468/2, 607, 608, 609, 610,611, 612, 613, 614, 615, 618, 619, 620, 621, 622, 623	UZ ZN	terenów usług i zieleni urządzonej w mpzp	uszczegółowione w planie zagospodarowania przestrzennego. Nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów ZN i UZ na tereny zabudowy mieszkaniowej M2.			zabudowy mieszkaniowej M2.
314.	14.01.2010	Osoba fizyczna	- dz. ew. 557, 558: Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki ze strefy ZN na strefę M2. - dz. ew. 468/2, 607, 608, 609, 610,611, 612, 613, 614, 615, 618, 619, 620, 621, 622, 623: Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki ze strefy UZ na strefę o mniejszej intensywności zabudowy nieprzekraczającej 0,6 z określeniem maksymalnej powierzchni zabudowy nieprzekraczającej 35% lub na tereny M2, ZN.	dz. ew. 557, 558 468/2, 607, 608, 609, 610,611, 612, 613, 614, 615, 618, 619, 620, 621, 622, 623 Pęcice	ZN	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenów usług i zieleni urządzonej w mpzp	Bezasadna w kwestii parametrów zabudowy, które będą uszczegółowione w planie. Nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów ZN i UZ na tereny zabudowy mieszkaniowej M2.			jak uwaga nr 313 pkt. 4
315.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy korekty przewidywanej ulicy Torfowej z przesunięciem na stronę nieużytków.	dz. ew. 647 Reguły	M1		Nie dotyczy ustaleń studium			Studium ustala lokalizację tylko ważniejszych dróg lokalnych oraz dróg wyższych klas. Drogi dojazdowe oraz ciągi pieszo-rollerowe są wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a w studium są tylko informacją. Ulica Torfowa nie jest ustaleniem lecz

									informacją studium, jej przebieg nie jest więc wiążący dla mpzp.
317.	15.01.2010	Przewodnicząca Zarządu Osiedla Michałowice	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. wskaźników zagospodarowania działek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tam, gdzie zostały określone maksymalne wysokości budynków, powinna znaleźć się uwaga, że te wysokości nie mogą być większe niż wysokość istniejącej już w tym miejscu zabudowy; - powierzchnia działki powinna być nie mniejsza niż wcześniej określona w tym miejscu: to samo dotyczy powierzchni biologicznie czynnej. 	Gmina Michałowice			Nieuwzględniona		Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące parametrów zabudowy i zagospodarowania poszczególnych działek powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			2. zapytania, czy tereny oznaczone w studium jako R będą dostatecznie chronione przed zabudową, pomimo zmian w prawie;				Nie dotyczy		
			3. wykreślenia projektowanej drogi biegnącej od Al. Jerozolimskich po granicy parku w Regułach, a dalej w stronę os. Michałowice, po granicy WOCK do połączenia z ulicą Kolejową;				Nieuwzględniona		Droga ta jest projektowaną obwodnicą Reguł. Ze względu na ochronę doliny rzeki Raszynki została przesunięta na północ w stosunku do przebiegu w obowiązującym planie miejscowym. Droga ta odciąży Al. Topolową pozostawiając jej spacerowy charakter.
			4. obszar zabudowy mieszkaniowej M1 między ulicami Kolejową, Al. Topolową, Szkolną i WOCK powinien (może poza pierwszą linią zabudowy od strony ul. Kolejowej/ Topolowej) mieć charakter zabudowy rezydencjonalnej;				Nieuwzględniona		Projektowaną zabudowę nawiązano do charakteru i parametrów zabudowy Osiedla Michałowice.

			5. projektowany odcinek ul. Szkolnej (między Al. Topolową a WOCK) powinien mieć charakter szerokiej alei przeznaczonej wyłącznie do ruchu pieszego;				Nieuwzględniona		Ulica ta umożliwi połączenie z projektowaną obwodnicą Reguł.
			6. propozycji budowy odnóg kolejki WKD;				Nieuwzględniona		Uwaga ta nie może być rozstrzygana na tym szczeblu władzy. Instytucje odpowiedzialne za komunikację kolejową nie złożyły odpowiednich wniosków na odpowiednim etapie procedury planistycznej.
			7. spostrzeżenie, że w studium nie został wymieniony kasztanowiec rosnący przy ul. Jesionowej 26, liczący ok. 90 lat i będący prawdopodobnie najstarszym drzewem w Osiedlu.				Nie dotyczy		Kasztanowiec ten nie jest objęty ochroną prawną (nie jest pomnikiem przyrody). Należy objąć ochroną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
318.	14.01.2010	Radna z Komorowa - Granicy	Treść uwagi: - w Komorowie (obu obrębach ewidencyjnych: osiedlu i wsi) wszystkie tereny oznaczone jako M2 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej krajobrazowej) wprowadzić jako tereny o minimalnym udziale 70% pow. biologicznie czynnej,	Komorów Granica			Nieuwzględniona, częściowo nie dotyczy		W ustaleniach Studium dla terenów M2 ustalono maksymalną powierzchnię zabudowy na 20%-35%, co daje możliwość ustalenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 60-70% (lub więcej). Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące parametrów zabudowy i zagospodarowania

										poszczególnych działek powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			- w Granicy zmienić tereny oznaczone jako M1 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) na M2 i wprowadzić jako tereny o minimalnym udziale 70% pow. biologicznie czynnej,			Nieuwzględniona				Przeznaczenie terenu przyjęto zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
			- w Komorowie teren pomiędzy ul. Leśną, Matejki, Bankową i granicą z ZSO oraz pomiędzy ul. Krótką, Kolejową, Sosnową i Ceglana zmienić z MU na M2 i wprowadzić jako tereny o minimalnym udziale 70% pow. biologicznie czynnej,			Nieuwzględniona				Jest to teren centrum Komorowa – stanowiącego centrum obszaru priorytetowego, zasadnym więc jest dopuszczenie na przedmiotowych terenach lokalizacji usług lokalnych. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia oraz parametrów zabudowy i zagospodarowania poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			- teren oznaczony jako M1 w Komorowie przy ul. Ireny zmienić na M2 i wprowadzić jako tereny o minimalnym udziale 70% pow. biologicznie czynnej,			Nieuwzględniona				Jest to teren całkowicie zainwestowany. Przeznaczenie

									terenu na M1 ustalono ze względu na istniejący sposób zagospodarowania
			- dla działek przy ul. Kolejowej i B. Prusa w Komorowie, gdzie zlokalizowane są przedszkola, wprowadzić oznaczenia UO (tereny usług oświaty),			Nieuwzględniona, częściowo nie dotyczy			Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia poszczególnych działek oraz terenów o pow. mniejszej niż 1ha powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
			- zmienić oznaczenie działki w Komorowie przy ul. Kolejowej z ZP na Z-UK (tereny zieleni z usługami kultury),			Nieuwzględniona			Osiedle Komorów jest obszarem intensywnie zagospodarowany m. Należy pozostawić teren przeznaczony na skwer miejski lub ogródek jordanowski (o co wnioskowali Radni i mieszkańcy Komorowa).
			- działkę w Komorowie przy ul. Wiejskiej (Zgromadzenie Sióstr Misjonarek Św. Rodziny) oznaczoną jako U (tereny lokalnych ośrodków handlowo-usługowych) zamienić na M2 lub wprowadzić dodatkowe oznaczenie jako ośrodek kultu religijnego,		Uwzględniona				Zmienić przeznaczenie działki na Z-UK.
			- działkę w Komorowie przy ul. Kraszewskiego (biblioteka publiczna) zmienić z U na UK (usługi kultury),		Uwzględniona				Zmienić przeznaczenie działki na Z-UK.
			- działkę w Komorowie przy ul. Podhalańskiej i Al. M. Dąbrowskiej (istniejący sklep) oznakować jako teren UZ (tereny usług i zieleni urządzonej),			Nieuwzględniona, częściowo nie dotyczy			Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia

			<p>- rozwiązania proponowane w studium prowadzą do intensywniejszej zabudowy i przyspieszonego wzrostu zaludnienia gminy,</p> <p>- na obszarach oznaczonych jako usługi wprowadzić katalog usług z zakresu własności gminy;</p> <p>- wszystkie tereny z oznaczeniem zieleni lub usług kultury powinny w opisie uzyskać status zieleni z dostępem publicznym.</p> <p>- prognoza oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. u. Nr 199, poz. 1227). Prognoza nie analizuje wpływu dokumentu na środowisko, brak rozwiązań alternatywnych, brak analizy oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. Przedstawiona prognoza jest opisem stanu istniejącego. Opis wpływu dokumentu na środowisko jest bardzo ogólnikowy, nie zawiera żadnych informacji na temat negatywnego oddziaływania oraz sposobów przeciwdziałania negatywnym skutkom.</p>							<p>poszczególnych działek oraz terenów o mniejszej powierzchni powinny następować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Uszczegółowienia profilu usług należy dokonać w planach miejscowych.</p> <p>Uzupełnić zapisy tekstu studium</p> <p>Prognoza spełnia wymagania ustawy.</p>
319.	14.01.2010	Osoba fizyczna	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>- zmiany przeznaczenia działek z terenów ZL pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną M1,</p> <p>- zmiany przeznaczenia działek z terenów ZN pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną M1.</p>	<p>dz. ew. 811/2, 811/6, 789 Granica</p>	<p>ZL M2</p>	<p>Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp</p>				<p>jak uwaga nr 25</p> <p>jak uwaga nr 59</p>
320.	14.01.2010	Osoba fizyczna	<p>Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki w całości na teren pod zabudowę mieszkaniową M1.</p>	<p>dz. ew. 723 Reguły</p>	<p>M1 ZN</p>		<p>Nieuwzględniona, w części</p>			<p>Część działki jest już określona w</p>

							bezzasadna			Studium jako M1. Pozostała część zarówno w obowiązującym planie, jak i w projekcie Studium jest terenem otwartym, niezabudowanym, cennym przyrodniczo. W celu ochrony tych obszarów zrezygnowano z poprowadzenia ulicą Torfową obwodnicy Reguła, więc nie ma uzasadnienia do lokalizowania zabudowy po drugiej stronie ulicy Torfowej, która będzie pełnił już tylko rolę ulicy dojazdowej.
321.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy zmiany ustaleń studium, jak dla działek 562/1-4 i 382-392 (uwaga nr 311).	dz. ew. 378-381, 388/1-2, 399, 400, 401, 403/1-2, 407/7, 408 od ul. Regulskiej do Al. Jerozolimskich, WKD	MU		Nieuwzględniona			Teren mieszkaniowy Reguła z dopuszczalną lokalizacją usług, głównie o zasięgu lokalnym. Powinien zostać zagospodarowany analogicznie do obszaru Osiedla Michałowice pomiędzy Al. Jerozolimskimi a kolejką WKD.
322.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy ustalenia wjazdu dla wymienionego obszaru do Alej Jerozolimskich i zachowanie drogi zbiorczej przecinającej ten teren oraz wykreślenia pozostałych dróg ujętych w mpzp.	Obszar między ul. Regulską, Słoneczną, Al. Jerozolimskimi, WKD			Nieuwzględniona, częściowo nie dotyczy ustaleń studium			Studium nie ustala zasad organizacji ruchu. Należy pozostawić projektowaną ulicę lokalną (łączyącą obwodnicę Reguła i

									ul. Topolową z Al. Jerozolimskimi) oraz ulicę lokalną prowadzącą od stacji WKD Michałowice (oddziela tereny usługowo-mieszkaniowe Michałowic od terenu Reguł). Pozostałe ulice dojazdowe nie są ustaleniem lecz informacją studium, nie są więc wiążące dla mpzp.
323.	14.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działek z terenów mieszkaniowych na tereny przemysłowe lub usługowe.	dz. ew. 144/2, 144/3 wieś Michałowice			Nieuwzględniona, częściowo bezzasadna		Dla terenów MU dopuszczone są usługi nieuciążliwe. Jednocześnie tekst studium dopuszcza zmianę przeznaczenia na obiekty handlu detalicznego lub zespoły handlowo-usługowe o powierzchni sprzedaży do 400m ² ; rzemiosło i funkcje mieszane mieszkaniowo-rzemieślnicze oraz parkingi i garaże (w tym wielopoziomowe i podziemne).
324.	14.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy poszerzenia strefy M2 w kierunku północnym o działki posiadające możliwość zabudowy, w tym o działkę nr ew. 137.	dz. ew. 137 Pęcice	ZN		Nieuwzględniona		Teren doliny rzeki Raszynki jest cennym przyrodniczo obszarem w strukturze Gminy. Cytując

									opracowanie ekofizjograficzne: Szeroka dolina Raszynki łączy cenne przyrodniczo stawy raszyńskie (Rezerwat Przyrody – ostoja 120 gatunków ptaków) z podobnymi stawami w rejonie Pęcic, tworząc lokalny korytarz ekologiczny. Dolina rzeki Raszynki jest też obszarem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, zatem terenem, na którym nie powinno się lokalizować zabudowy (w szczególności mieszkaniowej).
326.	15.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy błędnego przyłączenia fragmentu Komorowa Wsi po zachodniej stronie ul. Turystycznej do „Osiedla Leśnego Komorów”.	Zachodnia strona ul. Turystycznej Komorów Wieś			Bezzasadna		<i>Komorów - Osiedle Leśne</i> to użyte na potrzeby studium określenie strefy ochrony urbanistycznej obejmującej fragmenty Osiedla Komorów i Wsi Komorów.
327.	15.01.2010	Osoba fizyczna	Uwagi dotyczą: 1. zmiany przeznaczenia części terenu we wsi Granica z obecnego, oznaczonego jako ZL, na M2 lub też wprowadzenia nowego oznaczenia (i opisu przeznaczenia), np. ZL/M – tzn. dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach zalesionych (zgodnie z załącznikiem graficznym);	Granica	ZL	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp			jak uwaga nr 25

			2. zmiany przeznaczenia części terenu we wsi Nowa Wieś z obecnego, oznaczonego jako ZN na UZ (wzdłuż pasa rezerwowanego na KDG „Paszkowianka”) po obu stronach drogi w pasie 40m (na północ od torów WKD),	Nowa Wieś	ZN		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 59
			3. zmiany przeznaczenia części terenu Nowa Wieś (na zachód od istniejącej i projektowanej zabudowy, na północ od torów WKD, na wschód od proj. KDG „Paszkowianka”, z uwzględnieniem uwagi nr 2) z obecnego, oznaczonego jako ZN, na ZR,		ZN		Nieuwzględniona			jak uwaga nr 59
			4. zmiany przeznaczenia części terenu we wsi Nowa Wieś, położonego bezpośrednio na północ od jeziora Smug, z obecnego, oznaczonego jako ZN, na MU i M1,	(między jeziorem Smug a terenem M4)	ZN	Uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp				Dopuszczyć w ustaleniach studium możliwość doprecyzowania południowej granicy terenu zabudowy mieszkaniowej (M4 i MU) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przesunięcie nie bliżej jednak niż do granicy obszaru zagrożenia powodzią wyznaczonego w studium).
			5. zmiany przeznaczenia terenów wzdłuż ul. Głównej w promieniu ok. 200m od przystanku WKD lub na całej długości (w kierunku do trasy 719) na U – „tereny lokalnych ośrodków handlowych i usługowych”, w pasie ok. 30m po obu stronach drogi;				Nieuwzględniona			Studium dopuszcza wzdłuż ulicy Głównej realizację usług lub zabudowy mieszkaniowej (teren MU). Szczegółowe przeznaczenie terenów należy określić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Poszerzyć zakres przeznaczenia

			6. wytyczenia w Nowej Wsi jeszcze jednej przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym w ciągu nowo projektowanej ulicy (Nowo-Głównej), ze względu na jej równoległe położenie do ulicy Głównej oraz przeznaczenie terenów w pasie o szerokości 30m wzdłuż ulicy na tereny MU. 7. zmiany przeznaczenia terenu na zachód projektowanej ulicy Nowo-Głównej (z uwzględnieniem uwagi 6) z obecnego M4 na M1 lub nawet MU.				Nieuwzględniona			terenu U o usługi publiczne, których profil zostanie określony w planach miejscowych. W pobliżu doliny Zimnej Wody powinna znajdować się ekstensywna zabudowa mieszkaniowa.
328.	15.01.2010	Towarzystwo Przyjaciół Miasta Ogrodu Komorów Komorowianie	Uwaga dotyczy poparcia dla dokumentów opracowanych przez panią Aurelię Zalewską oraz Zarząd Osiedla Komorów – Granica.	Komorów Granica	jak uwagi 71, 318, 255	jak uwagi 71, 318, 255	jak uwagi 71, 318, 255 Uwaga nie może być jednak uwzględniona w całości ze względu na złożenie jej po wyznaczonym terminie 14.01.2010r. (złożona osobiście 15.01.2010r.)			jak uwagi 71, 318, 255
329.	15.01.2010	Osoba fizyczna	Uwaga dotyczy przeznaczenia działki na strefę budownictwa jednorodzinnego w strefie chronionego krajobrazu.	dz. ew. 829/2 wieś Granica pomiędzy Dębową i Skośną	ZL M2	Rozpatrzona pozytywnie w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp	Uwaga nie może być jednak uwzględniona w całości ze względu na złożenie jej po wyznaczonym terminie 14.01.2010r. (złożona osobiście 15.01.2010r.)			jak uwaga nr 25
330.	18.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy wprowadzenia drogi o charakterze lokalnym łączącej ul. Zgody z ul. Szarą i ul. T. Borowskiego, z części działki 37 oraz z działki 317, natomiast dla istniejącego fragmentu łącznika ul.	dz. ew. 37, 316, 317, 318, 319, 320, 51, 55/3	M1	Rozpatrzona pozytywnie w kwestii przedstawieni	Uwaga nie może być jednak uwzględniona w całości ze			jak uwaga nr 179

			Zgody z ul. Szarą, należy zapewnić kontynuację wydzielając z działki nr 51 obszar stanowiący jego kontynuację.	Michałowice Wieś		a na rysunku studium informacji o możliwości połączenia ul. Borowskiego z ul. Szarą ciągiem pieszym lub drogą.	względu na złożenie jej po wyznaczonym terminie 14.01.2010r. (data stempla pocztowego nieczytelna, lecz inna niż 14.01.2010r., a data wpływu 18.01.2010r.)			
331.	18.01.2010	Osoby fizyczne	Uwaga dotyczy poszerzenia strefy M2 w kierunku północnym o działki posiadające możliwość zabudowy w tym działkę 525.	dz. ew. 525 Pęcice	ZN	Rozpatrzona pozytywnie w zakresie dopuszczenia rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej w mpzp	Uwaga nie może być jednak uwzględniona w całości ze względu na złożenie jej po wyznaczonym terminie 14.01.2010r. (data stempla pocztowego 15.01.2010r., a data wpływu 18.01.2010r.)			jak uwaga nr 70 Należy jednak zauważyć, że wnioskowana działka jest już położona w strefie M2.
332.	18.01.2010	Urząd Miejski w Pruszkowie	Uwaga dotyczy uwzględnienia dotychczas projektowanego przebiegu Trasy Książąt Mazowieckich przez teren Nowej Wsi z włączeniem do ul. Grodzkiej w rejonie ul. Głównej.	Trasa Książąt Mazowieckich w Nowej Wsi			Nieuwzględniona a. Uwaga złożona po wyznaczonym terminie (data stempla pocztowego 15.01.2010r., a data wpływu 18.01.2010r.)			jak uwaga nr 282