

**Uchwała Nr XVIII/224/2016
Rady Gminy Michałowice
z dnia 24 listopada 2016 roku.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.), w związku z art.229 pkt. 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz.23 ze zm.),

po rozpatrzeniu skargi Pani *** Rada Gminy Michałowice uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje za bezzasadną skargę Pani *** z dnia 5 października 2016r. na działania Wójta Gminy Michałowice.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 5 października 2016 roku do Rady Gminy Michałowice wpłynęła skarga Pani *** na działania Wójta Gminy Michałowice.

Z treścią skargi Przewodnicząca Rady Gminy Michałowice zapoznała Radę Gminy podczas XVII sesji w dniu 17 października 2016 roku.

W wyniku decyzji Rady Gminy sprawa została skierowana do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

W wyniku swoich prac Komisja Rewizyjna na podstawie wyjaśnień i udostępnionych dokumentów wypracowała opinię o poniższej treści:

„ Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Michałowice wypracowała opinię o poniższej treści.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że część skargi w zakresie podniesionych zarzutów jak: usytuowania przystanku autobusowego, ogródka jordanowskiego z boiskiem, uciążliwości z powodu przelotów samolotów jest ponowieniem skargi Pani *** z 28 maja 2016 roku, która została uznana za bezzasadną, uchwała nr XVII/209/2016 z 17.10. 2016r. Komisja Rewizyjna podtrzymuje swoją opinię w tym zakresie z 8 września 2016 roku.

Odnosząc się do pozostałych zarzutów:

- 1) **Likwidacja „Play”**. Urządzenia techniczne telefonii komórkowej „Play” są zamontowane na prywatnym budynku. Sprawy związane z wykonywaniem robót budowlanych polegających na instalowaniu urządzeń, w tym antenowych konstrukcji wsporczych i instalacji radiokomunikacyjnych, na obiektach budowlanych regulują przepisy art. 29 ust. 2 pkt 15 oraz art. 30 ustawy Prawo budowlane. Organem właściwym do wydania decyzji lub przyjęcia zgłoszenia jest starosta powiatowy. W przypadku Gminy Michałowice jest to Starosta Pruszkowski, natomiast organem nadzoru nad prawidłowością realizacji robót jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Wójt nie był i nie jest stroną postępowania, nie miał żadnego wpływu na umieszczenie urządzeń telefonii komórkowej na wskazanym przez skarżącą budynku.
- 2) **Likwidacji Wi-Fi**. Komisja Rewizyjna nie dysponuje wiedzą o żadnych wiarygodnych i uznanych w środowiskach naukowych badaniach potwierdzających jakikolwiek negatywny wpływ technologii radiowych. Zarówno Światowa Organizacja Zdrowia jak i Amerykańskie Stowarzyszenie Onkologiczne stwierdzają w swoich raportach, że nie ma podstaw do twierdzenia, że pola elektromagnetyczne stosowane w telekomunikacji są kancerogenne. Natomiast wszystkie montowane urządzenia mają atesty wydane przez właściwe instytucje do tego powołane, wszystkie decyzje podejmowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Uwzględniając powyższe Komisja Rewizyjna uznała skargę Pani *** za bezzasadną”.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty Rada Gminy Michałowice uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.