

Protokół nr XXXVI

**z obrad XXXVI sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 13 marca 2014 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regulach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1.
Stan rady – 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.**

Ad. pkt.1

Wiceprzewodniczący **pan Paweł Zacny** powitał wszystkich przybyłych na sesję informując, że na sali obecnych jest 14 radnych, w związku z czym rada może podejmować uchwały.

Poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy śmierć długoletniego naczelnika Gminy Michałowice pana Stanisława Krupińskiego.

Następnie przekazał głos panu Wójtowi.

Pan Wójt z okazji Dnia Sołtysa wręczył podziękowania sołtysom za pracę na rzecz rozwoju i poprawy życia mieszkańców.

Pan Zacny przedstawił porządek obrad sesji:

1. Sprawy porządkowe.

2. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy Michałowice.

3. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIV/304/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2014-2020,
- 2) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2014 Gminy Michałowice Nr XXXIV/305/2013,
- 3) wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 roku,
- 4) zmieniająca uchwałę XIX/181/2012 w sprawie zatwierdzenia do realizacji w latach 2012-2014 projektu systemowego pt. „Aktywnie dla rozwoju” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII, Działanie 7.1, Poddziałanie 7.1.1,
- 5) ustalenia kryterium dochodowego oraz zasad zwrotu wydatków za niektóre świadczenia z pomocy społecznej ,
- 6) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
- 7) określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Michałowice w roku 2014,
- 8) ustanowienia dopłaty dla właścicieli nieruchomości do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rok 2014,
- 9) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Michałowice,
- 10) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Nowej Wsi, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice,
- 11) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, nieruchomości położonej w Opaczy-Kolonii, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice,
- 12) oddania w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Komorowie, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice, (*dz.ew. 753*)
- 13) oddania w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Komorowie, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice, (*dz.ew.166 o pow.324*)
- 14) oddania w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Komorowie, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice, (*dz.ew.166 o pow. 276*),
- 15) nieodpłatnego przejęcia, na własność Gminy Michałowice, części nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Reguły, w gminie Michałowice, stanowiącej działki ewidencyjne nr 631/31 i 631/32,

- 16) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu,
 - 17) rozpatrzenia skargi Pani Ewy Kubickiej na działania Wójta Gminy Michałowice,
 - 18) rozpatrzenia skargi Pani Iwony Rudnik-Sapieja na działania Wójta Gminy Michałowice.
4. Stanowisko Rady Gminy Michałowice w sprawie środków finansowych dla jednostek pomocniczych gminy – osiedli, w roku budżetowym 2015.
 5. Stanowisko Rady Gminy Michałowice w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy na 2014 rok.
 6. Stanowisko Rady Gminy Michałowice w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Gminy za 2013 rok.
 7. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy za okres od 28 października 2013r. do 28 lutego 2014r.
 8. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXXIII, XXXIV i XXXV sesji rady gminy
 9. Informacje Wójta Gminy.
 10. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
 11. Sprawy wniesione.

Za przyjęciem – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad XXXVI sesji został przyjęty.

Ad.pkt.2

Wiceprzewodniczący rady **pan Paweł Zacny** poinformował, że projekt protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy, zgodnie z informacją, był wyłożony do wglądu w biurze rady. Zapytał o uwagi. Brak uwag.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy Michałowice.

Za przyjęciem – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

Rada Gminy Michałowice przyjęła protokół z XXXIV sesji.

Ad. pkt.3.1

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XXXIV/304/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2014-2020.

Pan Wójt poprosił o wprowadzenie **panią Skarbnik.**

Pani Jankowska poinformowała, że w załącznikach do uchwały zostały przedstawione zmiany wynikające ze zwiększonych nakładów finansowych na realizację projektu „Aktywnie do rozwoju”. Na posiedzeniach Komisji Gospodarki Przestrzennej i Komisji Finansów były zgłoszone autopoprawki dotyczące zmian w planowanych nakładach finansowych na realizację zadań wymienionych w załączniku i dotyczą roku 2014. Pierwsza grupa autopoprawek dotyczy zmian w planowanych nakładach finansowych roku 2014, tj. przebudowy m. in. ulicy 3-go Maja, Mickiewicza. Zwiększenie proponowane jest o kwotę 748 016, 26 zł. Wynika z otrzymanego odszkodowania za nabycie przez Skarb Państwa prawa własności nieruchomości położonych w obrębie Michałowice-Osiedle. Druga grupa autopoprawek dotyczy roku 2015. Zaproponowano zwiększenie kwoty planowanego do zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Kwotę 600 000 zł zaproponowano zastąpić kwotą 1 400 000 zł i tym samym zwiększyć planowany kredyt o 800 000 zł. Pociąga to za sobą zmiany w kolejnych pozycjach: wydatkach, wydatkach majątkowych. Kwota długu na koniec roku 2015 ulega zwiększeniu o kwotę 800 000 zł. Proponowane zwiększenie kredytu pan Wójt planuje przeznaczyć na rozbudowę szkoły w Komorowie wraz z termomodernizacją.

Planowane nakłady wynosiłyby 2 800 000 zł, więc o 800 000 zł więcej niż zapisano w załączniku do uchwały budżetowej na rok 2014-2017. Autopoprawki zostały przedstawione w formie pisemnej.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisja Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pan Herner poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna.

Pani Brzeska-Kalczuk poinformowała, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna.

Pan Rajski zapytał, co kierowało zwiększeniem środków finansowych na rozbudowę szkoły w Komorowie i jaki jest powód propozycji tej zmiany.

Pan Wójt odpowiedział, że do przetargu i zgłosiło się kilka firm i chce zarezerwować kwotę pozwalającą rozstrzygnięcie go w sposób skuteczny.

Pan Rajski zapytał o znaczenie określenia „skuteczny”.

Pan Wójt wyjaśnił, że wcześniej deklarował możliwość wykonania tego przedsięwzięcia w kwocie 5-6 mln zł. W trakcie przetargu wynikło, że dwie oferty mieszczą się w limicie 5 mln zł, jedna w limicie 5,8 mln zł, pozostałe powyżej 6 mln zł

Pan Rajski zadał pytanie, jakie jest kryterium wyboru, czy poza ceną inne kryteria są brane pod uwagę.

Pan Wójt powtórzył, że gmina jest aktualnie w procedurze przetargowej. Po przejrzeniu dokumentów najtańsza oferta wydaje się być najślabszą i nie spełniającą określonych wymogów.

Pani Borzymowska zapytała pan Wójta, dlaczego zakłada, że najtańsza oferta nie spełni wymaganych kryteriów.

Pan Wójt wyjaśnił, że nie zakłada nie spełnienia warunków, ale chce zapewnić sobie możliwość swobodnego wyboru, jeśli ta oferta nie będzie odpowiednia.

Pani Borzymowska zapytała, ile wpłynęło ofert.

Pan Wójt poinformował, że wpłynęło 8 ofert.

Pani Borzymowska zapytała, czy w związku z tym pozostałe oferty są powyżej 5,8 mln zł.

Pan Wójt odpowiedział twierdząco.

Pani Zalewska poprosiła pana Wójta o przekazanie informacji o wszystkich ofertach oraz przewodniczącego o krótką przerwę w celu zapoznania radnych z ofertami.

Pan Zacny zarządził 5 minut przerwy.

Pan Wójt poinformował, że wpłynęło 8 ofert od firm: konsorcjum firm AMAT z partnerem TEL-BUD 9 412 148 zł, REMAR 4 075 413, 72 zł, PPUH RAPID Sp. z o. o. 4 877 970, 85 zł, konsorcjum firm AMP Sp. z o. o. i partner A-PROJEKT 13 462 350, Zakład remontowo-budowlany Renomax 6 999 337, 14 zł., Przedsiębiorstwo usługowo-handlowe ELKO s.c. 2 239 295, 71 zł, EUROBUDOWA Sp. z o. o. 9 333 990 zł, konsorcjum firm Lider Piotr Zakrzewski z partnerem AS BUD Albert Śpiewakowski 5 745 170, 21 zł.

Pani Zalewska zapytała, skąd rozbieżności w kwotach zaproponowanych w toku przetargu, czy wynikają z tego, że zadanie nie było dokładnie opisane i oferenci mogli proponować bardzo różne stawki np. za sam projekt.

Pan Wójt wyjaśnił, że rozbieżności są normalnym zjawiskiem, podał przykład budowy drogi, gdzie ceny ofert w przetargu miały rozbieżności w kwotach o 100% .

Pani Zalewska poinformowała, że wprowadzone autopoprawki nie mają opinii Komisji, na sesji. Aktualnie dokonywana jest ocena autopoprawki. Kwota proponowana przez pana Wójta dotyczy konkretnego zadania i w związku z tym należy rozważyć konsekwencje decyzji i tego jak przebiegnie tok przetargu na rozbudowę szkoły.

Pan Zacny powiedział, że pan Wójt jasno wyjaśnił, dlaczego wzrasta kwota przeznaczona na rozbudowę szkoły w Komorowie.

Pani Zalewska poinformowała, że według informacji uzyskanych od kierownika Referatu Inwestycji kwoty w ofertach wskazują na to, że niemożliwe jest zbudowanie szkoły za proponowane kwoty, dlatego istotne są informacje o kubaturze, kwotach funkcjonujących na rynku.

Pan Wójt poinformował o konieczności informowania o wymaganiach, które są policzalne. Nie można też zakładać, że firma nie wykona zadania za kwotę przedstawioną w przetargu.

Pani Borzymowska zapytała pana Wójta o termin rozstrzygnięcia przetargu.

Pan Wójt odpowiedział, że rozstrzygnięcie nastąpi w ciągu miesiąca.

Pan Rajski zapytał, czy niemożność rozstrzygnięcia przetargu i konieczność zwiększenia budżetu wynika z tego, że istnieją przesłanki o niespełnieniu wymagań przez dwie firmy mieszczące się w obecnej kwocie.

Pan Wójt odpowiedział, że nie jest prawdą nie spełnianie warunków przez wspomniane dwie firmy. Na chwilę obecną nie jest to wiadome, gdyż nie otrzymano odpowiedzi na wysłane zapytania do tych firm. Poinformował, że chce stworzyć warunki do skutecznego rozstrzygnięcia przetargu w zakładanych kwotach.

Pani Brzeska-Kalczuk zaapelowała o podjęcie decyzji.

Pani Zalewska zapytała pana Wójta, na co zostanie wydana kwota 748 016, 26 zł., o którą zwiększone zostały środki na przebudowę ulicy 3-go Maja, Mickiewicza, Kościuszki, Partyzantów i innych ulic w Michałowicach. Zapytała, które ulice na jakich odcinkach zostaną przebudowane.

Pan Wójt poinformował, że wiele z tych ulic już zostało przebudowanych. W chwili obecnej trwa przetarg na przebudowę ulicy Raszyńskiej na odcinku od ronda Romana Lawrence do ul. 3-go Maja. W wyniku przetargu znana jest kwota. Część otrzymanego odszkodowania za nabycie przez Skarb Państwa prawa własności nieruchomości położonych w obrębie Michałowice-Osiedle zostanie przeznaczona na ten etap przebudowy.

Pan Majtyka złożył wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Przystąpiono do głosowania wniosku dotyczącego zakończenia dyskusji.

Za przyjęciem – 12

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 1

Rada wniosek przyjęła.

Pani Biczek zgłosiła wniosek formalny w sprawie imiennego głosowania na nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XXXIV/304/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2014-2020.

Przystąpiono do głosowania wniosku pani Biczek w sprawie głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XXXIV/304/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2014-2020.

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się- 0

Rada wniosek przyjęła.

Przystąpiono do głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XXXIV/304/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2014-2020

W wyniku głosowania imiennego poszczególni radni głosowali w sposób następujący:

1. **Elżbieta Biczuk** - za
2. **Ewa Borzymowska** - za
3. **Hanna Brzeska Kalczuk** - za
4. **Tadeusz Chruściak** - za
5. **Eugeniusz Hanc** - za
6. **Wojciech Herner** - za
7. **Anna Kamińska** - za
8. **Paweł Kordys** - za
9. **Michał Krzyżanowski** - za
10. **Przemysław Majtyka** - za
11. **Paweł Rajski** - za
12. **Paweł Zacny** - za
13. **Aurelia Zalewska** - za
14. **Elżbieta Zawadzka** - za

Wiceprzewodniczący **pan Paweł Zacny** poinformował, że w wyniku głosowania imiennego nad przyjęciem uchwały oddano 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujące się”. W związku z powyższym uchwała Nr XXXVI/311/2014 Rady Gminy Michałowice z dnia 13 marca 2014 r. w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XXXIV/304/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2014-2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Zacny zarządził 5 minut przerwy.

Ad. pkt.3.2

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2014 Gminy Michałowice Nr XXXIV/305/ 2013.

Wiceprzewodniczący pan Paweł Zacny udzielił głosu pani Skarbnik.

Pani Jankowska poinformowała, że w załącznikach do projektu uchwały zostały przedstawione zmiany dotyczące planowania zwiększenia dochodów na rok 2014 o kwotę 54 652 zł i zwiększenie wydatków budżetu gminy o kwotę 60 494, 69 zł. Źródła dochodów i pełna klasyfikacja zostały przedstawione w załącznikach do projektu uchwały. Na Komisji Budżetu i Finansów zostały zgłoszone autopoprawki dotyczące zmian w planowanych nakładach finansowych na realizację zadań inwestycyjnych. Następnie zgłosiła autopoprawki dotyczące zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 748 016, 26 zł. Zwiększenie dochodów wynika z otrzymanego odszkodowania za nabycie przez Skarb Państwa prawa własności nieruchomości położonych w obrębie Michałowice-Osiedle. W imieniu Pana Wójta zaproponowała przeznaczyć środki na zwiększenie nakładów finansowych na realizację zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie ulic 3-go Maja i innych ulic.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pan Herner poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna.

Pani Brzeska-Kalczuk poinformowała, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2014 Gminy Michałowice Nr XXXIV/305/2013 z autopoprawką.

Za przyjęciem – 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI/312/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.3

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 roku.

Pan Wójt poinformował, że projekt nie był opiniowany na komisjach oraz że uchwała zostanie podjęta na wiele lat, głosowanie będzie odbywało się w przypadku chęci jej cofnięcia. Środki wyodrębnione z budżetu gminy będą stanowiły fundusz sołecki przeznaczony do wyłącznej dyspozycji sołectw na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców wsi i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 roku.

Za przyjęciem - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI/313/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.4

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę XIX/181/2012 w sprawie zatwierdzenia do realizacji w latach 2012-2014 projektu systemowego pt. „Aktywnie dla rozwoju” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII, Działanie 7.1, Poddziałanie 7.1.1.

Pan Wójt poinformował, że w związku z zaakceptowanymi zmianami wniosku o dofinansowanie projektu systemowego „Aktywnie do rozwoju” polegającymi na zwiększeniu wartości projektu w 2014 roku, niezbędne jest wprowadzenia zmian w uchwale zatwierdzającej projekt.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pani Brzeska-Kalczuk poinformowała, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę XIX/181/2012 w sprawie zatwierdzenia do realizacji w latach 2012-2014 projektu systemowego pt. „Aktywnie dla rozwoju” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII, Działanie 7.1, Poddziałanie 7.1.1.

Za przyjęciem - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI / 314 /2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.5

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustalenia kryterium dochodowego oraz zasad zwrotu wydatków za niektóre świadczenia z pomocy społecznej.

Pan Wójt poprosił o omówienie uchwały **panią Radzimirską**.

Pani Radzimirska w pierwszej kolejności zgłosiła wniosek o wprowadzenie autopoprawki w §3 ust.1 ,§1 zamienić na §2. w ust.2 §2 zamienić na §3. Poinformowała, że 1.01.2014

przestała obowiązywać uchwała o wspieraniu w dożywianiu, zmieniły się zasady i został ogłoszony program rządowy pozwalający gminom realizować i uzyskać dofinansowanie na realizację tego zadania na praktycznie takich warunkach, jakie obowiązywały do grudnia 2013 roku, jednak niezbędne jest podjęcie uchwał podnoszących kryterium uprawniające do tej formy pomocy. Jednocześnie regulowane są zasady zwrotu, ponieważ obie uchwały mają tą samą podstawę prawną.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pani Brzeska-Kalczuk poinformowała, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia kryterium dochodowego oraz zasad zwrotu wydatków za niektóre świadczenia z pomocy społecznej z autopoprawką.

Za przyjęciem – 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI/315/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.6

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Pani Radzińska z uwagi na fakt zmiany stanowiska nadzoru wojewody i uznanie, iż projekt uchwały nie stanowi aktu prawa miejscowego, zgłosiła wniosek o odnotowanie autopoprawki w §3 dotyczącej zapisu, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przyjęcie programu pozwoli udzielać pomocy w formie szkolnych obiadów dla chętnych dzieci bez względu na to, czy rodzic zechce współpracować z ośrodkiem.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 z autopoprawką.

Za przyjęciem – 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/316/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.7

Przystąpiono do dyskusji w sprawie określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Michałowice w roku 2014.

Pan Wójt przedstawił **panią Ewę Wierzgałę**, dyrektora Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej szkół. Poprosił panią Wierzgałę o omówienie projektu uchwały.

Pani Wierzgała poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały jest wypełnieniem obowiązków, jakie nakłada na organy prowadzące karta nauczyciela i rozporządzenie wykonawcze Ministra Edukacji Narodowej. Dotyczy określenia form dokształcania nauczycieli oraz określenia maksymalnej kwoty, jaką mogą uzyskać z tego funduszu na dofinansowanie tych form kształcenia. Uchwała jest podejmowana przez Radę Gminy co

roku. Uchwała określa rodzaje form doskonalenia nauczycieli, jako studia magisterskie, podyplomowe, językowe, możliwe dofinansowanie szkoleń, rad pedagogicznych, warsztatów, konferencji. Określa maksymalną kwotę dofinansowania w wysokości 1000 zł. W budżetach placówek zaplanowano środki finansowe w wysokości 112 313 zł na ten cel.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pani Brzeska Kalczuk poinformowała, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Michałowice w roku 2014.

Za przyjęciem – 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/317/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.8

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia dopłaty dla właścicieli nieruchomości do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rok 2014.

Pan Wójt poprosił pana Łuszczynskiego o omówienie projektu uchwały.

Pan Łuszczynski poinformował, że nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku umożliwia podjęcie takiej uchwały. Jest ona skupiona na osobach o najniższych dochodach. Podstawowym kryterium jest wielkość dochodów wynikająca z ustawy o pomocy społecznej. Osoby ubiegające się nie mogą przekroczyć 150% kryterium dochodowego. Trzy grupy ubiegające się o dopłatę: pierwsza to gospodarstwa jednoosobowe, druga to gospodarstwa wieloosobowe, trzecia to rodziny wielodzietne posiadające kartę dużej rodziny. Zgłosił autopoprawkę polegającą na zamianie kwoty z 5zł na 8zł dla każdej grupy. Osoby ubiegające się o dopłatę powinny złożyć wniosek wraz z wymaganymi dokumentami. Dopłatę przyznaje Wójt Gminy. Dopłata obowiązuje tylko w 2014 roku.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pan Herner poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna.

Pani Brzeska-Kalczuk poinformowała, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia dopłaty dla właścicieli nieruchomości do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rok 2014 z autopoprawką.

Za przyjęciem – 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI /318/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.9

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Michałowice.

Pan Wójt przekazał głos panu Łuszczynskiemu.

Pan Łuszczynski poinformował, że obowiązek podjęcia uchwały do końca marca wynika z ustawy o ochronie zwierząt. Projekt programu został poddany konsultacjom społecznym zarządzeniem pana Wójta nr 8/2014. Opini dotyczących programu nie było. Projekt został zaopiniowany przez powiatowego lekarza weterynarii, który zgłosił swoje uwagi. Przekazano projekt autopoprawki w formie pisemnej.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pani Brzeska-Kalczuk poinformowała, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna.

Pani Brzeska-Kalczuk poprosiła o umieszczenie na tablicach informacyjnych adresów przyjmujących lecznic.

Pan Łuszczynski powiedział, że mieszkańcy zgłaszają sprawę do urzędu, nie zgłaszają się indywidualnie do lecznicy.

Pani Brzeska-Kalczuk wyjaśniła, że miała na uwadze pilne przypadki.

Pan Wójt poinformował, że gmina musi mieć kontrolę nad przebiegiem projektu.

Pani Brzeska-Kalczuk poprosiła więc o umieszczenie informacji, że pomoc poszkodowanemu zwierzęciu jest możliwa przez policję w przypadku niemożności skontaktowania się z gminą.

Pan Strzelecki poparł prośby pani Brzeskiej-Kalczuk.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Michałowice z autopoprawką.

Za przyjęciem – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI/319/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.10

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Nowej Wsi, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice.

Pan Wójt poinformował, że jest to kolejna uchwała w tej sprawie. Dzierżawca zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie dzierżawy. Mapa terenu znajduje się w załączniku do projektu uchwały.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pan Herner poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Nowej Wsi, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice.

Za przyjęciem – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI/320/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.11

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, nieruchomości położonej w Opaczy-Kolonii, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice.

Pan Wójt poinformował, że jest to kolejna uchwała w tej sprawie. Dzierżawca zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie dzierżawy. Jest to dzierżawa terenu wraz z budynkiem. Mapa terenu znajduje się w załączniku do projektu uchwały.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pan Herner poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, nieruchomości położonej w Opaczy-Kolonii, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice.

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI/321/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.12

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Komorowie, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice.

Pan Wójt poinformował, że chodzi o część działki w Komorowie o powierzchni 60m² na cele rekreacyjne i miejsce rozrywki kulturalnej.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pan Herner poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna.

Pani Zalewska zapytała pana Wójta, czy jest współpraca między gminą a dzierżawcą żeby poprawić stan zagospodarowania na przedmiotowej działce.

Pan Wójt poprosił o bardziej konkretne pytanie.

Pani Zalewska zapytała, czy gmina wykazała zainteresowanie stanem działki i jej ewentualnym odremontowaniem, np. wymianą ogrodzenia.

Pan Wójt zapewnił, że sprawdzi, czy ogrodzenie było budowane przez gminę i czy w kwestii gminy leży jego wymiana.

Pani Zalewska podziękowała za zainteresowanie sprawą.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Komorowie, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice.

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI/322/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.13

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Komorowie, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice.

Pan Wójt poinformował, że chodzi o część działki w Komorowie z przeznaczeniem na powiększenie ogrodu przydomowego.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pan Herner poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna.

Pani Zalewska zwracając się do pana Wójta zapytała, jaki jest zapis zagospodarowania tej przestrzeni w planie zagospodarowania.

Pan Wójt poinformował, że zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, na terenie wsi Komorów.

Pani Zalewska zapytała, czy jest to działka budowlana.

Pan Sobol odpowiedział, że generalnie cała działka jest działką budowlaną. Kolejna uchwała dotyczy drugiej części tej działki. Jest to działka dzierżawiona w części.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Komorowie, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice.

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI/323/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.14

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Komorowie, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice.

Pan Wójt poinformował, że projekt uchwały dotyczy tej samej działki, co wcześniejszy, inny sąsiad zwrócił się o dzierżawienie części działki na kolejne 3 lata.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pan Herner poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat, części nieruchomości położonej w Komorowie, stanowiącej mienie komunalne Gminy Michałowice.

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI/324/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.15

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia, na własność Gminy Michałowice, części nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Reguły, w gminie Michałowice, stanowiącej działki ewidencyjne nr 631/31 i 631/32.

Pan Wójt poinformował, że teren dotyczy działki znajdującej się przy obecnym cmentarzu w Michałowicach i takie same przeznaczenie jest w miejscowym planie dla tego terenu. Korzystając z ubiegłorocznej korzystnej zmiany ustawy Gmina wystąpiła do Agencji Nieruchomości Rolnych o nieodpłatne przekazanie terenu. Działka o nr 631/31 ma przeznaczenie na cmentarz, działka o nr 631/32 miałyby zostać przejęta w celu ułatwienia

dojścia z Michałowic-Osiedle do obecnego cmentarza i ewentualnie powstania nowego na tym obszarze.

Pani Zawadzka poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna.

Pan Herner poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia, na własność Gminy Michałowice, części nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Reguły, w gminie Michałowice, stanowiącej działki ewidencyjne nr 631/31 i 631/32.

Za przyjęciem – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała Nr XXXVI/325/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.16

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Pan Wójt poprosił o wprowadzenie pana Łuszczynskiego.

Pan Łuszczynski poinformował, że pan Wójt wystąpił z wnioskiem do zarządu powiatu o opinię w tej sprawie. Ulice wymienione w §1 uzyskały pozytywne opinie zarządu, są to drogi stanowiące własność Gminy Michałowice i spełniające kryteria, na podstawie których można zaliczyć je do dróg gminnych. Po podjęciu uchwały przez Radę Gminy i publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, zostanie przekazana do marszałka województwa o nadanie numeru. Będzie możliwość wprowadzenia ich do ewidencji dróg gminnych.

Pan Zacny poinformował, że projekt uchwały nie był opiniowany przez żadną komisję.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Za przyjęciem – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała Nr XXXVI/326/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.17

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Ewy Kubickiej na działania Wójta Gminy Michałowice.

Pan Zacny poinformował, że skarga była opiniowana przez Komisję Rewizyjną.

Pani Kamińska poinformowała, że Komisja Rewizyjna wydała opinię dotyczącą skargi pani Ewy Kubickiej w sprawie dotyczącej zalewania wodami odpadowymi domu, działki położonej przy ul. Łąkowej 1 w Nowej Wsi i uznała ją za bezzasadną. Komisja zapoznała się i przeanalizowała zgromadzoną w tej sprawie dokumentację.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Ewy Kubickiej na działania Wójta Gminy Michałowice.

Za przyjęciem – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała Nr XXXVI/327/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.3.18

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Iwony Rudnik-Sapieja na działania Wójta Gminy Michałowice.

Pan Zacny poinformował, że skarga była opiniowana przez Komisję Rewizyjną.

Pani Kamińska poinformowała, że Komisja Rewizyjna wydała opinię dotyczącą skargi pani Iwony Rudnik-Sapieja dotyczącej przewlekłego opóźnienia wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji administracyjnej o ustalenie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i uznała ją za bezzasadną. Komisja zapoznała się i przeanalizowała całą zgromadzoną w tej sprawie dokumentację.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Iwony Rudnik-Sapieja na działania Wójta Gminy Michałowice.

Za przyjęciem – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXVI/328/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Pan Zacny zarządził 15 minut przerwy.

Ad. pkt.4

Przystąpiono do dyskusji nad projektem Stanowiska Rady Gminy Michałowice w sprawie środków finansowych dla jednostek pomocniczych gminy – osiedli, w roku budżetowym 2015.

Wiceprzewodniczący pan Paweł Zacny przekazał prowadzenie obrad przewodniczącej pani Aurelii Zalewskiej.

Pani Zalewska poprosiła pana Wójta o wprowadzenie.

Pan Wójt poinformował, że ponownie podejmowane jest stanowisko mające zabezpieczyć środki finansowe w roku 2015 dla jednostek pomocniczych gminy – osiedli.

Przystąpiono do głosowania nad projektem Stanowiska Rady Gminy Michałowice w sprawie środków finansowych dla jednostek pomocniczych gminy – osiedli, w roku budżetowym 2015.

Za przyjęciem – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Stanowisko Nr 2/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.5

Przystąpiono do dyskusji nad projektem Stanowiska Rady Gminy Michałowice w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy za 2014 rok.

Brak pytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem Stanowiska Rady Gminy Michałowice w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy za 2014 rok.

Za przyjęciem – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Stanowisko Nr3/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.6

Przystąpiono do dyskusji nad projektem Stanowiska w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Gminy za 2013 rok.

Brak pytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem Stanowiska w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Gminy za 2013 rok.

Za przyjęciem – 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Stanowisko Nr4/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.7

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy za okres od 28 października 2013r. do 28 lutego 2014r.

Zakres gospodarki komunalnej.

Pan Chruściak podziękował w imieniu użytkowników o rozstrzygnięcie nadzoru nad strefami rekreacji w Komorowie przy ul. Kolejowej i w Komorowie nad zalewem. Zapytał następnie, o jakiej działce gminnej jest mowa w pkt.6.

Pan Wójt wyjaśnił, że chodzi o plac między parkingiem przy urzędzie, a drugim parkingiem.

Zakres inwestycji i remontów.

Pani Borzymowska poprosiła pana Wójta o zrekapitulowanie rozbudowy szkoły w Komorowie, jak wygląda sytuacja obecnie na etapie przetargu.

Pan Wójt odpowiedział, że jest po otwarciu ofert, w trakcie sprawdzania kompletności ofert i złożonych dokumentów.

Pani Zalewska zapytała, czy przebudowa kotłowni w szkole w Komorowie została już zakończona.

Pan Wójt odpowiedział, że tak.

Zakres geodezji i rolnictwa.

Brak pytań i uwag.

Zakres planowania i gospodarowania przestrzennego.

Pani Zalewska zapytała o punkt dotyczący wniosków Wójta Gminy Michałowice w sprawie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów klasy III na cele nierolnicze. Wniosek dotyczy obszaru Opacz Mała, został zwrócony do uzupełnienia. Zapytała pana Wójta, jak przebiega ta sprawa.

Pan Wójt poinformował, że wniosek jest uzupełniony i pismo zostało wysłane.

Pani Zalewska zapytała, jak zmiany obowiązującego Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy odnoszą się do sąsiedztwa z Gminą Michałowice.

Pan Sobol poinformował, że są to dwa małe tereny w obszarze dzielnicy Warszawa Ursus. Pierwszy to zmiana ustaleń studium Warszawy dla terenu dużego osiedla na zakończeniu ul. Regulskiej w Regulach i dalej w Ursusie, drugi przy ul. Bodycha, pomiędzy ul. Spisaka a ul. Sosnkowskiego, to zmiana ustaleń dla zabudowy mieszkaniowej.

Pani Zalewska zapytała o termin wyłożenia planu Aleja Kasztanowa, który ma być rozpatrzony do 31 marca.

Pan Sobol poinformował o wpłynięciu pisma od Ministra Rolnictwa, w którym zostały połączone wnioski w jedną całość i zażądano kolejnych wyjaśnień zasadności zmiany przeznaczenia gruntów rolnych klasy III na nierolnicze oraz wcześniejszych dokumentów zmieniających klasy gruntów rolnych.

Zakres sportu, kultury i zdrowia.

Brak pytań i uwag.

Zakres gminnej oświaty.

Brak pytań i uwag.

Zakres pomocy społecznej.

Brak pytań i uwag.

Zakres pozyskiwania środków zewnętrznych.

Brak pytań i uwag.

Ad. pkt.8

Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXXIII, XXXIV i XXXV sesji rady gminy.

Brak pytań.

Ad. pkt.9

Informacje Wójta Gminy.

Pan Wójt poinformował o podpisaniu porozumienia w sprawie tworzenia zasad finansowania pewnej części środków unijnych, które będą przeznaczone na rejon Warszawy i gminy sąsiednie wokół. Poprosił o zabranie głosu pana Górnika.

Pan Górnik przypomniał o podjęciu rok temu współpracy 38 gmin tzw. warszawskiego obszaru funkcjonalnego. Współpraca ma na celu wyodrębnienie pomysłów i projektów, które będą mogły być dofinansowane ze środków unijnych w okresie 2014-2022. Część środków unijnych będzie dysponowana w obszarach funkcjonalnych. Warszawa jako ośrodek wiodący zgłosiła się do Gminy Michałowice o możliwość nawiązania współpracy. Pan Wójt podjął współpracę, Rada Gminy podjęła uchwałę uprawniającą Wójta do podpisania porozumienia. Aktualnie identyfikowane są konkretne pomysły i projekty będące przewidziane do dofinansowania. Gminy są zgodne, że zgłoszone projekty po spełnieniu wymogów formalnych, będą miały gwarancję dofinansowania. Jest to potwierdzone uchwałą Komitetu sterującego. Pieniądze mają być przeznaczone m.in. na ścieżki rowerowe, parkingi przesiadkowe, bike&ride, a także promocję gospodarczą, wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw, cyfryzację archiwów administracji publicznej.

Pan Wójt poinformował, że w sprawie postępowania dotyczącego nieruchomości ziemskiej pani Barbary Grocholskiej, sąd zażyczył sobie 1800 kopii każdego wystąpienia gminy.

Ad. pkt.10

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.

Pan Zacny poinformował, że wpłynęły pisma:

-Skarga pani Teresy Arcichowskiej zamieszkałej w Regułach, ul. Bodycha 95, dotycząca zalewania posesji przy ul. Bodycha.

Zaproponował przekazanie skargi do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Przystąpiono do głosowania nad przekazaniem skargi pani Teresy Arcichowskiej do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Za przyjęciem – 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

-Skarga pana Andrzeja Mordzewskiego zam. Michałowice ul. Polna, dotycząca wycięcia tui na działce przy ul. Klonowej.

Zaproponował przekazanie skargi do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Przystąpiono do głosowania nad przekazaniem skargi pana Andrzeja Mordzwewskiego do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Za przyjęciem – 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

-Pismo Wojewody Mazowieckiego o następującej treści:

„Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 28, ust. 1, pkt. 2. ustawy o wojewodzie administracji rządowej w województwie, w Urzędzie Gminy Michałowice przeprowadzona została kontrola obejmująca swoim zakresem m.in. realizację zadań polegających na wydawaniu, odmowie wydawania oraz cofaniu zezwoleń na prowadzenia przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. W wyniku kontroli stwierdzono, że do dnia zakończenia czynności kontrolnych Rada Gminy Michałowice nie określiła wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Obowiązek podjęcia przez Radę Gminy uchwały w powyższym zakresie wynika z art. 7, ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Mając na względzie powyższe ustalenia, proszę pana Przewodniczącego o zapoznanie Radnych Rady Gminy Michałowice z przedstawionymi powyżej ustaleniami w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz poinformowanie Wojewody Mazowieckiego w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszej informacji o sposobie ich wykorzystania.”

Pan Zacny skierował pismo do pana Wójta w celu przygotowania odpowiedniej uchwały.

-Pismo Pana Janusza Lewina, pani Anny Laudańskiej, lekarzy weterynarii Granica ul. Dębowa 17 z prośbą o wydanie pozytywnej opinii dotyczącej powstania ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt przy gabinecie weterynaryjnym w Granicy przy ul. Dębowej 17.

Pan Zacny poinformował, że w pierwszej kolejności pismo zostanie skierowane do Zarządu Osiedla Granica w celu zajęcia stanowiska, następnie po wydaniu opinii, zostanie skierowane do Komisji Spraw Społecznych.

-Pismo mieszkańców ul. Borowskiego w sprawie wykonania 150m kanalizacji. Pismo jest do wglądu w biurze rady.

-Pismo państwa Anna i Aleksander Kasprzyk, Komorów ul. Kaliszan 15A w sprawie głośniejszej pracy pomp. Gmina podjęła działanie.

-Pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej, tj. uchwała dotycząca opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w uchwale budżetowej Rady Gminy Michałowice na rok 2014. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną odnośnie sfinansowania deficytu.

-Pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Michałowice. Na podstawie przyjętych wieloletniej

prognozy finansowej na lata 2014-2020 oraz uchwały budżetowej na rok 2014 wydaje pozytywną opinię w zakresie prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Michałowice

-Pismo w sprawie nazwy Południowej Obwodnicy Warszawy na odcinku od węzła Konotopa do Al. Krakowskiej. Zostanie przekazane do Komisji Spraw Społecznych i Komisji GKIP.

-Pismo Sołectwa Opaczy Małej z propozycją nazwania ronda przy ul. Parkowej i ul. Polnej imieniem księdza Jana Kołaczewskiego. Poinformowano, że pismo powinno wpłynąć do powiatu, gdyż ul. Polna jest ulicą powiatową.

-Pismo firmy Alumast.S.A. ul. Markłowska 30A Wodzisław Śląski o zbadanie kwestii niegospodarności, odmowie zapewnienia gwarancji producenta na słupy oświetleniowe ustawione w al. Marii Dąbrowskiej. Komisja Rewizyjna podjęła już działania w tej sprawie.

Pan Zacny poprosił o przestrzeganie terminu złożenia oświadczeń majątkowych. Powiedział również o wpływających pismach do biura rady o niestosownych zachowaniach radnych na sesjach. Poinformował, że kwestia ta została już wyjaśniona.

Pani Zalewska poprosiła o podanie nazwisk Radnych, z którymi zostały przeprowadzone rozmowy odnośnie pism.

Pan Zacny odmówił odpowiedzi.

Ad. pkt.11

Sprawy wniesione.

Pan Mordzewski przedstawił sprawę skargi dotyczącej wycięcia 126 sztuk tui na działce sąsiadów. Prosił o powołanie Komisji i sprawdzenie sprawy. Przedstawił fotografie stanu działki.

Pani Zalewska poinformowała, że sprawa została przekazana do Komisji Rewizyjnej.

Profesor Tadeusz Kulig podziękował panu Wójtowi za inicjatywę rozbudowy szkoły i zwiększenia budżetu na ten cel, a Radnym za jednomyślne poparcie uchwały. Podziękował paniom z Rady Rodziców.

Poinformował, że w porozumieniu z panią Petyniak chciałby przedstawić krótkie prezentacje dotyczące ewentualnej zmiany lokalizacji.

Pani Zalewska zarządziła 10 minut przerwy.

Architekt Marek Biskot przedstawił prezentację rozbudowy szkoły w Komorowie dotyczącą lokalizacji tej inwestycji zwracając między innymi uwagę na wycofane ogrodzenie i parkowanie z daleka od terenu szkoły.

Pani Majewska zwracając się do pana Biskota zapytała, gdzie przewidział salę rekreacyjną oraz poprosiła o wyjaśnienie kwestii połączenia z biblioteką.

Pani Głodowska zapytała, czy miałyby zostać zmniejszone boisko sportowe, ponowiła pytanie o salę rekreacyjną i zapytała o oddzielenie klas 1-3 i 4-6, o dojście do biblioteki.

Pan Sobol poprosił o przedstawienie na skali proporcji przedsięwzięcia.

Pan Biskot odpowiedział, że jest to tylko koncepcja nie uwzględniająca wszystkich detali.

Kolejną prezentację przedstawił **architekt Paweł Paradowski**.

Pan Paradowski wyjaśnił, że oba projekty były sporządzane w skali i żaden z nich nie ingeruje w istniejące obiekty rekreacyjno-sportowe. Wszystkie obrysy mieszczą się między ogrodzeniem terenu sportowego a istniejącą szkołą. Następnie przedstawił projekt zagospodarowania terenu oraz objaśnił poszczególne schematy.

Pan Sobol zwracając się do pana Biskota zapytał o pojawiający się w prezentacji pomysł przedłużenia ul. Skorupki na znajdujący się tam prywatny budynek mieszkalny oraz jak to jest możliwe w związku z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Następnie zapytał pana Paradowskiego o przedstawione doświetlenie sal.

Pan Paradowski powiedział, że w jego opinii droga jest na terenie szkoły. Poinformował, że obecnie nie obowiązują wytyczne dotyczące doświetlania sal. Doświetlenie z zachodniej lub wschodniej strony będzie równie dobre.

Pan Żurawski stwierdził, że prezentacje są na nieodpowiednim etapie, ponieważ został już ogłoszony przetarg. Aby wziąć pod uwagę przedstawione pomysły, należałoby unieważnić przetarg podając podstawy takiej decyzji.

Pani Kulczyńska-Pilich zapytała, w jakim celu podnoszono skalę dofinansowania tego projektu. Stwierdziła też, że wcześniej nie było szansy przedstawienia alternatywnych projektów zanim ogłoszono przetarg. Zapytała Radę Rodziców i panią Dyrektor, czy druga propozycja odpowiada zapotrzebowaniom szkoły.

Pani Głodowska poinformowała, że już w 2009 roku wystąpiła z wnioskiem do pana Wójta o rozbudowę szkoły. Projekt przedstawiony na Komisji GKIP jest wypracowany i zgłoszony przez szkołę. Najważniejsza jest modernizacja stołówki, powiększenie o trybuny hali sportowej. Nikt nie zgłaszał uwag do przedstawionego projektu. Nie należy rozważać nowych koncepcji, skoro zgłoszony projekt wreszcie ma szansę stać się realnym.

Pan Wójt podziękował Radzie, że trzymała się ustalonych wcześniej koncepcji i zasad. Poparł stanowisko pani Głodowskiej.

Pani Kulczyńska-Pilich zapewniła, że nie jest jej celem opóźnianie rozbudowy szkoły. Poinformowała pana Wójta, że ukończenie rozbudowy w przypadku rozważania kolejnych projektów nie byłoby przesunięte o rok, tylko o 3-4 miesiące. Zapewniła o wsparciu dla szkoły.

Pan Wójt poinformował, że wszystkie procedury mają na celu skuteczną realizację projektu.

Pani Biczuk powiedziała, że projekt został starannie wybrany i przeanalizowany.

Profesor Kulig poprosił panią Kulczyńską-Pilich o nie traktowanie odrzucenia przedstawionych dziś projektów jako porażkę. Zaapelował o koncentrację nad jakością projektu. Obiecał ochronę sosen znajdujących się na terenie szkoły jako korzystnego elementu dla dzieci i środowiska.

Pani Kaczorowska przeprosiła za zbyt późne włączenie do sprawy i niepotrzebne słowa. Poprosiła o nienaruszanie wspólnych interesów i wiarygodne wypowiedzi. Zaapelowała do pana Wójta o pogodzenie interesów.

Pan Wójt odpowiedział, że obowiązują go już pewne procedury i nie może przekraczać prawa.

Pani Brykalska zapytała, czy w takim razie zmiana przeznaczonej kwoty budżetu nie jest zmianą obowiązujących zasad w trakcie postępowania.

Pan Wójt odpowiedział, że nie.

Profesor Kalina zarzucił panu Wójtowi, że nie wybrał odpowiednio doświadczonego architekta. Zarzucił, że nie zorganizowano konkursu mimo że było nim zainteresowanie. Zapowiedział obronę drzew na terenie szkoły.

Pani Wyżycka zapytała pana Wójta, czy firma, która przekraczała budżet przed jego zwiększeniem nie wygra przetargu. Odniosła się do wypowiedzi pani Biczuk, że jednak były duże wątpliwości ze strony radnych na Komisji, więc jak się to odnosi do zapewnień o starannym wybraniu i przeanalizowaniu projektu. Poprosiła o uczciwe podejście do sprawy.

Pani Biczuk poprosiła o wyjaśnienia odnośnie firmy przekraczającej budżet. Powiedziała, że mimo zapewnień, iż nie potrzeba dużej szkoły, sady że ze względu na ilość dzieci duża szkoła jest konieczna.

Pani Kaczorowska powiedziała, że nie ma żadnych wątpliwości co do potrzeb szkoły. Wykazała akceptację co do potrzeb, budżetu i oczekiwań. Zaapelowała jedynie o zmianę lokalizacji budowy, dzięki której nie będą naruszone interesy nikogo.

Pan Paradowski wyjaśnił, że celem prezentacji nie było podważanie prac Komisji, terminu realizacji. Przetarg zostanie rozstrzygnięty i zostanie podjęta dalsza procedura. W czasie

trwania procedury Komisja będzie pracować dalej, a przedstawiona prezentacja miała wykazać, że istnieją inne możliwości i skłonić Komisję do poszukiwania lepszych rozwiązań niż aktualne.

Pani Głodowska zwróciła uwagę, że nigdy nie wspomniano o konieczności wycięcia drzew.

Pan Paradowski poinformował, że tylko prosił o to, aby Komisja pracowała nadal i starała się o jak najlepsze rozwiązania.

Pani Majewska zwracając się do pana Paderewskiego zapytała, czy Komisja ma pracować w ramach obecnego przetargu a jeśli nie, to jakie jest inne rozwiązanie.

Pan Paradowski odpowiedział, że można wspólnie zastanowić się, czy jest możliwość przeniesienia szkoły bez zmiany istotnych warunków zamówienia zawartych w przetargu. Przeniesienie kubatury na inne miejsce być może nie będzie zmianą warunków, bo w ofercie nie ma rysunków potwierdzających lokalizację.

Pani Majewska zapytała skąd więc wniosek o unieważnienie przetargu.

Pani Kaczorowska odpowiedziała, że do przetargu również przyjęto projekt bez szkiców i wizualizacji. Jest to kwestia dobrej woli. Zaaapelowała do pana Wójta do pogodzenia interesów.

Pani Olak-Popko poinformowała, że nie jest kwestią ilość wydanych pieniędzy na rozbudowę szkoły, ale to, aby zostały dobrze wydane na przemyślaną jej rozbudowę. Powiedziała, że na wybór architekta Radni nie mieli wpływu. Poprosiła pana Wójta o uzasadnienie wyboru architekta, który nie ma doświadczenia w podobnych rozbudowach.

Pan Wójt wyjaśnił, że na Komisji na której przedstawiano projekty Radnym i radni zdecydowali, aby dyrekcja, Rada Rodziców i urzędnicy ustalili kompromis. Nieprawdą jest, że aktualna koncepcja jest koncepcją pierwotną. Oskarżenia wobec wybranego architekta są nie na miejscu, ponieważ nie jest obecny i nie ma możliwości obrony. Rada Gminy decyduje o tym, czy szkoła ma być rozbudowana czy nie, dalsza procedura jest odpowiedzialnością Wójta. Oznajmił, że idea rozbudowy szkoły nie miała na celu wycięcia 9 sosen starodrzewia. Na aktualnym etapie projektów można dokonać jeszcze niektórych zmian. Wyraził swoje niezadowolenie z nierzetelnych pism, które docierają do mieszkańców. Poinformował, że jeśli będą możliwości prawne i funkcjonalne dokonania zmian, można je będzie wprowadzić, jednak nie jest to deklaracja ich dokonania.

Pani Kulczyńska-Pilich podziękowała panu Wójtowi za optymistyczną wypowiedź. Poprosiła o rozszerzenie składu komisji. Powiedziała, że koncepcja państwa Paradowskich jest ciekawa i wybrany architekt może się do niej przychylić. Dzięki temu może udać się uzyskać zadowolenie wszystkich i spełnić oczekiwania. Poinformowała, że szkoda byłoby wycięcia nie tylko 9 sosen starodrzewia, ale również pozostałych.

Pani Brzeska-Kalczuk powiedziała, że często przygotowując teren pod zabudowę jest konieczność wycięcia znajdujących się na nim drzew i nie wie dlaczego te na terenie szkoły miałyby być wyjątkowe i oszczędzone

Pan Żurawski poinformował, że jego priorytetem jest działanie w interesie dzieci. Zapytał, czy wszystkie osoby zgłaszające alternatywne pomysły dokładnie znają sytuację szkoły. W sprawie odwołania lub unieważnienia przetargu art.93 prawa zamówień publicznych precyzyjnie wskazuje, kiedy przetarg ulega unieważnieniu. Gmina zobowiązana jest stosować się do tego artykułu. Na tym etapie nie ma możliwości unieważnienia przetargu bez naruszania prawa. Odnosił się do listu otwartego do mieszkańców mówiącego, że wycięcie drzew nie byłoby dobrą nauką dla uczniów. Zapytał, jaką nauką byłoby łamanie prawa przez Gminę odwołując istniejący przetarg.

Pani Charmuszek wyraziła swoje zadowolenie z chęci pana Wójta znalezienia ewentualnej nowej lokalizacji. Poparła rozszerzenie składu komisji. Zaaapelowała o kompromis i pogodzenie stron.

Pan Kalina powiedział, że propozycja wybranego architekta jest koszmarna i starodawna. Modernizacja szkoły w takim kierunku spowoduje degradację tej przestrzeni.

Pani Majewska zaapelowała do pana Kaliny o szacunek do odmiennych opinii i zdań. Powiedziała, że wniosek o rozszerzenie komisji został już zgłoszony 14 lutego na spotkaniu z Zarządem Osiedla. Efektem wniosku jest pismo o unieważnienie przetargu z powodu zmiany lokalizacji. Zadała pytanie, jakie okoliczności prawne i okoliczności zewnętrzne doprowadziły do zmiany stanowiska i poparcia pomysłu rozszerzenia składu komisji.

Pani Kaczorowska zaproponowała zakończenie dyskusji. Podkreśliła, że pan Wójt dopuścił pewne zmiany.

Pani Sulkońska wyraziła swoje zdumienie nad tak łatwą rezygnacją z ochrony drzew.

Pani Zalewska poprosiła pana Wójta o pozyskanie opinii, czy jest możliwość tylko zmiany lokalizacji. Poprosiła pana Wójta o potwierdzenie, czy taka opinia zostanie pozyskana.

Pan Wójt poinformował, że już złożył wszystkie możliwe deklaracje i więcej nic nie może obiecać.

Pan Zacny stwierdził, że budowa drogi Salomea-Wolica nabiera tempa i zapytał pana Wójta, czy została przygotowana inwentaryzacja dróg gminnych.

Pan Wójt odpowiedział, że zgodnie z porozumieniem przedstawionym przez firmę Strabag, jej samochody nie będą poruszały się po drogach gminnych. Najpierw zbudują drogi serwisowe. Nie ma podstaw zlecenia takiej inwentaryzacji. W przypadku zaistnienia innych okoliczności, Gmina będzie interweniować. Obecnie nie ma podstaw wymagać od firmy Strabag inwentaryzacji dróg.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady pani Aurelia Zalewska zamknęła obrady XXXVI sesji Rady Gminy Michałowice.

Protokołowała:

Urszula Bejda