

Uchwała Nr
Rady Gminy Michałowice

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 17 marca 2023 roku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz.40 ze zm.) w związku art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) Rada Gminy Michałowice uchwała, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu Petycji z dnia 17 marca 2023r. w sprawie planowanej przez Hillwood inwestycji na terenie Gminy Michałowice uznaje się, że w zakresie punktów 3-7 petycja jest słuszna i zasługuje na uwzględnienie, w pozostałym zakresie, tj. w zakresie pkt. 1-2, 8 petycja nie może być uwzględniona.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy, zobowiązując ją do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Dnia 17 marca 2023. Do Urzędu Gminy wpłynęła petycja mieszkańców wraz z 1227 podpisami. Petycja dotyczy planowanej przez Hillwood inwestycji na terenie naszej Gminy, a konkretnie przy Al. Jerozolimskich pomiędzy Michałowicami a Regułami. Petycja zawiera 8 podpunktów, z których wynika niezadowolenie mieszkańców co do planowanej inwestycji. Mieszkańcy wyrażają obawy co do ryzyka manipulowania przez firmę Hillwood informacjami na temat planowanej inwestycji, straszenia przez firmę Hillwood ogromnymi sumami odszkodowania i wyrażają sprzeciw co do bezpowrotnej dewastacji i zabetonowania tego terenu. Mieszkańcy wskazują Radzie Gminy, że nie chcą żyć z hałami za płotem, w hałasie, spalinach, łunie światła i przy jeszcze większym natężeniu ruchu ciężarowego w okolicy. Mieszkańcy podpisani pod petycją oczekują od władz Gminy działań zmierzających do zachowania spójności i mieszkaniowego charakteru Gminy, w tym spornego terenu. Mieszkańcy oczekują dochowania obietnic wyborczych, że „nie będzie w sąsiedztwie naszych domów wielkich hal i bloków”. Oczekują również przejrzystego działania Pani Wójt oraz Rady Gminy w prowadzeniu działań związanych zarówno z planowaną przez Hillwood inwestycją jak i procedowanym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Regulaska”. Od radnych mieszkańcy oczekują jednomyślności podczas głosowania nad przyjęciem planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Regulaska”.

Rozstrzygając zgodnie z kolejnością zgłoszonych w petycji postulatów, Rada Gminy stwierdza co następuje:

- 1) Rada Gminy przyjmuje do wiadomości stanowisko mieszkańców wyrażone w petycji wobec firmy Hillwood. Rada Gminy nie posiada kompetencji, aby wpłynąć na sposób prowadzenia przez podmioty prywatne działalności gospodarczej. Stąd należy uznać, że petycja w tym zakresie nie może być uwzględniona (pkt. 1-2 petycji).
- 2) Zgodnie z art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz. U. 2014, poz. 1195) *Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji*. Mieszkańcy mają zatem prawo żądać i oczekiwać podejmowania przez władze Gminy działań służących prowadzeniu polityki przestrzennej zgodnie z potrzebami mieszkańców oraz przy uwzględnieniu zachowania charakteru Gminy Michałowice. Przejrzystość działania władz gminnych oraz dochowanie obowiązku informowania mieszkańców o działaniach władz Gminy mieszczą się w szeroko pojętej zasadzie jawności działania organów gminnych (art. 11d ustawy o samorządzie gminnym). Obecnie toczy się postępowanie związane ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Regulaska” jednocześnie powszechnie wiadomo, że zarówno Wójt jak i część radnych bierze udział w spotkaniach z Hillwood w celach omawiania ewentualnej inwestycji Hillwood oraz o organizowaniu przez Wójta spotkań w wybranych przedstawicielami mieszkańców (Zarząd Osiedla Michałowice i Rada sołecka Reguła) o podobnej tematyce, co może wprowadzać niepewność po stronie mieszkańców co do przyszłych działań władz Gminy w związku z aktualnie procedowaną zmianą planu zagospodarowania przestrzennego „Regulaska”. Ponadto mieszkańcy od kilku miesięcy zabiegają o spotkanie z władzami gminy i do dnia dzisiejszego brak jest odpowiedzi co do terminu takiego spotkania. W tym zakresie należy zatem uznać petycję za zasadną (pkt. 3-7 petycji).
- 3) W zakresie oczekiwania jednomyślności podczas głosowania nad projektem uchwały należy wskazać, że mandat radnego jest wolny i nie można nakazać radnemu głosowania w określony sposób. Swoją mandat, w zakresie głosowania nad projektami uchwał, radny wykonuje zgodnie z najlepiej pojmowanymi przez siebie interesem Gminy i jej mieszkańców oraz w zgodzie z własnym sumieniem.

Radny, w danej sprawie może konsultować się z mieszkańcami, zaciągać opinie mieszkańców w danej sprawie. Ostatecznie to jednak radny jako wybrany reprezentant mieszkańców podejmuje decyzję o sposobie głosowania podczas sesji rady gminy. Stąd też nie można uznać, że postulat ten może być uznany jako uzasadniony (pkt. 8 petycji).