

**Uchwała Nr    /    /2016  
Rady Gminy Michałowice  
z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Michałowice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zmianami), w związku z art. 229 pkt.3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Gminy Michałowice, uchwała co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się skargę wniesioną przez Pana \*\*\* na działanie Wójta Gminy Michałowice za bezzasadną – zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały  
Nr / /2016  
Rady Gminy Michałowice  
z dnia .... 2016r.

## UZASADNIENIE

W dniu 27 listopada 2015 roku do Rady Gminy Michałowice wpłynęła skarga Pana \*\*\* na działanie Wójta Gminy Michałowice.

Z treścią skargi Przewodnicząca Rady Gminy Michałowice zapoznała Radę Gminy podczas XII sesji w dniu 16 grudnia 2015 roku.

W wyniku decyzji Rady Gminy sprawa została skierowana do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

W wyniku swoich prac Komisja Rewizyjna na podstawie wyjaśnień i udostępnionych dokumentów wypracowała opinię o poniższej treści:

„ Komisja Rewizyjna uznaje skargę Pana \*\*\* na działanie Wójta Gminy Michałowice za bezzasadną.

Pan \*\*\* wniósł w dniu 27 listopada 2015 r. skargę na Wójta Gminy Michałowice zarzucając świadome nie podanie daty uprawomocnienia się i tym samym ostateczności decyzji o warunkach zabudowy nr 262/96 znak NUB-7333/138/96 z 20 maja 1996 r., decyzji pozwolenia na budowę nr 384/96 z 1 lipca 1996 r., decyzji pozwolenia na budowę nr 947/96 z 30 grudnia 1996 r., świadomego nie podania daty oraz numeru prawomocnej i ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie dla obiektów budowlanych pobudowanych na podstawie decyzji nr 384/96 oraz 947/96 oraz poświadczenia nieprawdy i zatajenia faktu decyzji wojewody nr 279/II/2001 z 11.06.2001 r. którą to decyzją Wojewoda udzielił pozwolenia na użytkowanie na zjazd z drogi wojewódzkiej.

Na podstawie skargi wraz z załącznikami, udostępnionych dokumentów i złożonych wyjaśnień ustalono co następuje:

1. Skarżący w dniu 16 października 2014 r. złożył wniosek o udzielenie informacji żądając m. in. podania dat i numerów ostatecznych i prawomocnych decyzji pozwolenia na budowę, decyzji o warunkach zabudowy a także decyzji pozwolenia na użytkowanie dla następujących obiektów: zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 719 na działkach 141 i 139, budynku biurowo-socjalnego zlokalizowanego na działce 139, hali magazynowej „dużej” o wymiarach około 60 x 20 m zlokalizowanej na działce 138/2 oraz hali magazynowej mniejszej. Wskazany powyżej wniosek nie był wnioskiem w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U z 2015 r. poz. 2058).
2. W odpowiedzi na wniosek z dnia 10 marca 2015 r. Wójt Gminy Michałowice podał daty i numery decyzji będących przedmiotem żądania Skarżącego oraz poinformował o nie posiadaniu dokumentów świadczących o przyjęciu do użytkowania któregośkolwiek z obiektów budowlanych, zlokalizowanych na terenie działek nr ew. 138/2, 139, 141 w Regulach. Z wyjaśnień złożonych przez Wójta wynika, że nie można mówić o „świadomym nie podaniu daty oraz numeru decyzji pozwolenia na użytkowanie” ponieważ Wójt Gminy, jako organ właściwy do 10 lipca 2003 r. r. do wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektów budowlanych, takich decyzji nie wydał o czym Skarżącego wielokrotnie informował. W świetle powyższego trudno zatem uznać, że zawiadamiając Skarżącego o nie posiadaniu stosownych decyzji, Wójt świadomie nie udzielił żądanych przez Skarżącego informacji.

3. Należy zaznaczyć, że adresat wniosku w tym przypadku Wójt nie jest uprawniony do dowolnego doboru informacji przekazywanych wnioskodawcy, lecz zobligowany jest do ustosunkowania się do konkretnych żądań wnioskodawcy i przedstawić informacje zgodnie z wnioskiem. Przedmiotem wniosku były m. in. daty i numery decyzji (datą ostatecznej decyzji jest zawsze data jej wydania) nie zaś daty w których decyzje stały się ostateczne. Przedmiotem skargi są natomiast zarzuty świadomego nie podania daty uprawomocnienia i tym samym ostateczności decyzji. Skarga jest w tym zakresie bezzasadna, gdyż dotyczy nie podania informacji, których udzielenia Skarżący nie żądał we wniosku z dnia 16 października 2014 r.
4. W zakresie punktu 5 skargi należy stwierdzić, że Rada Gminy nie jest właściwa do rozpatrywania zarzutu poświadczenia nieprawdy i zatajenia faktu decyzji Wojewody.

W związku z powyższym skargę Pana \*\*\* na działanie Wójta Gminy Michałowice Komisja Rewizyjna uznała za bezzasadną”.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty Rada Gminy Michałowice uznaje skargę za bezzasadną.