



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 31 lipca 2013 r.

WK-I.431.5.7.2012



**Pan  
Krzysztof Grabka  
Wójt Gminy Michałowice**

**Urząd Gminy Michałowice  
Aleja Powstańców Warszawy 1  
05-816 Reguły**

*Szanowny Panie Wójcie!*

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup> kontrolerzy: Katarzyna Denisiuk – inspektor wojewódzki oraz Kamila Janowska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 12 do 21 grudnia 2012 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Michałowice, z siedzibą w Regułach przy Alei Powstańców Warszawy 1.

Przedmiot kontroli obejmował realizację przez gminę zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności i wydawania dowodów osobistych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2011 r. do 30 listopada 2012 r.

W nawiązaniu do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 9 maja 2013 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.).

## I. W zakresie prowadzenia ewidencji ludności

W kontrolowanym okresie przyjęto 1223 zgłoszenia zameldowania obywateli polskich, w tym: 899 na pobyt stały, 316 na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, 8 na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy oraz 313 zgłoszeń zameldowania cudzoziemców, w tym: 30 na pobyt stały, 238 na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, 45 na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy. Ponadto przyjęto 464 zgłoszenia wymeldowania obywateli polskich i cudzoziemców, w tym: 425 z miejsca pobytu stałego, 39 z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące oraz 613 wniosków o udostępnienie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.

W wyniku kontroli dokumentacji dotyczącej prowadzenia ewidencji ludności stwierdzono, iż w okresie objętym kontrolą udostępnianie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych oraz ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych następowało na wniosek uprawnionych podmiotów określonych w art. 44h ust. 1 oraz ust. 2 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych<sup>2</sup>.

W kontrolowanym okresie Wójt Gminy Michałowice wydał 11 decyzji w sprawach meldunkowych, w tym: 10 dotyczących wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz 1 dotyczącą zameldowania na pobyt stały. Poddane badaniu decyzje wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczą organu z zachowaniem terminów określonych w art. 35 kpa<sup>3</sup> oraz zawierały wszystkie elementy wymienione w art. 107 § 1 kpa. Poddane badaniu decyzje zostały doręczone stronom za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 kpa. Za wydanie decyzji w sprawach meldunkowych pobrane zostały od wnioskodawców opłaty w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej<sup>4</sup>.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dokonywanie czynności zameldowania na pobyt stały oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego na podstawie formularzy zgłoszeń niekompletnych pod względem zawartych w nich danych, niezawierających:
  - w 2 przypadkach – nazwiska rodowego (76052317658, 72042117075),
  - w 5 przypadkach – nazwiska rodowego jednego z rodziców lub nazwisk rodowych obojga rodziców (47092905208, 78102900010, 10291711457, 72042117075, 76052317658),

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.).

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) – w okresie objętym kontrolą (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282) – w okresie objętym kontrolą (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm. oraz Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.).

- w 2 przypadkach – imienia i nazwiska małżonka oraz/lub jego nazwiska rodowego (80020901053, 74010816267),
- w 1 przypadku – płci (87031618877),
- w 3 przypadkach – danych dotyczących obowiązku wojskowego, w tym: stopnia wojskowego lub nazwy wojskowego dokumentu osobistego lub oznaczenia wojskowej komendy uzupełnień (70091805293, 78102900010, 76110404674),
- w 2 przypadkach – wykształcenia (72042117075, 81020602043).

Podsumowując, w wyniku kontroli ustalono, że w przypadku 8 zgłoszeń zameldowania na pobyt stały oraz 3 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego, nie zweryfikowano kompletności zgłaszanych danych, naruszając tym samym regulacje zawarte w art. 11 ust. 1 pkt 2, 5, 8, 12, 16 oraz art. 15 ust. 1a pkt 7, 15 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych<sup>5</sup>.

Ponadto stwierdzono, że 9 zgłoszeń zameldowania na pobyt stały oraz 4 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego przyjęto, pomimo braku wskazania:

- organu wydającego dokument, daty jego ważności lub nazwy w rubryce *Dokument stwierdzający tożsamość* (43051907599, 76072708670, 76110404674, 69020414981, 81050705589, 74010816267, 80020901053, 81020602043),
- daty przy podpisie właściciela lokalu w rubryce *Stwierdzam, że wyżej wymieniona osoba przebywa pod wskazanym adresem* (47092905208, 70091805293, 80101300685, 69020414981),
- daty lub podpisu osoby meldującej się w rubryce *Wiarygodność powyższych danych stwierdzam własnoręcznym podpisem* (00280810317, 87031618877, 43051907599, 76072708670, 70091805293, 80101300685, 69020414981).

Działaniem takim naruszono wymogi ustalone w § 2 ust. 1 oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności<sup>6</sup> oraz we wzorach formularzy określonych w załącznikach nr 1 i 3 do ww. rozporządzenia.

<sup>5</sup> W dniu 31 grudnia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2012, poz. 1407), uchylająca w art. 11 ust. 1 – pkt 12 i 16 oraz w art. 15 ust. 1a – pkt 12 i 15.

<sup>6</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 grudnia 2010 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz. U. Nr 257, poz. 1743), obowiązujące do dnia 31 grudnia 2012 r.

2. Dokonywanie czynności zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące oraz wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące – na podstawie niewłaściwie wypełnionych formularzy, niekompletnych pod względem zgłaszanych danych, niezawierających:

- w 3 przypadkach – nazwiska rodowego (71030800498, 83111620011, 64011414878),
- w 1 przypadku – imion rodziców (78111816144),
- w 3 przypadkach – nazwiska rodowego jednego z rodziców (68042101659, 90093007981, 64011414878),
- w 2 przypadkach – płci (78041819642, 78111816144),
- w 2 przypadkach – danych dotyczących obowiązku wojskowego, w tym: stopnia wojskowego, nazwy wojskowego dokumentu osobistego oraz jego serii i numeru, wojskowej komendy uzupełnień, w której ewidencji osoba pozostaje (83110700273, 82041405415),
- w 1 przypadku – informacji o dokumencie stwierdzającym tożsamość (85030805728),
- w 5 przypadkach – wykształcenia (79042420002, 77103015567, 78041819642, 64011414878, 94021213352).

W wyniku kontroli ustalono zatem, że w przypadku 8 zgłoszeń zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące oraz 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące, nie zweryfikowano kompletności zgłaszanych danych, naruszając tym samym regulacje zawarte w art. 12 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2, 4, 5, 8, 12 oraz art. 15 ust. 1a pkt 2, 12, 14, 15 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych<sup>5</sup>.

Ponadto stwierdzono, że 8 zgłoszeń zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące oraz 4 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące przyjęto, pomimo braku wskazania:

- daty rozpoczęcia pobytu czasowego (71030800498, 79031420309),
- daty ważności dowodu osobistego w rubryce *Dokument stwierdzający tożsamość* (91041402506, 68042101659, 71030800498, 84060500667, 82041405415),
- daty przy podpisie w rubryce *Stwierdzam, że wyżej wymieniona osoba przebywa pod wskazanym adresem* (71030800498, 68042101659, 78041819642, 90120614708),
- daty oraz podpisu osoby meldującej się w rubryce *Wiarygodność powyższych danych stwierdzam własnoręcznym podpisem* (91041402506, 83111620011, 79042420002, 77103015567).

Działaniem takim naruszono wymogi ustalone we wzorach formularzy określonych w załączniku nr 2 i 4 do rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności<sup>6</sup>.

3. Nieprzestrzeganie, przy gromadzeniu danych osobowych w systemie informatycznym, wymogów art. 44a ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych:

a) w zbiorze danych stałych mieszkańców nie wskazano:

- w 1 przypadku – nazwiska rodowego (00280810317),
- w 13 przypadkach – numeru PESEL małżonka (47092905208, 70091805293, 76072708670, 85042500646, 72032405667, 72072615507, 78102900010, 76010601610, 78100306627, 76052317658, 64073114178, 72112715204, 72042117075),
- w 1 przypadku – wojskowej komendy uzupełnień, w której ewidencji osoba pozostaje (76072708670);

b) w zbiorze danych byłych mieszkańców nie wskazano:

- w 6 przypadkach – numeru PESEL małżonka (67071901379, 74010816267, 61061409201, 81091406926, 50072004905, 82041405415),
- w 2 przypadkach – wojskowej komendy uzupełnień, w której ewidencji osoba pozostaje (78060508473, 80020901053);

c) w zbiorze danych obywateli polskich i cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące w 4 przypadkach nie wskazano numeru PESEL małżonka (71030800498, 83110700273, 76010602765, 79031420309).

Zgodnie z wymogiem art. 44a ust. 2–4 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych powyższe dane powinny być gromadzone w zbiorach meldunkowych prowadzonych w systemie informatycznym<sup>7</sup>.

4. Niewprowadzenie do zbioru danych obywateli polskich i cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy, prowadzonego w systemie informatycznym – danych, o których mowa w art. 44a ust. 5 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, dotyczących 5 cudzoziemców.

5. Wydanie decyzji dotyczącej zameldowania w miejscu pobytu stałego oznaczonej 596/2012 z dnia 24 lipca 2012 r., pomimo niewniesienia przez wnioskodawcę opłaty skarbowej za jej wydanie – opłata za dokonanie powyższej czynności wniesiona została przez wnioskodawcę w dniu 18 grudnia 2012 r., tj. w trakcie trwania czynności kontrolnych. Zgodnie z regulacją określoną w art. 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej *„Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje (...) od dokonania czynności urzędowej*

---

<sup>7</sup> W dniu 31 grudnia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r., poz. 1407) uchylająca w art. 44a ust. 2 – pkt 17.

– z chwilą dokonania zgłoszenia lub złożenia wniosku o dokonanie czynności urzędowej (...)", przy czym „Oplatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty”. Pomimo niewniesienia opłaty, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa, zgodnie z którym „Jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni. (...) Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana”.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- nie poinformowano stron 2 poddanych kontroli spraw, zakończonych wydaniem decyzji o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego, oznaczonych: SO.5343.2.2011, SO.5343.5.2011 – o uznaniu sprawy za szczególnie skomplikowaną, przed upływem miesiąca od dnia wpływu wniosku. O uznaniu sprawy za szczególnie skomplikowaną, a tym samym o przyjęciu 2-miesięcznego terminu na jej załatwienie decyduje organ administracji publicznej, przy czym z uwagi na uznaniowy charakter tej kwalifikacji, organ winien powiadomić o tym fakcie stronę. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż niepowiadomienie strony przez organ administracji publicznej o potraktowaniu sprawy jako szczególnie skomplikowanej, może, po upływie miesięcznego terminu od dnia złożenia wniosku, skutkować wniesieniem przez stronę – w trybie art. 37 kpa – zażalenia na bezczynność organu administracji;
- w 2 przypadkach (78102900010, 00280810317) – przyjęto zgłoszenia pobytu stałego sporządzone na formularzach niezgodnych z wzorem, o którym mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności;
- w 8 przypadkach (91041402506, 71050203583, 07242008029, 84060500667, 71030800498, 64011414878, 94021213352, 90120614708) – przyjęto zgłoszenia pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące sporządzone na formularzach niezgodnych z wzorem, o którym mowa w § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności;
- w 1 przypadku (68032801626) – przyjęto zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu stałego sporządzone na formularzu niezgodnym z wzorem, o którym mowa w § 12 ust. 2 rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności;
- w 1 przypadku (78082600960) – przyjęto zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące sporządzone na formularzu niezgodnym z wzorem, o którym mowa w § 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności;



- zgłoszenie wymeldowania obywatela polskiego z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące (82102604188) – nie zostało opatrzone podpisem i datą przyjmującego je urzędnika. Działaniem takim naruszono wymogi ustalone we wzorze formularza określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności;
- na wniosku o udostępnienie danych osobowych w sprawie oznaczonej SO.5345.95.2011 – nie umieszczono pieczętki wpływu określającej datę otrzymania. Zaniechaniem takim naruszono regulacje zawarte w rozporządzeniu w sprawie instrukcji kancelaryjnej<sup>8</sup>, które określa zasady umieszczania daty wpływu na korespondencji wpływającej do urzędu;
- w toku 3 postępowań zakończonych wydaniem decyzji dotyczących wymeldowania z miejsca pobytu stałego, oznaczonych: 295/2011, 270/2011, 356/2012 – wystosowano wezwania do uzupełnienia stwierdzonych braków, odpowiednio z dnia: 13 stycznia 2011 r., 3 lutego 2011 r. oraz 22 sierpnia 2011 r. – ze wskazaniem art. 28 kpa jako podstawy wezwania, podczas gdy w niniejszych przypadkach należało zastosować art. 64 § 2 kpa;
- przyjęcie jako daty wszczęcia postępowania – w przypadku postępowania zakończonego wydaniem decyzji oznaczonej SO.5343.9.2012 – daty zawiadomienia o wszczęciu, zamiast daty wpływu wniosku strony do urzędu. Działaniem takim naruszono wymogi art. 61 § 3 kpa, który stanowi, że *„Datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej”*;
- w podstawie prawnej decyzji dotyczącej wymeldowania z miejsca pobytu stałego oznaczonej 62/2012 – wskazano niemający zastosowania art. 105 § 1 kpa.

Przedstawiając powyższe informuję, że zadania w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w zakresie:

- udostępniania danych osobowych ze zbiorów meldunkowych oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, kompletności elementów decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych, terminowości wydawania decyzji oraz prawidłowości doręczenia decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych – ocenia się **pozytywnie**,
- weryfikacji kompletności zgłoszeń meldunkowych, prowadzenia ewidencji ludności w systemie informatycznym oraz realizacji obowiązku pobierania opłaty skarbowej – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

---

<sup>8</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

## II. W zakresie wydawania dowodów osobistych

W kontrolowanym okresie przyjęto 2661 wniosków o wydanie dowodu osobistego. Wnioski składane były na formularzach zgodnych z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego<sup>9</sup>. W kopertach dowodowych, poza wnioskami o wydanie dowodu osobistego, znajdowały się również odpisy skrócone właściwych aktów stanu cywilnego – w przypadku aktów sporządzonych w innym Urzędzie Stanu Cywilnego – oraz aktualne fotografie wnioskodawców. Odbiór dowodu osobistego następował za pisemnym potwierdzeniem, ze wskazaniem daty i podpisu wnioskodawcy.

W wyniku kontroli stwierdzono natomiast, że:

- w aktach sprawy dotyczącej wydania dowodu osobistego (PESEL 92100306432) brak było pisemnego zawiadomienia o utracie dokumentu. Zgodnie z wymogiem określonym w § 24 ust. 4 ww. rozporządzenia, zawiadomienie o utracie dowodu osobistego złożone przez osobę, która go utraciła, wymaga formy pisemnej;
- nie zamieszczono *Numeru zamówienia* na 4 wnioskach o wydanie dowodu osobistego (PESEL: 84082418418, 59112903280, 67122100386, 76123106796). Zaniechaniem takim naruszono wymogi ustalone we wzorze formularza określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego;
- osoba o numerze PESEL 62111608162 nie podpisała zawiadomienia o utracie dowodu osobistego.

W związku z powyższym procedurę związaną z wydawaniem dowodów osobistych, na którą składają się: weryfikacja kompletności elementów wniosku o wydanie dowodu osobistego oraz wymaganych załączników, jak również potwierdzenie odbioru dowodu osobistego przez wnioskodawcę lub osobę upoważnioną – ocenia się **pozytywnie**, natomiast procedurę związaną z przyjmowaniem zawiadomień o utracie dowodu osobistego ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

<sup>9</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty (Dz. U. Nr 47, poz. 384, z późn. zm.).



**Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuje Pana Wójta do podjęcia następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Dokonywania czynności zameldowania na pobyt stały lub czasowy trwający ponad 3 miesiące oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące – na podstawie formularzy zgłoszeń meldunkowych zweryfikowanych w zakresie kompletności zgłaszanych danych.
2. Gromadzenia w zbiorach danych osobowych stałych i byłych mieszkańców gminy, w zbiorze danych obywateli polskich i cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące – wszystkich wymaganych danych, określonych w art. 44a ust. 2–4 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.
3. Wprowadzania do zbioru danych cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy – wymaganych danych, określonych w art. 44a ust. 5 ww. ustawy.
4. Pobierania opłaty skarbowej za wydanie decyzji o zameldowaniu w miejscu pobytu stałego z chwilą złożenia wniosku, zgodnie z wymogami określonymi w art. 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, a w przypadkach jej nieuiszczenia – wzywania do wniesienia opłaty z zachowaniem trybu i terminów określonych w art. 261 § 1 i 2 kpa.
5. Przyjmowania zawiadomień o utracie dowodu osobistego w formie pisemnej, zgodnie z § 24 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego.

Ponadto zwracam uwagę Pana Wójta na potrzebę:

- dokonywania czynności zameldowania na pobyt stały lub czasowy trwający ponad 3 miesiące oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące – na podstawie zgłoszeń sporządzonych na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1–4 do rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności;
- potwierdzania przyjęcia zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące ze wskazaniem daty i podpisu przyjmującego pracownika, zgodnie z wymogiem ustalonym we wzorze formularza określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności;
- umieszczania na wnioskach o udostępnienie danych osobowych pieczęci wpływu określającej datę wpływu, zgodnie z regulacją zawartą w § 42 ust. 2 i § 7 ust. 6 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej;

- wskazywania w wezwaniach do usunięcia braków oraz podstawach prawnych decyzji dotyczących wymeldowania – właściwych przepisów prawa będących podstawą wezwania lub rozstrzygnięcia;
- przestrzegania w sprawach meldunkowych regulacji określonych w art. 61 § 3 kpa, dotyczących ustalania daty wszczęcia postępowania;
- zamieszczania *Numeru zamówienia* na wnioskach o wydanie dowodu osobistego, zgodnie z wymogiem ustalonym we wzorze formularza określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie dowodu osobistego;
- weryfikacji kompletności zawiadomień o utracie dowodu osobistego, w szczególności w zakresie podpisu osoby zgłaszającej utratę.

Zwracam również uwagę na zasadność informowania stron postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych o zakwalifikowaniu sprawy jako szczególnie skomplikowanej przed upływem miesiąca, licząc od daty wpływu wniosku.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>10</sup> od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosków pokontrolnych.

Z poważaniem,  
z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO  
Joanna Zych  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Kontroli

<sup>10</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).