

## **Protokół Nr XXVII**

**z obrad XXVII sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 30 października 2017 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regulach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1. Stan rady – 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.**

### **Ad. pkt.1**

Przewodnicząca **pani Elżbieta Biczuk** powitała wszystkich przybyłych na sesję informując, że na sali obecnych jest 14 radnych, w związku z czym rada może podejmować uchwały.

**Pan Wójt** zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały dotyczący obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia podatku rolnego w 2018 roku.

**Przystąpiono do głosowania wniosku pana Wójta w sprawie rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia podatku rolnego w 2018 roku.**

**Za wnioskiem - 15**

**Przeciw - 0**

**wstrzymało się - 0**

**Wniosek został przyjęty.**

**Pani Biczuk** zaproponowała omówienie projektu uchwały w p.pkt 5 punktu trzeciego.

Wobec zgłoszonego wniosku porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy porządkowe.
2. Przyjęcie protokołu XXVI sesji Rady Gminy Michałowice.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Michałowice Wieś część II”,
  - 2) zmieniająca Uchwałę Nr XIX/228/2016 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2017-2020,
  - 3) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2017 Gminy Michałowice Nr XIX/229/2016,
  - 4) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 r. na terenie Gminy Michałowice,
  - 5) obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia podatku rolnego w 2018 roku,
  - 6) określenia wzoru informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości, wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru deklaracji na podatek leśny,
  - 7) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 r. na terenie Gminy Michałowice,
  - 8) zmieniająca uchwałę nr XXV/292/2017 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu,
  - 9) zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/289/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 5 listopada 2013 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Michałowice w latach 2014-2018,
  - 10) zmieniająca uchwałę Nr V/27/2015 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty na terenie gminy Michałowice,
  - 11) kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze,
  - 12) zmieniająca Uchwałę Nr XLII/365/2006 Rady Gminy Michałowice z dnia 17 lipca 2006 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Michałowice,

- 13) zmieniająca Uchwałę Nr XVII/198/2016 Rady Gminy Michałowice z dnia 17 października 2016 r. w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice oraz nadania mu statutu,
  - 14) zmieniająca uchwałę Nr IX/78/2011 Rady Gminy Michałowice z dnia 8 września 2011 r. w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych na terenie Gminy Michałowice,
  - 15) uchwalenia regulaminów korzystania z placów zabaw, ogródków jordanowskich, stref rekreacji, kompleksów boisk i skateparków zlokalizowanych na terenie gminy Michałowice,
  - 16) uchwalenia „Programu współpracy Gminy Michałowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok”,
  - 17) uchwalenia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017 – 2020”,
  - 18) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu,
  - 19) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat części działki ewidencyjnej nr 654, położonej w obrębie ewidencyjnym Granica, w gminie Michałowice,
  - 20) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowej, wchodzącej w skład Wspólnoty Gruntowej Nowa Wieś, położonej w obrębie ewid. Nowa Wieś, w gminie Michałowice, stanowiącej działkę ewid. nr 554,
  - 21) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Michałowice,
  - 22) ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. 168/16 oraz na części działki ewid. nr 170/2, położonych w obrębie ewidencyjnym Michałowice – Wieś,
  - 23) zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/255/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Michałowice,
  - 24) nadania nazwy ulicy położonej w Granicy, w Gminie Michałowice,
  - 25) wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zniesienie nazwy miejscowości „Pęcice (osada)” w gminie Michałowice,
  - 26) uchwalenia Programu ochrony środowiska dla gminy Michałowice na lata 2017 – 2022.
4. Raport z realizacji Programu ochrony środowiska gminy Michałowice za lata 2014 – 2017 z perspektywą do 2021 roku.
  5. Informacje Wójta Gminy.
  6. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.
  7. Sprawy wniesione.

**Za przyjęciem – 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Porządek obrad XXVII sesji został przyjęty.**

**Ad. pkt 2**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt protokołu z XXVI sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści.

**Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XXVI sesji Rady Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Rada Gminy Michałowice przyjęła protokół z XXVI sesji Rady Gminy Michałowice.**

**Ad. pkt 3.1**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Michałowice Wieś część II”.**

**Pan Wójt** powitał projektantów planów, następnie przedstawił autopoprawki, które zostały zgłoszone w formie pisemnej i stanowią załącznik do protokołu.

**Pan Sobol** dodał, że autopoprawki dotyczą numeracji. Poinformował, że projekt uchwały procedowany był od listopada 2011 roku. Trwało to tak długo, gdyż początkowo Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi odmówił zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Po uzyskaniu pozytywnej decyzji Ministra od początku 2016 można było procedować plan zagospodarowania przestrzennego. Projekt uchwały był wyłożony dwukrotnie, co było powodem podziału tego planu na dwie części. Część planu jest proponowana do uchwalenia, natomiast pozostała część będzie musiała wrócić do ponownych uzgodnień opracowywania. Główne przeznaczenie to zabudowa mieszkaniowa z nieuciążliwymi usługami zlokalizowanymi głównie wokół trasy S 8.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Wyszomirska** zapytała czy w projekcie jest uwzględniony korytarz, który by zobligował do postawienia ekranów, które zabezpieczają przed hałasem w okolicach Salomei.

**Pan Wójt** poinformował, że miejscowy plan zagospodarowania nie obejmuje takich rozwiązań, ponieważ teren wokół trasy szybkiego ruchu jest wyjęty z tego planu zagospodarowania. Jeżeli będą potrzebne tego typu rozwiązania, zobowiązany jest do nich zarządzający trasą szybkiego ruchu.

**Pan Sobol** poinformował, że miejsce na korytarz jest na terenie, który jest obecnie własnością Skarbu Państwa - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Michałowice Wieś część II” z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/330/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.2**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XIX/228/2016 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2017-2020.**

**Pani Jankowska** omówiła poszczególne załączniki, następnie przedstawiła autopoprawki pana Wójta, które zostały zgłoszone w formie pisemnej i stanowią załącznik do protokołu.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XIX/228/2016 z dnia 14 grudnia 2016 r. w**

**sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2017-2020 z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 3**

**Uchwała Nr XXVII/331/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.3**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2017 Gminy Michałowice Nr XIX/229/2016.**

**Pani Jankowska** omówiła poszczególne załączniki, następnie przedstawiła autopoprawki pana Wójta, które zostały zgłoszone w formie pisemnej i stanowią załącznik do protokołu.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

**Pani Rycerska** zapytała czy w zmianach został uwzględniony wniosek Zarządu Osiedla Michałowice.

**Pan Wójt** poinformował, że wniosek został uwzględniony.

**Pani Wyszomirska** zapytała kiedy będzie zaciągnięty kredyt wymieniony w załączniku nr 4 i kiedy zostanie ogłoszony przetarg.

**Pan Wójt** poinformował, że ma nadzieję, że nie będzie potrzeby zaciągania kredytu.

**Pan Kozłowski** zapytał, dlaczego z pozycji dotyczącej odwodnienia Pęcic Małych została zdjęta kwota w wysokości 82.000 zł.

**Pan Wójt** poinformował, iż sprawa była już poruszana na zebraniu wiejskim. Dodał, że próba załatwienia przejścia przez tereny prywatne i dojścia do rowu, którym można by było odprowadzić wodę, stała się nieskuteczna, w związku z tym szukana jest nowa trasa odwodnienia, co za tym idzie na ten rok nie ma potrzeby trzymania tych pieniędzy. Sprawa zostanie wznowiona, kiedy zostanie obrana nowa trasa odwodnienia.

**Pan Kozłowski** zapytał o pozycję rozbudowy przedszkola w Michałowicach, gdzie sytuacja jest podobna, z 1 miliona zdjęta jest kwota 846.000 zł.

**Pan Wójt** poinformował, że prace są na etapie domawiania spraw związanych z zaprojektowaniem przedszkola, poinformował, że do końca roku nie uda się sfinalizować tego zadania.

**Pani Wyszomirska** zaznaczyła, że na przedszkole był zaplanowany 1 milion złotych w budżecie, prosiła o dokładniejsze wyjaśnienie dlaczego inwestycji nie uda się wykonać.

**Pan Wójt** poprosił o doprecyzowanie pytania.

**Pani Wyszomirska** wyjaśniła, że planowanie w budżecie, jest to planowanie pieniędzy, które musi mieć odzwierciedlenie w rzeczywistych kwotach. Zapytała, czy planowanie wydatku w kwocie 1 miliona złotych, a potem stwierdzenie, że inwestycji nie da się wykonać jest prawidłowe.

**Pani Biczek** poinformowała, że planowanie jest intencją do wykonania.

**Pan Wójt** poinformował, że budżet jest planem zarówno w kwestii dochodowej jak i wydatkowej, jest procesem ciągłego planowania.

**Pani Wyszomirska** zapytała, jakie jest zaangażowanie na dzień 30 września na wydatki inwestycyjne.

**Pan Wójt** poinformował, że obecnie punkt dotyczy zmian w Uchwale Budżetowej.

**Pani Wyszomirska** ponownie zapytała o zaangażowanie, poprosiła o 5 minut przerwy i o udostępnienie dokumentów, o które już wcześniej prosiła w informacji publicznej, jednak ich jeszcze nie otrzymała. Uważa, że radny powinien posiadać taki dokument.

**Pan Wójt** ponownie zaznaczył, że pytanie Pani Radnej nie dotyczy omawianego punktu.

**Pani Biczuk** zwróciła się do Pani Radnej z prośbą o zadanie takiego pytania w innym punkcie obrad, ponieważ pytanie wykracza poza projekt omawianej uchwały.

**Pani Wyszomirska** poinformowała, że w druku RB-28, o który prosi jest napisane dokładnie ile pieniędzy jest zaangażowanych na wydatki inwestycyjne na dzień 30 września i można z niego dalej odczytać to, co proponuje Pan Wójt. Wyraziła swoje zaniepokojenie związane brakiem możliwości otrzymania dokumentu.

**Pani Paradowska** zapytała czy minął termin dostarczenia dokumentu pani Wyszomirskiej.

**Pan Wójt** poinformował, że nie.

**Pani Paradowska** stwierdziła, że w związku z tym pani Wyszomirska dokument otrzyma.

**Pani Wyszomirska** zaznaczyła, że dokument musi być gotowy na 14 października i nie powinno być przeszkód w jego udostępnieniu. Złożyła interpelację, aby dokument był dostępny na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Zaznaczyła, że swoją interpelację złoży również w formie pisemnej.

**Pani Jankowska** poinformowała, że informacja o wykonaniu budżetu jest zamieszczana co kwartał na stronie Urzędu Gminy Michałowice w formie zapisanej w ustawie o finansach publicznych. Z tej ustawy nie wynika, że co kwartał należy przedkładać wszystkie sprawozdania. Przedkładana jest informacja opisowa zgodnie z ustawą.

**Pani Wyszomirska** zapytała o stan rachunku bieżącego Gminy.

**Pani Jankowska** poinformowała, że nie umie odpowiedzieć dokładnie, ale jest to w granicy 20 milionów złotych.

**Pani Wyszomirska** stwierdziła, że skoro stan konta to około 20 milionów złotych, to dlaczego kredyt Gminy, nie jest spłacony choć w części.

**Pan Wójt** poinformował, że kredyt jest spłacany cały czas. Gmina w porównaniu do innych samorządów jest zadłużona minimalnie.

**Pani Wyszomirska** poinformowała, że jej zdaniem budżet Pana Wójta jest przeszacowany. Jest w nim bardzo dużo pozycji, aż 130 z czego wynika, że co drugi dzień powinien być organizowany przetarg, co jest oczywiście niemożliwe. Dodała, że przy takim budżecie niezbędne są kredyty, które kosztują rocznie bardzo dużo pieniędzy.

**Pan Wójt** poinformował, że kredyt 400.000 zł był wzięty tylko dlatego, żeby można było po osiągnięciu pasywności budynku świetlicy w Granicy, starać się o pomniejszenie kredytu. Dodał, że w tamtym roku nie była zaciągnięta żadna inna pożyczka, a ta była powiązana z dofinansowaniem zewnętrznym.

**Pani Wyszomirska** zwracając się do Pana Wójta zapytała, dlaczego mając środki nie spłaca kredytu.

**Pan Wójt** poinformował, że kredyt jest spłacany i nie ma żadnych odsetek z tytułu niespłacania kredytu.

**Pan Zacny** zaznaczył, iż są sytuacje kiedy gminie opłaca się bardziej zaciągnięcie kredytu, niż korzystanie ze środków własnych.

**Pani Paradowska** zwracając się do p. radnej Wyszomirskiej przypominała, że w tamtym roku Rada Gminy podejmowała uchwałę w sprawie pożyczki, która była formą dofinansowania do świetlicy. Dodała, że Pani Radna wyraziła na to zgodę, lub wstrzymała się od głosu.

**Pan Kozłowski** zapytał, czy środki z odszkodowania za przejęcie gruntów w obrębie Sokołowa trafią do miejscowości Sokołów, czy dla ogółu.

**Pan Wójt** poinformował, że zostało zadeklarowane, iż 5 milionów wpłynie do budżetu Gminy. Nie było żadnego zwiększania inwestycji w tych miejscowościach.

**Pani Paradowska** zwróciła się do części radnych z pytaniem, dlaczego na komisjach nie zadają pytań, spóźniają się lub wychodzą wcześniej. Dlaczego niektórzy z nich wstrzymują się od głosowania przy uchwałach budżetowych, czy WPF. Zapytała, dlaczego pytania nie padają na komisjach. Zwracając się do Pana Kosińskiego zapytała, dlaczego pyta się o pieniądze, jak wszyscy wiedza, że weszły one do budżetu.

**Pani Kamińska** poinformowała, że w 2011 roku lub 2012 weszły do budżetu gminy pieniądze z odszkodowań, razem około 7 milionów. Uznała, że inwestycje są robione w każdej miejscowości w miarę potrzeb.

**Pani Wyszomirska** zapytała, dlaczego zostały zabrane pieniądze z rewitalizacji zabytkowego cmentarza w Pęcicach.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że sprawa jest na dzień dzisiejszy nie aktualna, ponieważ nie ma możliwości dojazdu do cmentarza.

**Pani Wyszomirska** zapytała o przebudowę ulicy Rzemieślniczej w Nowej Wsi.

**Pan Wójt** poinformował, że problem leży w kwestii planistycznej i własnościowej. Sprawa planowania wydłuża się. Na chwilę obecną nie można pokonać spraw formalnych. Gmina jednak nie zrezygnuje z tej inwestycji.

**Pani Wyszomirska** zapytała o zdjęcie 136.000 zł z przebudowy ulic w Michałowicach. Następnie zapytała, kiedy ulica Popiełuszki i ulica Lotnicza zostaną wykonane.

**Pan Wójt** poinformował, że gmina ma pewne udoskonalające plany co do ul. Popiełuszki, natomiast jeżeli chodzi o ul. Lotniczą, to występują problemy własnościowe.

**Pani Rycerska** poinformowała, że rozumie, iż są różne potrzeby, ale przeglądając budżet widzi, że w Komorowie nie ma nadal żadnej świetlicy, miejsca gdzie mieszkańcy mogliby się spotkać. W budżecie było na to przeznaczone 100.000 zł zostało zdjęte 90.000 zł, a więc zostało 10.000 zł. Natomiast na przebudowę świetlicy w Opaczu - Koloni było przeznaczone 680.000 zł, dołożono 830.000 zł i jest 1 milion 510.000 zł. Budowa świetlicy w Nowej Wsi: było na nią przeznaczone 700.000 zł, dołożono 570.000 zł, więc jest 1 milion 270 tysięcy. Następna sprawa to rozbudowa przedszkola w Michałowicach, która jest poruszana przy każdej okazji. Przeznaczony na nią został 1 milion zł., a zdjęte zostało 846.000 zł. Rozumie, że są problemy, ale o przedszkolu mowa była wiele razy.

**Pani Wyszomirska** popierając Panią Rycerską zapytała, dlaczego jest zdjęte 20.000 zł. z koncepcji rozbudowy przedszkola w Michałowicach.

**Pan Wójt** poinformował, że pieniądze na projektowanie zostaną. Będą one finansowane z ogólnego zadania.

**Pan Kamiński** zwrócił uwagę na fakt, że tak samo jak na komisjach, tak i na sesjach jest punkt „pytania” i punkt „dyskusja”, to kiedy ktoś zada pytanie, jest indywidualną sprawą każdego. To wszystko jest zgodne z procedurą, a im więcej głosów w dyskusji, tym lepiej.

**Pani Paradowska** zwracając się do Pana Kamińskiego stwierdziła, że nie chodziło jej o niezadawanie pytań na sesji, ale o zaznaczenie, że przed każdą sesją są komisje, na których też jest czas na pytania i dyskusje.

**Pani Wyszomirska** zapytała o wydatki inwestycyjne, a mianowicie o budowę Ośrodka Dniennego Pobytu dla Ludzi Starszych. Pieniądze w budżecie są już od kilku lat, a ośrodek nadal nie ma. Zapytała, czy Ośrodek w ogóle kiedykolwiek powstanie.

**Pan Wójt** poinformował, że Pani Radna zna odpowiedź na to pytanie, jak będzie teren to budynek zostanie zbudowany. Na chwilę obecną gmina nie posiada takiego terenu.

**Pani Wyszomirska** poinformowała, że ponownie zgłasza fakt, iż nie dostaje informacji i dokumentów o które prosi tj. zaangażowań czy sprawozdań. Okazała swoje niezrozumienie względem faktu, iż tak oczywiste dokumenty nie mogą być dostarczone na czas. Uważa, że coś jest ukrywane, skoro są takie problemy z dostępem do dokumentów. Poinformowała, że kolejny raz wstrzyma się od głosu przy uchwale budżetowej.

**Pan Wójt** poinformował, że nic nie jest ukrywane, a dokumenty są jawne, tylko podlegają procedurom. Zwrócił uwagę na fakt, że aby zrealizować wiele zadań wymagane jest zaangażowanie i przygotowanie materiałów, co zajmuje dużo czasu, Nie każde materiały mogą być dostępne „od ręki”. Uznał, że stwierdzenie, że dokumenty nie są udostępniane, jest fałszywe.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2017 Gminy Michałowice Nr XIX/229/2016 z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 11**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 3**

**Uchwała Nr XXVII/332/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.4**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 r. na terenie Gminy Michałowice.**

**Pan Wójt** poinformował, że ze względu na niski poziom wskaźnika inflacji proponowane jest utrzymanie stawki podatku od nieruchomości na rok 2018 na poziomie obowiązującym w 2017 r.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 r. na terenie Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/333/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.5**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia podatku rolnego w 2018 roku.**

**Pan Wójt** poinformował, że zgodnie z komunikatem Prezesa GUS cena skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy wynosi 52,49 za 1 dt. Zgodnie z ustawą o podatku rolnym, rady gminy są uprawnione do obniżenia cen skupu żyta. W projekcie uchwały proponowana jest obniżka ustawowej ceny skupu żyta do wysokości 40 zł/dt, czyli do wysokości obowiązującej w 2017 roku.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia podatku rolnego w 2018 roku.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVII/334/2017 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 3.6**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie określenia wzoru informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości, wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru deklaracji na podatek leśny.**

**Pan Wójt** poinformował, że w projekcie uchwały zostały przedstawione zmiany wprowadzone we wzorach deklaracji i informacji z roku ubiegłego.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia wzoru informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości, wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru deklaracji na podatek leśny.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

Uchwała Nr XXVII/335/2017 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 3.7**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 r. na terenie Gminy Michałowice.**

**Pan Wójt** poinformował, że z uwagi na niski wskaźnik inflacji proponowane jest utrzymanie stawki podatku od środków transportowych na 2018 r. na poziomie obowiązującym w 2017 r.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 r. na terenie Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

Uchwała Nr XXVII/336/2017 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 3.8**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę nr XXV/292/2017 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu.**

**Pan Wójt** poinformował, że sprawa dotyczy realizacji I etapu przebudowy ul. Regulskiej. W trakcie prowadzonego przetargu, przez Starostwo Powiatowe, okazało się, że wpłynęła tylko jedna oferta i przekroczyła planowany budżet o 730.000 zł. W związku z tym, Starosta Pruszkowski zwrócił się z pismem o zwiększenie dofinansowania o 365.000 zł, tj. 50% kwoty brakującej, z tego powodu Rada Powiatu podjęła analogiczną uchwałę.



Podjęcie tej uchwały umożliwi wykonanie zaplanowanej inwestycji.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pan Zacny** zapytał, kiedy dokładnie zacznie się realizacja inwestycji.

**Pan Wójt** poinformował, że termin rozpoczęcia musi być w ciągu 63 dni od podpisania umowy, ale w związku z tym, że przedłuża się procedowanie w przetargu, może pojawić się opóźnienie, powodem opóźnień mogą być też warunki atmosferyczne.

**Pan Kozłowski** zaznaczył, że pytał na komisji czy Powiat Pruszkowski pozytywnie zagłosował w tej kwestii i jasności nie było.

**Pan Wójt** zaznaczył, że przed chwilą poinformował, iż w zeszłym tygodniu Rada Powiatu Pruszkowskiego podjęła taką uchwałę.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę nr XXV/292/2017 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/337/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.9**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/289/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 5 listopada 2013 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Michałowice w latach 2014-2018.**

**Pan Wójt** poinformował, że projekt uchwały wynika z potrzeby uaktualnienia rzeczywistych kosztów poniesionych na remonty, oraz zmian nakładów inwestycyjnych na budowę budynku socjalnego. Następnie zgłosił autopoprawkę w załączniku do uchwały, która polega na zmianie w roku 2018 w wierszu 16 kwoty 200.000 zł na 300.000 zł i zmianie kwoty „ogółem” z 343.000 zł na kwotę 443.00 zł.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/289/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 5 listopada 2013 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Michałowice w latach 2014-2018 z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/338/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.10**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr V/27/2015 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty na terenie gminy Michałowice.**

**Pan Wójt**, poinformował, że projekt uchwały wynika z zakończenia poprzedniego okresu odbioru odpadów komunalnych. W związku z rozstrzygniętym przetargiem i wyraźnym wzrostem kosztów związanych z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów niezbędne jest

zwiększenie jednostkowej stawki opłaty. Będzie to 11 zł dla osób segregujących i 22 zł dla osób nieselegujących.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr V/27/2015 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty na terenie gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/339/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.11**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze.**

**Pani Wierzgala** poinformowała, że w projekcie uchwały zmienia się wysokość odpisu na fundusz specjalny nagród z 1 % na 1, 2 %. Zmieniono także propozycję podziału środków na 30% do 70 %. Ponadto zostało zmienione miejsce lokalizacji środków finansowych na nagrody Wójta. Cała pula 30% zostanie umieszczona w budżecie CUW, co pozwoli na zwiększenie elastyczności w wypłacaniu nagród.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pan Kozłowski** zapytał o skutki pozostawienia proporcji podziału nagród na dotychczasowym poziomie.

**Pani Wierzgala** wyjaśniła, że jeżeli proporcja została by na poziomie, który był do tej pory skutkowało by to tym, iż nagród nie można by był przyznać więcej nagród lub w wyższej wysokości.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/340/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.12**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniająca Uchwałę Nr XLII/365/2006 Rady Gminy Michałowice z dnia 17 lipca 2006 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Michałowice.**

**Pani Wójt** poinformował, że w związku ze zmianami w Oświacie niezbędne są zmiany w statucie gminy. Zmiana polega na zmianie nazwy Zespołu Szkół w Michałowicach na nazwę Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Michałowicach.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XLII/365/2006 Rady Gminy Michałowice z dnia 17 lipca 2006 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Michałowice.**

Za przyjęciem - 15  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0

**Uchwała Nr XXVII/341/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.13**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniająca Uchwałę Nr XVII/198/2016 Rady Gminy Michałowice z dnia 17 października 2016 r. w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice oraz nadania mu statutu.**

**Pan Wójt** poinformował, że w związku ze zmianami w oświacie, należy zmienić statut.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XVII/198/2016 Rady Gminy Michałowice z dnia 17 października 2016 r. w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice oraz nadania mu statutu.**

Za przyjęciem - 15  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0

**Uchwała Nr XXVII/342/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.14**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę Nr IX/78/2011 Rady Gminy Michałowice z dnia 8 września 2011 r. w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych na terenie Gminy Michałowice.**

**Pan Wójt** poinformował, że projekt uchwały dotyczy uaktualnienia listy obiektów na terenie których wprowadza się stały zakaz sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych, następnie przedstawił autopoprawki w formie pisemnej, które stanowią załącznik do protokołu.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr IX/78/2011 Rady Gminy Michałowice z dnia 8 września 2011 r. w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych na terenie Gminy Michałowice z autopoprawkami.**

Za przyjęciem - 15  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0

**Uchwała Nr XXVII/343/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.15**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia regulaminów korzystania z placów zabaw, ogródków jordanowskich, stref rekreacji, kompleksów boisk i skateparków zlokalizowanych na terenie gminy Michałowice.**

**Pan Wójt** poinformował, że wprowadzenie regulaminów korzystania z placów zabaw, ogródków jordanowskich, stref rekreacji, skateparków i boisk zlokalizowanych na terenie gminy ma na celu ustalenie zasad właściwego korzystania z urządzeń tam się znajdujących, a co za tym idzie zapewnienie ochrony życia i zdrowia użytkowników oraz zapewnienie porządku na tych terenach. Następnie przedstawił autopoprawki w formie pisemnej, które stanowią załącznik do protokołu.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia regulaminów korzystania z placów zabaw, ogródków jordanowskich, stref rekreacji, kompleksów boisk i skateparków zlokalizowanych na terenie gminy Michałowice z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/344/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.16**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Michałowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok”.**

**Pan Żuchowski** poinformował, że jak co roku ideą przyjęcia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi jest nakreślenie priorytetów działania oraz wybór i określenie rocznych zamierzeń organu jednostki samorządu terytorialnego – związanych ściśle ze specyfiką sytuacji społeczno – ekonomicznej Gminy. Zaznaczył, również, że czeka na ewentualne pytania i uwagi do programu.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Michałowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok”.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/345/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.17**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017 – 2020”.**

**Pani Radzimirska** poinformowała, że w projekcie uchwały jest przedstawiony program w którym określono cele, zadania, wskaźniki, harmonogram oraz sposób monitorowania i sprawozdawczości. Program zawiera działania zarówno o charakterze profilaktycznym jak i pomocowym.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017 – 2020”.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/346/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.18**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.**

**Pan Wójt** przedstawił autopoprawki polegające na zmianie podstawy prawnej z Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm. na podstawę prawną Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 oraz na zmianie § 2, który stanowi brzmienie: „ Szczegółowe położenie i przebieg dróg wymienionych § 1 jest określony na mapach stanowiących załącznik nr: 1, 2, 3, 4, do uchwały. Po czym, udzielił informacji, iż do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym, niezaliczone do innych kategorii, a stanowiące uzupełnienie sieci dróg służących miejscowym potrzebom. Uznanie dróg jako drogi gminne stwarza możliwości korzystania z przepisów ustawy o drogach publicznych.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/347/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.19**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat części działki ewidencyjnej nr 654, położonej w obrębie ewidencyjnym Granica, w gminie Michałowice.**

**Pan Wójt** przedstawił autopoprawkę w postaci zmiany podstawy prawnej na Dz. U. z 2017 r. poz. 1875. Poinformował, że projekt uchwały dotyczy części działki położonej w obrębie ewid. Granica o pow. 314 m<sup>2</sup>, której dotychczasowy dzierżawca zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie umowy dzierżawy na kolejne trzy lata.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres kolejnych trzech lat części działki ewidencyjnej nr 654, położonej w obrębie ewidencyjnym Granica, w gminie Michałowice z autopoprawką.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/348/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.20**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowej, wchodzącej w skład Wspólnoty Gruntowej Nowa Wieś, położonej w obrębie ewid. Nowa Wieś, w gminie Michałowice, stanowiącej działkę ewid. nr 554.**

**Pan Wójt** poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki o pow. 0,02 ha, która jest własnością Wspólnoty Gruntowej Wsi Nowa Wieś. Przejęcie działki jest niezbędne w celu utworzenia parkingu przy stacji WKD Nowa Wieś – Warszawska.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Michałowice prawa własności nieruchomości gruntowej, wchodzącej w skład Wspólnoty Gruntowej Nowa Wieś, położonej w obrębie ewid. Nowa Wieś, w gminie Michałowice, stanowiącej działkę ewid. nr 554.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/349/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.21**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Michałowice.**

**Pan Wójt** przedstawił autopoprawkę w postaci zmiany podstawy prawnej z Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm. na Dz. U. z 2017 r., poz. 1875. Następnie poinformował, że projekt uchwały dotyczy projektowanych przyłączy do posesji, jedna dotyczy posesji w Pęcicach Małych, druga zaś posesji w Komorowie Wsi. Obie te służebności są na rzecz PGE dystrybucja SA.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Michałowice z autopoprawką.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/350/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.22**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. 168/16 oraz na części działki ewid. nr 170/2, położonych w obrębie ewidencyjnym Michałowice – Wieś.**

**Pan Wójt** poinformował, że projekt uchwały dotyczy ustanowienia służebności przesyłu na części działek położonych w Michałowicach Wsi przy skrzyżowaniu ulic: Kolejowej i Błękitnej, obie te służebności są na rzecz PGE Dystrybucja S.A.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. 168/16 oraz na części działki ewid. nr 170/2, położonych w obrębie ewidencyjnym Michałowice – Wieś.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/351/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Pani przewodnicząca Elżbieta Biczuk ogłosiła 15 minut przerwy.**

#### **Ad. pkt 3.23**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/255/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Michałowice.**

**Pan Wójt** poinformował, że do gminy wpłynął wniosek o nadanie nowej nazwy ulicy. Aby nadać nową nazwę ulicy, konieczna jest zmiana ww. uchwały w zakresie przebiegu ul. Poprzecznej.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/255/2013 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/352/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.24**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Granicy, w Gminie Michałowice.**

**Pan Wójt** poinformował, że Zarząd Osiedla Granica zwrócił się z wnioskiem aby odcinek od ul. Głównej do ul. Rekreacyjnej, a potem wzdłuż szkoły i ogrodzenia boiska nosił nazwę ul. „Nowogranicka”.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Granicy, w Gminie Michałowice.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/353/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.25**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zniesienie nazwy miejscowości „Pęcice (osada)” w gminie Michałowice.**

**Pan Wójt** poinformował, że projekt uchwały jest kwestią porządkowania nazewnictwa. Nazwa „Pęcice (osada)” kiedyś funkcjonowała, natomiast w chwili obecnej nazwa ta nie funkcjonuje, ani w dokumentach, ani w języku potocznym.

**Pan Kordys** poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zniesienie nazwy miejscowości „Pęcice (osada)” w gminie Michałowice.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/354/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.26**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla gminy Michałowice na lata 2017 – 2022.**

**Pan Wójt** poinformował, że projekt był prezentowany na Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, następnie poprosił o zdawanie pytań i ewentualne uwagi do programu.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla gminy Michałowice na lata 2017 – 2022.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XXVII/355/2017 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 4**

**Raport z realizacji Programu ochrony środowiska gminy Michałowice za lata 2014 – 2017 z perspektywą do 2021 roku.**

**Brak pytań.**

#### **Ad. pkt 5**

**Informacje Wójta Gminy.**

**Brak pytań.**

#### **Ad. pkt 6**

**Informacje i komunikaty przewodniczącej Rady Gminy.**

**Pani Biczuk**, poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy, przypominając, że są one do wglądu w biurze rady.

Pismo Pani\*\*\* przesłane przez Kuratorium Oświaty w sprawie zwrotu kosztów przejazdu dziecka i opiekuna do szkoły specjalnej. Pismo zostanie przekazane do Pana Wójta celem ponownego rozpatrzenia.

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Skośna” w Granicy.

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Opacz Mała”.

Pismo Prokuratury Rejonowej w Pruszkowie dotyczące udzielenia informacji o podjęciu uchwały ustalającej odpłatność za podłączenie do sieci wodociągowej. Udzielono odpowiedzi.

Pismo Wójta Gminy Michałowice dotyczące oświadczeń majątkowych pracowników.

Pismo od Wojewody Mazowieckiego dotyczące wyników analizy oświadczeń majątkowych Wójta i Przewodniczącej Rady.

Pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pruszkowie dotyczące oświadczeń majątkowych Radnych Gminy Michałowice za rok 2016.

Pani przewodnicząca poprosiła radnych: Panią Parzyńską, Panią Wyszomirską oraz Pana Kamińskiego o wyjaśnienie uwag dotyczących oświadczeń.

Pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Grodzisku Mazowieckim dotyczące oświadczeń majątkowych Radnych Gminy Michałowice za rok 2016.

Dwa Pisma od przewodniczącego Michała Jeżewskiego dotyczące funduszu osiedlowego Osiedla Komorów.

Do wiadomości Rady postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie umorzenia postępowania zażaleniowego Pana\*\*\*.

Stanowisko Rady Miejskiej w Mrozach dotyczące planowanej zmiany struktur inspektorów nadzoru budowlanego.



Pisma od Stowarzyszenia „Głos Mieszkańców Gminy Michałowice” dotyczące prac nad opracowaniem projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

Stanowisko Rady Powiatu w Otwocku dotyczące projektowanych zmian w zakresie reorganizacji nadzoru budowlanego.

Rezolucja Rady Miejskiej w Gostyninie dotycząca wyrażenia stanowiska co do projektowanych zmian w zakresie reorganizacji nadzoru budowlanego.

#### **Ad. pkt 7**

##### **Sprawy wniesione.**

**Pani Rycerska** zapytała o konsultacje dotyczące obszaru Reguł, na jakim etapie są analizy i czy wiadomo, kiedy odbędzie się ewentualne spotkanie.

**Pan Wójt** poinformował, że o terminach spotkań będzie stosowana informacja podana z wyprzedzeniem.

**Pani Rycerska** zapytała o Ośrodek Zdrowia w Michałowicach Osiedlu. Zaznaczyła, że jest to temat ciągle powracający i problematyczny. Poinformowała, iż mieszkańcy byli zaskoczeni faktem, że umowa z przychodnią Res-Med została przedłużona. Mieszkańcy nie byli świadomi, że sprawa przedłużenia umowy była konsultowana. Zaznaczyła, że jest duży problem z funkcjonowaniem przychodni w której dochodzi do wielu nieciekawych sytuacji i konfliktów. Zapytała, czy istnieje możliwość przeniesienia przychodni w inne miejsce, lub wybudowanie budynku na ul. Dworcowej. Prosiła o zajęcie się problemem, który cały czas narasta.

**Pan Wójt** poinformował, że plan ul. Dworcowej przez moment był uchwalony, i były tam zapisy dotyczące budynku z przeznaczeniem na taką działalność. W chwili obecnej nie ma planu zagospodarowania tego obszaru, co za tym idzie, nie można aplikować aby pozyskać teren. Stwierdził, że agencja będzie przeznaczala ten teren raczej na mieszkania pod wynajem.

**Pani Heldt** zapytała co z nowym projektem obszaru Dworcowa, który był omawiany półtora roku temu, publicznie, w obecności mieszkańców i urzędników gminnych. Zapytała, po co były prowadzone na ten temat rozmowy, skoro plan nie był procedowany. Stwierdziła, że Pan Wójt cały czas wraca do planu z 2014 roku, który był zakwestionowany przez Radę Gminy. Następnie zapytała dlaczego projekt z ubiegłego roku nie został procedowany.

**Pani Biczysk** zwróciła się z pytaniem, o jakie spotkanie dokładnie chodzi.

**Pani Heldt** poinformowała, że jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego, projekt Dworcowa został ponownie wyłożony do publicznego wglądu - zarządzenie nr 4/2016 z dnia 5 stycznia 2016 - w sprawie rozpatrzenia zgłoszonych uwag do ponownie wyłożonego planu. Odbyło się spotkanie z mieszkańcami, z Zarządem Osiedla, również Pan Wójt, architekt i projektanci byli obecni na tym spotkaniu. Ten plan miał być procedowany, miała być podjęta stosowna uchwała, a zatwierdzony prze Radę Gminy plan miał być przekazany do Agencji Nieruchomości Rolnej. Wystarczyło, aby ten jeden obszar był procedowany przez Radę Gminy. Dodała, że nie widzi powodu nieprocedowania tego obszaru .

**Pani Biczysk** stwierdziła, że faktycznie obszar był procedowany, ale było wiele protestów mieszkańców.

**Pani Heldt** zaznaczyła, że mówi o tym co działo się dwa lata później, już za czasów obecnego zarządu.

**Pani Biczysk** stwierdziła, że Radni Michałowic nie wiedzą na jakie spotkanie pani Heldt się powołuje i nie pamiętają takiego spotkania.

**Pani Heldt** powtórzyła, że plan został ponownie wyłożony do wglądu - zarządzenie nr 4/2016 z dnia 5 stycznia 2016 nr 4/2016 w sprawie rozpatrzenia uwag do wyłożonego planu.

**Pan Wójt** poinformował, że nie pamięta wszystkich dat i wszystkich spotkań, ale wszystko jest do sprawdzenia.

**Pani Heldt** poprosiła o odpowiedź w ramach informacji publicznej.

**Pan Wójt** poprosił o doprecyzowanie i przedstawienie pytań w formie pisemnej. Wtedy nastąpi odpowiedź.

**Pan Zacny** poinformował, że 18 lat temu w trakcie roku budżetowym sanepid oświadczył, że albo gmina coś zrobi z tym ośrodkiem, albo sanepid go zamknie. Jediną możliwością utrzymania ośrodka w Michałowicach była sprzedaż. Udało się podzielić ten teren na części, sprzedać budynek, a na części pozostałej został wybudowany ośrodek zdrowia. Po wybudowaniu był proponowany ruch jednokierunkowy, pomysł jednak nie został zaakceptowany przez mieszkańców ul. Ludowej. Poinformował, że faktycznie spółka Res - Med powinna przez te 18 lat przenieść część działalności na inny teren.

**Pani Heldt** stwierdziła, że decyzja pozwalająca na tak mały parking na ul. Ludowej, jak również na budowę apartamentowca była decyzją błędną. Zwróciła się do Rady Gminy, z prośbą o rozwiązanie problemu usług zdrowotnych na terenie Gminy.

**Pan Zacny** powtórzył, że 18 lat temu sanepid ogłosił, że zamknie ośrodek zdrowia. I wtedy mieszkańcy nie mieli by się gdzie leczyć. Dodał, że 18 lat temu nie można było przewidzieć, że będzie tyle aut, co w czasach obecnych. Dodał, że w tamtych czasach nie było żadnych protestów mieszkańców, co do budowy ośrodka.

**Pani Heldt** poinformowała, że ośrodek miał być budowany na działce 2.000 m<sup>2</sup>, zaznaczyła też, że fundamenty ośrodka powstały i niszczały, ponieważ nie było pieniędzy na dokończenie inwestycji. Następnie została sprzedana część działki na której powstał apartamentowiec na 20 lokali, co było nie zgodne z prawem, ponieważ to teren do zabudowy jednorodzinnej. Problem 12 miejsc parkingowych przy przychodni jest na prawdę dużym problemem. Stwierdziła, że mieszkańcy zasługują na korzystanie z usług medycznych na odpowiednim poziomie.

**Pan Jeżewski** poinformował, że 19 września br. odbyło się ogólne zebranie mieszkańców na którym uchwalony został podział funduszu osiedlowego. W spotkaniu uczestniczyło 6 radnych, Pani Przewodnicząca i Pan Wójt. Oznacza to, że akt prawny się odbył. Dodał, że ze złożeniem wniosku o fundusz osiedlowy przekroczył dzień 30 września br. Poinformował również, że w związku z tym, dnia 9 października br. otrzymał pismo od Pana Wójta w którym zawarta była informacja, że w związku z niezłożeniem wniosku w terminie Osiedle Komorów nie otrzyma pieniędzy. Dodał, że po złożeniu wniosku po terminie, napisał pismo do Pana Wójta z prośbą o wyjaśnienie, co w takiej sytuacji ma robić, odpowiedz otrzymał, lecz nie było w niej żadnych wskazówek, ani procedur. Następnie wystosował pismo do Pani Przewodniczącej, jak również próbował skonsultować z Panią Przewodniczącą w związku z zaistniałą sytuacją, lecz po pierwszej rozmowie Pani Przewodnicząca przestała odbierać telefony.

**Pani Biczysk** zgłosiła sprzeciw, wobec tego co mówi pan Jeżewski. Dodała, że pamięta kiedy dokładnie rozmawiała przez telefon z Panem Jeżewskim.

**Pan Jeżewski** stwierdził, że powinien zacząć od przeprosin za zaistniałą sytuację Radę, Pana Wójta i mieszkańców. Jednakże głos zabiera dlatego bo twierdzi, że procedura, która została wdrożona nie jest taka, jak powinna być, gdyż sołtysi, rady sołeckie, przewodniczący zarządów itd. nie mają urzędników, sekretarek, prawnych działów i nie są od tego, żeby siedzieć w przepisach. Stwierdził, że w takiej kłopotliwej sytuacji powinien od razu dostać procedurę, co ma robić w takim wypadku. Tymczasem od Pani Przewodniczącej nie dostał żadnej odpowiedzi, a od Pana wójta dostał 2 pisma zaznaczające, że jest „niedobrym i nieodpowiedzialnym człowiekiem” a nie rozwiązujące problem. Stwierdził, że nie powinno dochodzić do sytuacji, gdzie musi wynajmować dwie kancelarie prawne, które informują go o tym, że ów przypadek jest ściśle określony w ustawie o funduszu sołeckim, w której jest dokładnie opisane, co w takiej sytuacji powinna zrobić rada, przewodniczy rady i pan Wójt. Dodał, że nie do sołtysa należy rozstrzygnięcie, co należy zrobić gdy wkradnie się błąd.

Poinformował, że sołtysi czasem odpowiadają za błahe sprawy, a czasem za bardzo poważne tj. np. sprawa pól kasztanowych, gdzie właśnie dzięki zarządowi, nie stoi osiedle składające się z 500 domów.

**Pan Wójt** zwrócił się do przewodniczącego, że nie rozumie w jakim celu chce rozdmuchiwać tą sprawę. Zaznaczył, że u pana Jeżewskiego taka sytuacja już miała miejsce i została załatwiona w należyty sposób. Dodał, że niestosowne jest zarzucanie pracownikom, że nie dopełniają swoich obowiązków, co Pan Jeżewski uczynił w swoich pismach. Zaznaczył, iż działa wobec wszystkich sołtysów i przewodniczących rad osiedla na tych samych zasadach. Do żadnego z nich nie dzwoni i nie przypomina o terminie złożenia wniosków. Zaznaczył, że termin złożenia wniosku jest błędem formalnym.

**Pan Jeżewski** poinformował, że jakby dostał, od Pana Wójta na piśmie procedurę co należy zrobić, to tematu by nie poruszał. Dodał, że czuje się z tym bardzo źle, ponieważ po 9 latach nikt nie chciał mu pomóc.

**Pan Majtyka** poinformował, że słuchając przewodniczącego Jeżewskiego jest bardzo zdziwiony, ponieważ takie niedopełnienie obowiązków, nie zdarzyło się po raz pierwszy. Stwierdził, że przewodniczący obarcza winą wszystkich, Panią Przewodniczącą, Pana Wójta pracowników, lecz nie wymienia swojego błędu jakim było niezłożenie wniosku w terminie. Dodał, że obserwując sytuację, nasuwa mu się myśl, czy aby przewodniczący nie zrobił tego specjalnie. Zastanawia się też nad formą poinformowania mieszkańców o tym, że nie będzie funduszu. Czy w swojej informacji przewodniczący uwzględni swoją winę i winę współpracowników i przeprosi mieszkańców. Czy będzie nadal obwiniał wszystkich, nie uznając swojego błędu.

**Pani Paradowska** zwróciła się do pana Jeżewskiego informując, że wszystkie rady sołeckie, sołtysi, dostają w lipcu pismo, w którym była informacja do kiedy należy złożyć wnioski do budżetu aby fundusz osiedlowy czy sołecki był uchwalony na następny rok. Stwierdziła, że złożenie wniosku w terminie jest podstawowym obowiązkiem przewodniczącego czy sołtysa, którego Pan Jeżewski nie był w stanie dopełnić.

**Pani Kamińska** zwróciła się do Pana Jeżewskiego, twierdząc, że musi wiedzieć jaka jest procedura, skoro nie dopełnił swoich obowiązków już drugi raz. Procedura się nie zmieniła od tamtego czasu.

**Pani Biczuk** poinformowała, że w piśmie z 7 lipca br., które otrzymał Pan Jeżewski była zamieszczona informacja o wysokości środków finansowych na 2018 r. oraz to, że warunkiem wykorzystania środków jest złożenie wniosków do 30 września 2017. Jeśli chodzi o pisma pana Jeżewskiego, można zgodzić się z jednym zdaniem, mianowicie: „Społeczność Komorowa nie może ponosić konsekwencji nieodpowiedzialności swojego przewodniczącego”.

**Pan Majtyka** zwrócił uwagę, że pan Jeżewski nazwał się sołtysem a nie przewodniczącym, a różnica jest znaczna i takie nieporozumienia są również w opinii prawnej

**Pani Biczuk** zaznaczyła, że to nie Rada jest winna zaistniałej sytuacji, tylko sam Pan Jeżewski.

**Pan Kozłowski** zaznaczył, że pan Jeżewski przeprosił za zaistniałą sytuację. Zapytał, dlaczego nie można było załatwić sprawy jak za pierwszym razem. Uznał, że w tej sytuacji cierpią mieszkańcy.

**Pani Kamińska** zapytała, skąd taki wniosek, że Rada nic nie robi z tym faktem, skoro się jeszcze nikt nie wypowiedział na ten temat.

**Pani Biczuk** przytoczyła jeszcze raz cytaty z pisma Pana Michała „społeczność Komorowa nie może ponosić konsekwencji nieodpowiedzialności swojego przewodniczącego”. Stwierdziła, że w tym zdaniu jest opinia Radnych.

**Pan Jeżewski** zaznaczył, że jego całe wystąpienie i złożenie całego zestawu dokumentów było przyznaniem się do błędu. Wystąpienie było też, przede wszystkim po to, by zaapelować

do Pana Wójta i do Rady z kwestią, że każdemu może się zdarzyć takie niedotrzymanie terminu. Zwrócił uwagę, że złożenie tego wniosku jest tylko formalnością, ponieważ złożenie tego wniosku nie uzależnia przyznania pieniędzy. Takiego zapisu nie ma w ustawie.

**Pan Wójt** poinformował, że Osiedle działa na zasadach funduszu sołeckiego, ale tutaj decyduje Rada Gminy. Przy sołeckich funduszach kontrolę pełni wyższe organy. Fundusz jest pod innym trybem. Poinformował, że w 2011 roku była taka sytuacja i została rozwiązana, zwrócił się ponownie z pytaniem do pana Jeżewskiego, po co to całe zamieszanie.

**Pan Jeżewski** stwierdził, że w ciągu miesiąca do Pana Wójta i Pani Przewodniczącej złożył 3 pisma w tej sprawie.

**Pani Ilczyszyn** stwierdziła, że czuje dyskomfort, ponieważ pisma dostaje dopiero dzisiaj. Zarzuciła Panu Jeżewskiemu, że mógł poinformować o tym wcześniej w zupełnie inny sposób.

**Pani Rycerska** zapytała, czy jest procedura w wypadku nie złożenia wniosku w terminie.

**Pan Wójt** poinformował ponownie, że termin jest błędem formalnym. Jak już wspominał parę lat temu by taka sytuacja i problem został rozwiązany.

**Pan Kamiński** zaznaczył, że sprawa jest bardzo poważna. Działacz społeczny, przewodniczący, popełnia błąd i zwraca się o pomoc do pana Wójta i do Przewodniczącej Rady. Zwrócił się również do rady aby nie traktowała przeoczenia Pana Jeżewskiego, jak jakiegoś strasznego występkę, i aby nie zakładała złych intencji pana Jeżewskiego.

**Pan Wójt** poinformował, że pan Jeżewski cały czas chce używać skrótów. Nikt nie może sam podjąć decyzji ani pani Przewodnicząca ani pan Wójt. Zaznaczył, że procedowanie się nie zakończyło.

**Pani Biczyn** poinformowała, że sprawa Pana Jeżewskiego jeszcze nie jest to rozwiązana. Biorąc pod uwagę interes społeczności Komorowa, zaznaczyła, że myśli, że sprawa będzie rozwiązana pozytywnie.

**Pani Wyszomirska** zwróciła się do pana Pacyny z zapytaniem, czy sprawdził koszt inwestycji poruszanej w poprzedniej sesji.

**Pani Biczyn** poprosiła o przybliżenie, o jaką inwestycję chodzi.

**Pani Wyszomirska** poinformowała, że chodzi o budowę kanalizacji sanitarnej na ul. Skowronków w Pęcicach. Kwota na inwestycję 200.000 zł, wydatki poniesione to 0 zł, inwestycja zakończona. Zapytała ponownie, czy Pan Pacyna sprawdził ile kosztowała ta inwestycja.

**Pan Pacyna** poinformował, że inwestycja kosztowała około 140.000 zł.

**Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady, pani Elżbieta Biczyn, zamknęła obrady XXVII sesji Rady Gminy Michałowice.**

Protokołowała:  
Urszula Bejda

