

## **Protokół Nr XIX**

**z obrad XIX sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 14 grudnia 2016 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regulach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1.**

**Stan rady – 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.**

### **Ad. pkt.1**

Przewodnicząca **pani Elżbieta Biczuk** powitała wszystkich przybyłych na sesję informując, że na sali obecnych jest 15 radnych, w związku z czym rada może podejmować uchwały.

1. Sprawy porządkowe.

2. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Gminy Michałowice.

3. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) Zmieniająca Uchwałę Nr XII/117/2015 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2016-2020,
  - 2) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2016 Gminy Michałowice Nr XII/118/2015,
  - 3) wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016,
  - 4) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2017-2020,
  - 5) uchwalenia Uchwały Budżetowej na rok 2017 Gminy Michałowice,
  - 6) uchwalenia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na terenie Gminy Michałowice na rok 2017”,
  - 7) uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Michałowice na rok 2017”,
  - 8) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Michałowice prawa własności części nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewid. Sokołów, w gminie Michałowice, stanowiącej część działki ewid. nr 218/12,
  - 9) zmieniająca Uchwałę Nr X/91/2015 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 września 2015 r. w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Michałowice,
  - 10) nadania nazwy ulicy położonej w Pęcicach Małych, w Gminie Michałowice,
  - 11) w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Michałowice.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy za okres od 8.10.2016 r. do 4.12.2016 r..
5. Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XVII sesji kadencji 2014-2016.
6. Informacje Wójta Gminy.
7. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.
8. Sprawy wniesione.

**Za przyjęciem – 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Porządek obrad XIX sesji został przyjęty.**

### **Ad. pkt. 2**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt protokołu z XVII sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści.

**Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XVII sesji Rady Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Rada Gminy Michałowice przyjęła protokół z XVII sesji Rady Gminy.**

### **Ad. pkt 3.1**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XII/117/2015 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2016-2020.**

**Pani Jankowska** omówiła poszczególne załączniki, następnie przedstawiła autopoprawki pana Wójta, które zostały zgłoszone w formie pisemnej i stanowią załącznik do protokołu.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 6 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XII/117/2015 Rady Gminy Michałowice z dnia 16 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2016-2020 z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XIX/225 /2016 stanowi załącznik do protokołu.**

### **Ad. pkt 3.2**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2016 Gminy Michałowice Nr XII/118/2015.**

**Pani Jankowska** omówiła poszczególne załączniki, następnie przedstawiła autopoprawki pana Wójta, które zostały zgłoszone w formie pisemnej i stanowią załącznik do protokołu.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 6 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2016 Gminy Michałowice Nr XII/118/2015 z autopoprawką.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XIX/226 /2016 stanowi załącznik do protokołu.**

### **Ad. pkt 3.3**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.**

**Pani Jankowska** omówiła poszczególne załączniki, następnie przedstawiła autopoprawki pana Wójta, które zostały zgłoszone w formie pisemnej i stanowią załącznik do protokołu.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 7 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

**Pan Kozłowski** zapytał w czym był problem, że nie została wykorzystana kwota w wysokości 598tys.zł na remont cząstkowy dróg o nawierzchni bitumicznej.

**Pan Wójt** poinformował, że większość zaplanowanych spraw zostało wykonane, natomiast ze względu na pogodę, gmina zrezygnowała z realizacji pewnych inwestycji.

**Pani Wyszomirska** zapytała dlaczego nie został wykonany III etap ulicy Raszyńskiej.

**Pan Wójt** poinformował, że jest to zadanie dwuletnie i były jeszcze problemy z pozyskaniem gruntów, dlatego przetarg był ogłoszony z opóźnieniem.

**Pan Kozłowski** wyraził swoje zaniepokojenie wzrostem niewykonanych inwestycji w stosunku do roku poprzedniego. Stwierdził, że należałoby wykonać harmonogram zadań oraz wykonanie prac drogowych nie zostawiać na grudzień.

**Pani Biczysk** przypomniała, że część zadań jest zadaniami dwuletnimi.

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 z autopoprawką.**

**Za przyjęciem - 14**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 1**

**Uchwała Nr XIX/227 /2016 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. pkt 3.4**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2017-2020.**

**Pan Wójt** zgłosił autopoprawkę do §2 polegającą na zmianie numeracji z 3, 4, 5 na 1, 2, 3., oraz autopoprawkę w preambule uchwały polegającą na zamianie roku 2013 na 2016 i poz. 885 na poz. 1870.

**Pani Jankowska** omówiła poszczególne załączniki, następnie przedstawiła autopoprawki pana Wójta, które zostały zgłoszone w formie pisemnej i stanowią załącznik do protokołu.

**Pan Majtyka** odczytał Uchwałę Nr Wa.335.2016 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Michałowice na lata 2017-2020 przedłożonym przez Wójta Gminy Michałowice. Opinia pozytywna.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 2 głosy.

**Pan Strzelecki** poinformował, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

**Pani Wyszomirska** stwierdziła, że odpowiedź Pana Wójta na pytania, które w formie pisemnej zadała na Komisji Budżetowej nie jest wyczerpująca, dlatego poprosiła o wyjaśnienie celowości wydania kwoty 250tys.zł rozbitej na cztery lata, na budowę ośrodka dziennego pobytu dla ludzi starszych.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że wpisanie tego zadania w WPF jest sygnałem, zaznaczeniem, że gmina chce coś takiego zrealizować. Jeśli nie ma zapisu zadania w WPF to trudno planować, czy starać się o pozyskanie ziemi.

**Pani Wyszomirska** zakwestionowała budowę ośrodka za kwotę 250tys. zł.

**Pan Wójt** poinformował, że ma w planie wybudowanie ośrodka tylko nie za kwotę 250tys.zł.

**Pani Wyszomirska** nawiązując do ustawy o finansach publicznych poinformowała, że ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej przyjęte wartości powinny wyjaśniać, jakie tytuły dochodów i wydatków są ujęte w tym dokumencie oraz w jaki sposób były prognozowane, jawność i przejrzystość finansów publicznych, jawność debaty nad projektem uchwały, podawanie do publicznej wiadomości informacji dotyczących zakresu zadań lub usług wykonywanych przez jednostkę, oraz wysokości środków publicznych przekazywanych na ich realizację. Dlatego nie rozumie, co to znaczy zaznaczenie, poprosiła o wyjaśnienie.

**Pan Wójt** stwierdził, że wyjaśniał już wcześniej i nie ma więcej argumentów.

**Pani Biczuk** poinformowała, że Pan Hirny-Budka przedstawił pisemne upoważnienie od Przewodniczącej Zarządu Osiedla Michałowice do reprezentowania Zarządu Osiedla na obecnej sesji.

**Pan Hirny-Budka** zapytał, na kiedy są informacje o zrealizowanych wydatkach i dochodach, ponieważ na 118mln zł. planowanych wydatków, realizacja wynosi 60%. Jaka jest szansa na realizację dociągnięcia do poziomu planowanego.

**Pan Wójt** poinformował, że zapisane wartości są podane na koniec września 2016 roku.

**Pan Hirny-Budka** odnosząc się do budowy ośrodka dziennego pobytu dla ludzi starszych stwierdził, że jeśli chodzi o zaznaczenie, przypomnienie kwotą 50tys. zł. w WPF to jest w porządku, natomiast jeśli chodzi tylko o przypomnienie, to dlaczego wpisana jest kwota 50tys. zł. w projekcie uchwały budżetowej, więc musi coś odzwierciedlać konkretnego.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że jeżeli poważnie myśli się o przedsięwzięciu, to musi być ciągłość finansowania i mieć możliwości realizacji przedsięwzięć w 2017 roku.

**Pani Brzeska Kalczuk** przypomniała, że od 10 lat walczy o powstanie domu dziennego pobytu dla ludzi starszych w Komorowie.

**Pani Wyszomirska** poinformowała, że podobna jest sytuacja przy budowie ośrodka kultury w Komorowie, kwota 1mln 300tys.zł. jest rozłożona na poszczególne lata, bez możliwości pozyskania terenu, więc dlaczego planowana jest taka kwota.

**Pan Wójt** stwierdził, że jego odpowiedź nie została w całości zacytowana, ponieważ stwierdził, że brak pozyskania odpowiedniego terenu występuje na chwilę obecną. Nie rezygnuję z tego dążenia i myśli, że zostanie ta inwestycja zrealizowana.

**Pani Brzeska-Kalczuk** stwierdziła, że w Komorowie od ośrodka kultury bardziej potrzebny jest domu dziennego pobytu dla ludzi starszych.

**Pani Wyszomirska** zapytała, dlaczego przebudowa ulicy Lotniczej, Popiełuszki i koniec Raszyńskiej planowana jest na 4 lata.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że w ul. Lotniczej występują problemy własnościowe, natomiast w ul. Popiełuszki gmina próbuje pozyskać teren na poszerzenie. Długość realizacji zależna jest od szybkości pozyskania gruntu, co nie jest łatwe.

**Pan Kozłowski** przypomniał, że na komisji prosił o podanie na sesji wielkości wolnego terenu wokół gminy, przejętego na inwestycje od Agencji Rolnej.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że pozyskane grunty przeznaczone są pod drogi i oświatę w wielkości 2,8 ha.

**Pan Kozłowski** stwierdził, że teren wokół gminy około 3 ha można wykorzystać na budowę domu dziennego pobytu dla ludzi starszych, na budowę żłobka, czy centrum oświaty, więc nie trzeba pozyskiwać nowych terenów.

**Pani Wyszomirska** zapytała o przeznaczenie 70tys.zł. na w zadaniu przebudowa ul. Borowskiego.

**Pan Wójt** poinformował, że na dokumentację projektową.

**Pani Wyszomirska** stwierdziła, że w 2017 roku 70tys. zł, w 2018 zero środków, w 2019 500tys.zł. Dokumentacja będzie leżała 2 lata, dlatego jest przerwa.

**Pan Wójt** poinformował, że tak zostało zaplanowane, dokumentacja będzie aktualna.

**Pan Kamiński** poparł inicjatywę Pani Kalczuk w sprawie budowy domu dziennego pobytu dla ludzi starszych, proponując że można to połączyć z ośrodkiem kultury i działalnością kulturalną, może by była szansa na przejęcie terenu od PKP.

**Pan Wójt** poinformował, że o ten teren zabiega od 4 lat, sprawa terenu jest bardzo zagmatwana. Nie zaprzestaje działań w tym temacie.

**Pani Wyszomirska** stwierdziła, że na budowę domu dziennego pobytu dla ludzi starszych nie ma przeznaczonych pieniędzy w planie, ponieważ za 250tys. zł nic nie zrobimy.

**Pan Wójt** poinformował, że w WPF nie ma zaplanowanych kredytów, również rezerwy w każdym roku są, dlatego na to przedsięwzięcie jeśli będzie taka potrzeba to pieniądze się znajdą.

**Pan Kozłowski** zapytał o jaki teren Pan Wójt się stara na dom dziennego pobytu dla ludzi starszych i gdzie on się znajduje.

**Pan Wójt** poinformował, że teren znajduje się w Pęcicach przy ul. Pęcickiej na który obecnie nie mamy szans.

**Pani Wyszomirska** poprosiła o sprecyzowanie, na co będą przeznaczone kwoty w poszczególnych latach na cmentarz.

**Pan Wójt** stwierdził, że plan a wydatki są to dwie różne sprawy. Nie wie na chwilę obecną na co będą przeznaczone poszczególne kwoty. W pierwszej kolejności powstanie koncepcja i wówczas będą rozważane wszystkie możliwe ewentualności. Gmina przejęła teren od Agencji Rolnej i ma 10 lat na rozpoczęcie przedsięwzięcia. Teren jest zabezpieczeniem na przyszłe pokolenia.

**Pani Wyszomirska** stwierdziła, że nie ma wątpliwości co do zasadności tego projektu, natomiast ma wątpliwość co do kwoty 50 tys. zł. na co konkretnie są te pieniądze przeznaczone.

**Pan Wójt** stwierdził, że to jest plan i w WPF nie ma potrzeby ustalania harmonogramów. Budżet dopiero jest elementem w którym konkretne rzeczy są zapisywane.

**Pani Wyszomirska** poinformowała, że z ustawy o finansach publicznych wynika, że powinny być podawane do publicznej wiadomości informacje dotyczące zakresu zadań i usług. Uważa, że odpowiedzi nie zostały trafnie udzielone.

Następnie poinformowała, że taka sama sytuacja występuje przy zadaniu zagospodarowanie terenu przy zbiorniku retencyjnym w Michałowicach. Kwoty są rozbite na poszczególne lata, 50tys.zł, 50tys.zł, 80tys.zł i 500tys.zł. Zapytała na co konkretnie jest przeznaczone 50tys. zł, które jest zapisane w budżecie na 2017 rok.

**Pan Wójt** poinformował, że na prace koncepcyjne w 2017 roku, natomiast w następnych latach jest to poziom ogólności w tym względzie.

**Pani Wyszomirska** poprosiła o konkret a nie o poziom ogólności. Uważa, że inwestycja rozpocznie się w 2020 roku, więc po co są wpisy w 2017, 2018 roku.

**Pani Domańska** wyjaśniła, że zgodnie z art. 226 ust.3 ustawy o finansach publicznych w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej ustawa nie nakłada obowiązku określania zakresu zadań wykonywanych w poszczególnych latach, nakłada obowiązek uwzględnienia limitu wydatków. Są to limity które w poszczególnych latach organ planuje wydać. Załącznik jest zgodny z przepisami i opinią RIO, która pozytywnie oceniła projekt wieloletniej prognozy finansowej.

**Pani Wyszomirska** stwierdziła, że WPF spełnia wymogi konstrukcyjne i RIO nie ma prawa odrzucić takiego dokumentu, natomiast jako radna ma prawo zadać pytania dotyczące zakresu wykonywanych prac.

Chciałaby, aby WPF był jasny, przejrzysty dla wszystkich mieszkańców Gminy Michałowice, którzy chcą dokładnie wiedzieć co będzie planowane do 2020 roku i za jakie pieniądze. Na co nasza gmina będzie konkretnie wydawała pieniądze.

**Pani Kamińska** stwierdziła, że pani mecenas swoją wypowiedzią nie odebrała prawa do głosu pani radnej Wyszomirskiej do wypowiedzi, tylko poinformowała wszystkich o konstrukcji WPF.

**Pani Wyszomirska** poinformowała, że ma konkretne pytania od mieszkańców, dlatego chciałaby uzyskać konkretną odpowiedź, którą mogłaby przekazać.

Następnie zapytała, które konkretnie grunty będą kupowane za kwotę 3mln 100tys.zł.

**Pan Wójt** poinformował, że nie ma konkretnej odpowiedzi, konkretnych gruntów, nie wie w którym czasie, w którym momencie dana nieruchomość będzie potrzebna do pozyskania. Jest to szacunek na podstawie doświadczenia, jakie kwoty są niezbędne na pozyskiwanie gruntów.

**Pan Strzelecki** zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym temacie.

**Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego pana Strzeleckiego w sprawie zakończenia dyskusji w omawianym punkcie.**

**Za wnioskiem - 10**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 3**  
**Wniosek został przyjęty.**

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2017-2020 z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 12**  
**Przeciw - 3**  
**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XIX/228 /2016 stanowi załącznik do protokołu.**

### **Ad. pkt 3.5**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej na rok 2017 Gminy Michałowice.**

**Pan Wójt** zgłosił autopoprawkę w czwartym wierszu preambuły projektu uchwały polegającą na zamianie roku 2013 na 2016 i poz. 885 na poz. 1870.

**Pani Jankowska** omówiła poszczególne tabele i załączniki, następnie przedstawiła autopoprawki pana Wójta, które zostały zgłoszone w formie pisemnej i stanowią załącznik do protokołu.

**Pan Majtyka** odczytał uchwałę Nr Wa.336.2016 Składu Orzekającego Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 listopada 2016 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Michałowice projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok, opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2017 rok. Opinie pozytywne.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 2 głosy.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 2 głosy.

**Pan Strzelecki** poinformował, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pan Kozłowski** zapytał, co będzie robione za kwotę 1,5 mln w zadaniu budowa strefy rekreacji przy ul. Heleny w Nowej Wsi.

**Pan Wójt** poinformował, że wokół Smugu będzie budowana strefa rekreacji zgodnie z projektem

**Pani Wyszomirska** poprosiła o przedstawienie konkretnych gruntów za które gmina ma wypłacić odszkodowania na kwotę 1 mln 520tys.zł.

**Pan Wójt** poinformował, że obecnie nie ma konkretnych rozstrzygnięć w tej sprawie.

**Pani Wyszomirska** zapytała, jak ta kwota była planowana.

**Pan Wójt** poinformował, że na podstawie doświadczenia z poprzednich lat.

**Pani Wyszomirska** stwierdziła, że w ubiegłym roku planowana była kwota 1mln 50tys.zł a wydatkowano za trzy kwartały tylko kwotę 209 tys. zł., dlatego zapytała skąd jest taka kwota w budżecie 2017 r.

**Pan Wójt** poinformował, że trzeba mieć zabezpieczone kwoty na wypłaty odszkodowań. Doświadczenie uczy, że postępowania są długie, przewlekłe stąd wpisywane są takie, a nie inne kwoty.

**Pani Biczek** przypomniała, że pan Wójt odpowiadał, że może się zdarzyć, że sfinalizować będzie trzeba pewne przedsięwzięcia o które zabiegamy od wielu lat. Jest to zabezpieczenie z tego tytułu.

**Pani Wyszomirska** stwierdziła, że konkretnie chciałyby wiedzieć o jakie przedsięwzięcia gmina zabiega.

**Pan Kamiński** zapytał, ile wniosków zostało zgłoszonych do budżetu przez stowarzyszenia, organizacje, sołectwa, zarządy osiedli i ile z tych wniosków zostało uwzględnionych w proponowanym budżecie.

**Pan Wójt** na tak zadane pytanie nie zna odpowiedzi, natomiast na komisji było doprecyzowane, że chodzi o stowarzyszenia. W okolicach 150 różnych wniosków, z czego około 50 zostało uwzględnionych.

**Pan Kamiński** zapytał o kryteria przyjęcia wniosku do budżetu.

**Pan Wójt** poinformował, że chodzi o ułożenie budżetu w ten sposób, aby gmina rozwijała się równomiernie. Występują zobowiązania z ubiegłych lat, gdzie inwestycja dwuletnia przechodzi automatycznie na następny rok.

**Pan Kamiński** zapytał, jakie były przyczyny nieuwzględnienia w propozycji budżetowej przedłużenia obowiązywania biletu WKD ZTP do Reguła, czy Michałowic.

**Pan Wójt** poinformował, że sprawa polega na wypracowaniu przy finale takiego dofinansowania, które było by rozliczone w taki sposób, aby była pewność, że dofinansowanie konkretnie trafi do naszych mieszkańców. Na chwilę obecną jest to rozliczenie dające taką szansę, ale nie ma pewności. Rozwijając strefy, nasza gmina dofinansowywała by naszych mieszkańców jak również Pruszków i sąsiednie gminy. Prace nadal trwają nad udoskonaleniem tej sprawy.

**Pan Kozłowski** złożył wniosek do budżetu polegający na przeniesieniu kwoty 1mln 300tys. zł z poz. 926 rozdz. 92601 §6050 „Budowa strefy rekreacji w Nowej Wsi” na pozycję „Tworzenie żłobków” dział 855 rozdz. 85505 w miejscowości Reguła, na terenie własnym zgodnie z przeznaczeniem.

**Pan Wójt** zwrócił uwagę, że został już przegłosowany WPF i w związku z tym wniosek pana Kozłowskiego będzie w sprzeczności z WPF, a jest konieczność aby te dwa dokumenty były spójne ze sobą.

**Pan Majtyka** zwracając się do pana Kozłowskiego poprosił o uzupełnienie wniosku zapotrzebowaniem na żłobek na naszym terenie, informacją o urodzeniach. Zapytał jak zostało wyliczone zapotrzebowanie, czy były zbierane podpisy w tej sprawie.

**Pan Kozłowski** poinformował, że wniosek jest zgodny z zapotrzebowaniem mieszkańców zgłaszanym podczas wielu rozmów.

**Pan Majtyka** poprosił o sprecyzowanie, czy były rozmowy z mieszkańcami którzy mają, czy nie mają dzieci, czy z mieszkańcami którzy są zainteresowani tą grupą wiekową i deklarują, że ich będą dzieci będą uczęszczały do tego żłobka.

**Pan Strzelecki** poinformował, że wg jego wiedzy nikt takich konsultacji z mieszkańcami Reguła nie przeprowadzał. Na terenie Reguła obecnie są dwa żłobki i nie wie, czy jest potrzeba budowy żłobka.

**Pan Majtyka** stwierdził, że na terenie Granicy również nie były przeprowadzane konsultacje w powyższej sprawie. Natomiast prywatny żłobek na tym terenie został zamknięty.

**Pani Paradowska** stwierdziła, że na zebraniach ogólnych mieszkańców nikt nie zgłaszał tematu budowy żłobków.

**Pan Kamiński** stwierdził, że nie był by to żłobek dla mieszkańców Reguła, ale dla mieszkańców całej Gminy.

**Pani Ilczyszyn** stwierdziła, że nie ma takiego określenia jak gminny żłobek, żłobki są w konkretnych miejscowościach.

**Pani Parzyńska** stwierdziła, że w Komorowie Wsi jest żłobek, który świeci pustkami, od półtora roku jest troje dzieci w żłobku.

**Pani Kamińska** stwierdziła, że żłobek jest działalnością lokalną, ma rację bytu wówczas, gdy znajduje się po drodze do pracy i jest przypisany do konkretnych obszarów.

**Pani Wierzgała** stwierdziła, że na terenie Gminy Michałowice działa 8 żłobków niepublicznych i dwa kluby malucha. Ogółem w tych żłobkach jest 160 miejsc, natomiast

obecnie uczęszcza do żłobków 51 dzieci, w tym z Komorowa 10 dzieci, z Pęcic 3 dzieci, z Granicy 4 dzieci, z Michałowic 18 dzieci, z Opaczy 4 dzieci, z Reguł 1 dziecko i z Nowej Wsi 11 dzieci. W klubach malucha jest 3 dzieci z Opaczy, 3 dzieci z Michałowic i 2 dzieci z Komorowa.

Gmina Michałowice dofinansowuje żłobki w wysokości 400zł. miesięcznie na każde dziecko, dotacja przekazywana jest żłobkom.

Co do spraw demograficznych, to liczba urodzeń w naszej gminie spada. Występuje tendencja spadkowa w obwodzie szkoły w Michałowicach z 90 dzieci w 2014 do 63 dzieci w 2015r. Natomiast w Komorowie i Nowej Wsi występuje minimalny wzrost urodzeń.

Nie ma obecnie żadnych zgłoszeń do żłobków.

**Pani Wyszomirska** poprosiła o wskazanie konkretnych zadań w wydatkach na promocje Gminy w 2017 roku na kwotę 1mln 256tys.zł.

**Pan Żuchowski** wyjaśnił, że wskazana kwota w budżecie jest przeznaczona nie tylko na promocję gminy, ale w ogromnej większości na kulturę i sport, czyli festyn, dożynki, koncerty, imprezy sportowe itp.

**Pan Wójt** poinformował, że projekt budżetu i budżet jest dokumentem jawnym i jest opublikowany na stronie internetowej gminy.

**Pan Kozłowski** przedstawił 10 swoich wniosków złożonych do budżetu na 2017 rok stwierdzając, że prawie wszystkie nie zostały przyjęte pozytywnie, czyli nie znalazły się w budżecie.

Zapytał o udroźnienie ul. Waclawa, czy po ostatniej sesji zapadła jakaś decyzja w tej sprawie.

**Pani Wyszomirska** zapytała, jakie były wydatki na promocję przez trzy kwartały 2016 roku.

**Pan Wójt** poinformował, że na sesji na takie pytanie nie odpowie, ponieważ nie ma z sobą dokumentów. Jeśli pytanie by było zadane na komisji, to na sesji byłaby odpowiedź.

**Pani Wyszomirska** poinformowała, że na komisji społecznej nie mogła zadać żadnych pytań, dlatego w drodze interpelacji prosi o przedstawienie wydatków na promocję za trzy kwartały 2016 roku, jakie zadania i ile kosztowały. Interpelacje złoży również w drodze pisemnej.

Natomiast przez trzy kwartały 2016 roku na promocję wydano 955tys.zł.

**Pan Wójt** zapytał, kto nie pozwolił zadać pytań na komisji.

**Pani Wyszomirska** przypomniała, że Pan Strzelecki na komisji spraw społecznych stwierdził, że kończy dyskusję i więcej pytań nie mogła zadać.

**Pan Wójt** stwierdził, że jest to Pani Wyszomirskiej interpretacja tego zdarzenia.

**Pani Wyszomirska** przypomniała, że na komisji spraw społecznych zadała dwa pytania i więcej nie pozwolono jej zadać.

**Pan Strzelecki** zwrócił uwagę, że na komisji pani Wyszomirska zadała pytanie w innym temacie niż na obecnej sesji, na którą dostała wyczerpującą odpowiedź, z której nie była usatysfakcjonowana. Nikt pani radnej głosu nie odebrał, a głosowała pani tak jak inni, za przyjęciem materiałów o których jest obecnie dyskusja.

**Pani Wyszomirska** stwierdziła, że pan Strzelecki myli fakty ponieważ zadała pytanie na które nie uzyskała odpowiedzi od pana Wójta. To samo pytanie zadali mieszkańcy Przewodniczącej komisji GKIP, które przedstawiła na swojej komisji dlatego, że nie dostała odpowiedzi.

**Pani Kamińska** zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie.

**Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego pani Kamińskiej w sprawie zakończenia dyskusji w omawianym punkcie.**

**Za wnioskiem - 12**

**Przeciw - 1**

**Wstrzymało się - 0**

**Wniosek został przyjęty.**



**Przystąpiono do głosowania wniosku pana Kozłowskiego do budżetu Gminy Michałowice na rok 2017 polegającego na przeniesieniu kwoty 1mln 300tys. zł z poz. dział 926 rozdz. 92601 §6050 Budowa strefy rekreacji na pozycję Tworzenie żłobków, dział 855 rozdz. 85505 w miejscowości Reguły, na terenie własnym zgodnie z przeznaczeniem.**

**Za wnioskiem - 3**

**Przeciw - 11**

**Wstrzymało się - 1**

**Wniosek został odrzucony.**

**Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały Budżetowej na rok 2017 Gminy Michałowice z autopoprawkami.**

**Za przyjęciem - 12**

**Przeciw - 3**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XIX/229 /2016 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.6**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na terenie Gminy Michałowice na rok 2017”.**

**Pan Wójt** poinformował, że jest to uchwała rutynowa w zakresie przeciwdziałaniu narkomanii. Następnie zgłosił autopoprawkę do załącznika na str.1, do przed ostatniego akapitu ostatniego wiersza polegająca na zastąpieniu słowa „gimnazjalnej” na słowo „ponadgimnazjalnej”.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 6 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pan Strzelecki** poinformował, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 7 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na terenie Gminy Michałowice na rok 2017” z autopoprawką.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XIX/230 /2016 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.7**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Michałowice na rok 2017”.**

**Pan Wójt** poinformował, że jest to również uchwałą rutynowa w zakresie przeciwdziałaniu narkomanii. Następnie zgłosił autopoprawkę do załącznika na str.1, polegająca na skreśleniu słowa niespełna w drugim i trzecim wierszu od dołu..

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 6 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pan Strzelecki** poinformował, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 7 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Michałowice na rok 2017” z autopoprawką.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XIX/231 /2016 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 3.8**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Michałowice prawa własności części nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewid. Sokolów, w gminie Michałowice, stanowiącej część działki ewid. nr 218/12.**

**Pan Wójt** poinformował, że jest to kontynuacja przejmowania gruntów od inwestora, który ma przy ul. Gromadzkiej przedsięwzięcie inwestycyjne do zrealizowania. Wskazany grunt służy to poszerzenia ul. Gromadzkiej.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Pani Paradowska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 6 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Michałowice prawa własności części nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewid. Sokolów, w gminie Michałowice, stanowiącej część działki ewid. nr 218/12.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

Uchwała Nr XIX/232 /2016 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 3.9**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr X/91/2015 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 września 2015 r. w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Michałowice.**

**Pan Wójt** poinformował, że jest to uchwała zmieniająca, ponieważ w poprzedniej uchwale zostały podane niewłaściwe numery działek.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr X/91/2015 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 września 2015 r. w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

Uchwała Nr XIX/233 /2016 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 3.10**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Pęcicach Małych, w Gminie Michałowice.**

**Pan Wójt** poinformował, że jest to rutynowa uchwała dotycząca nazwania ulicy, będąca własnością osób prywatnych.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów , „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Pęcicach Małych, w Gminie Michałowice.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XIX/234 /2016 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. pkt 3.11**

**Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Michałowice.**

**Pan Wójt** poinformował, że jest to uchwała porządkująca nazewnictwo ulic.

**Pani Król-Popiel** poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

**Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gminy Michałowice.**

**Za przyjęciem - 15**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała Nr XIX/235 /2016 stanowi załącznik do protokołu.**

**Pan Wójt** nawiązując do interpelacji Pani Wyszomirskiej poinformował, że wszystkie dane zawarte będą w sprawozdaniu za 2016 rok. Podkreślił, że koniec roku jest ciężkim okresem sprawozdawczym dla pracowników, dlatego zwrócił się do Rady o przychylenie się do prośby, wniosku w trybie §16 ust.3 mówiącego, że wójt może wnieść do rady o zwolnienie z obowiązku udzielania odpowiedzi na interpelacje, co niniejszym uczynił.

**Przystąpiono do głosowania wniosku pana Wójta w sprawie zwolnienia z odpowiedzi na interpelację złożoną przez panią radną Wyszomirską na XIX sesji rady gminy Michałowice, w dniu 14 grudnia 2016r, na podstawie §16 ust.3**

**Za wnioskiem - 11**

**Przeciw - 3**

**Wstrzymało się - 1**

**Wniosek został przyjęty.**

**Ad. pkt 4.**

**Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy za okres od 8.10.2016 r. do 4.12.2016 r.**

Brak pytań.

**Ad. pkt 5.**

**Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XVII sesji kadencji 2014-2016.**

Brak pytań.

**Ad. pkt 6.**

**Pan Wójt** złożył gratulacje Pani Ewie Dymurze, która została odznaczona medalem Edukacji Narodowej.

Następnie poinformował, że Gmina Michałowice jest najlepszą Gminą wiejską Województwa Mazowieckiego w rankingu wydatków inwestycyjnych poniesionych w latach 2010-2015, które zostały opublikowane przez magazyn samorządowy „Wspólnota”.

W rankingu dochodów nasza gmina uplasowała się na 15 miejscu w kraju, zaś na 3 wśród Mazowieckich Gmin Wiejskich, za Lesznowolą i Nadarzynem.

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia złożył najserdeczniejsze życzenia.

**Ad. pkt 7.**

**Pani Biczyc** pogratulowała radnym i panu Wójtowi przyjęcia budżetu na rok 2017.

Następnie poinformowała, że do biura rady wpłynęły pisma, które są do wglądu w biurze rady. Pismo Pani Iwony Kozery z prośbą o podanie informacji na temat statusu prac nad studium i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Reguł.

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w sprawie odrzucenia wniosku Pana Janusza Komorowskiego o wyłączeniu sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie ze skargi Pana Komorowskiego na uchwałę Nr V/26/2011.

Informacja o poparciu dla apelu rad czterech gmin o uchylenie Rozporządzenia Rady Ministrów z 19 lipca 2016r. w częściach dotyczących zmiany granic gmin: Dobrzeń Wielki, Dąbrowa Komprachcice i Prószków.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze 12 grudnia 2016 roku przesłało skargę Pani Bożeny Dziekańskiej tożsamą, która została przesłana do rady gminy 28 września b.r. przez Ministerstwo Rolnictwa. Ze względu na toczące się nadal postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, ponownie skarga zostanie przekazana do Wójta Gminy celem załatwienia zgodnie z właściwością.

Stanowisko Związku Gmin Śląska Opolskiego na temat poparcia Krajowej Rady RIO dot. umożliwienia jednostkom samorządu terytorialnego spłaty zadłużenia, w przypadku posiadania środków na rachunku.

Pismo Pani Lidii Perzyny z Nowej Wsi w sprawie wydzielenia drogi publicznej w ul. Zielonej. Pismo identycznej treści wpłynęło do Pana Wójta.

Następnie Pani Przewodnicząca, złożyła życzenia wszystkiego najlepszego na zbliżające się Święta Bożego Narodzenia, oraz życzyła spotkań w rodzinnym gronie, zdrowia, aby wszystkie sprawy układały się pomyślnie w nowym 2017 roku.

#### **Ad. pkt 8.**

**Pan Kozłowski** nawiązując do sprawozdania z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego zapytał, czy pisma Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie odroczenia terminów rozpraw skarg kasacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczą tematu odrolnienia kompleksowego Sokołowa, Suchego Lasu, Pęcic.

**Pan Wójt** poinformował, że dotyczy to gruntów położonych w Sokołowie i Pęcicach.

**Pan Kozłowski** stwierdził, że ze względu na długi okres trwania sprawy nastąpiły zmiany klasyfikacji gruntów. Następnie zapytał, czy nie można wrócić do tematu od nowa, co było by bardziej korzystne, ponieważ gruntu klasy III jest już bardzo mało.

**Pan Wójt** poinformował, że wracając do tematu należałoby od samego początku prowadzić całą procedurę.

**Pani Ilczyszyn** odniosła się do kwestii pielęgnacji drzew w Al. M. Dąbrowskiej w Komorowie, stwierdzając, że drzewa są w stanie opłakanym i aleja staje się bardzo niebezpieczna. Następnie zapytała, czyje to zadanie.

**Pan Wójt** poinformował, że jest to droga powiatowa.

**Pani Ilczyszyn** poinformowała, że członek zarządu Starostwa wyjaśnił, iż pomimo że jest to droga powiatowa, ale jest to pomnik przyrody odnośnie którego konieczna jest zgoda rady gminy w sprawie podjęcia tam zadań.

**Pan Wójt** poinformował, że pisane było pismo do Starostwa w tym temacie. W postępowaniu z aleją zabytkową są dwie procedury. Rada opiniuje wówczas, jeśli chodzi o ponad standardowe przycięcie drzew, czy wycięcie. Natomiast w obecnej sytuacji występują podstawowe sprawy jak usunięcia suszu, więc nie ma potrzeby w tym względzie podejmowania uchwały przez radę. Starostwo w ramach zwykłej konserwacji ma pełne prawo dokonać potrzebnych zadań.

Podkreślił, że ze strony gminy nie ma żadnych spowolnień w tym względzie.

**Pan Zacny** nawiązując do pisma Pani Kozery zapytał, na jakim obecnie etapie jest tworzone studium w Regułach.

**Pan Wójt** poinformował, że projektanci opracowują analizy demograficzne i tematy wokół tych analiz, czyli to, co było przedstawione w zaleceniach przez Pana Wojewodę.

**Pan Zacny** zapytał, czy przy okazji tworzenia studium jest równolegle tworzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

**Pan Wójt** poinformował, że prace planistyczne były prowadzone równolegle.

**Pan Zacny** zapytał, na podstawie jakiego dokumentu zostały prowadzone prace nad planem.

**Pan Wójt** poinformował, że na podstawie uchwały.

**Pan Zacny** przypomniał, że aby pracować nad planem to trzeba mieć uchwalone studium.

**Pan Wójt** poinformował, że prace mogą równolegle trwać, ale dopóki nie zostanie uchwalone studium to i plan nie zostanie uchwalony.

**Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady, pani Elżbieta Biczek, zamknęła obrady XIX sesji Rady Gminy Michałowice.**

Protokołowała:

Urszula Bejda