

Protokół Nr XXVI

z obrad XXVI sesji Rady Gminy Michałowice odbytej w dniu 14 września 2017 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Regulach przy ul. Aleja Powstańców Warszawy 1.

Stan rady – 15 radnych, w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Ad. pkt.1

Przewodnicząca **pani Elżbieta Biczyk** powitała wszystkich przybyłych na sesję informując, że na sali obecnych jest **14 radnych**, w związku z czym rada może podejmować uchwały.

Odczytała porządek obrad sesji:

1.Sprawy porządkowe.

2.Wręczenie nauczycielom aktów mianowania.

3.Przyjęcie protokołu z XXIV i XXV sesji Rady Gminy Michałowice.

4.Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmieniająca Uchwałę Nr XIX/228/2016 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2017-2020,
- 2) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2017 Gminy Michałowice Nr XIX/229/2016,
- 3) zmieniająca uchwałę nr XIII/138/2012 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „ Wieś Michałowice”,
- 4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Opacz Mała”,
- 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Skośna” na terenie obrębu geodezyjnego Granica,
- 6) zmieniająca uchwałę nr XXV/298/2017 z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumień Partnerskich dotyczących realizacji projektu w ramach ogłoszonego przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych konkursu nr RPMA.04.03.01-IP.01-14-052/17 Działanie 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020,
- 7) zmieniająca uchwałę Nr XVIII/216/2016 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe,
- 8) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi, w ośmioletnią szkołę podstawową,
- 9) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Komorowie, w ośmioletnią szkołę podstawową,
- 10) stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Michałowicach, w ośmioletnią szkołę podstawową,
- 11) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres trzech lat części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1249, położoną w obrębie ewidencyjnym Komorów – Osiedle,
- 12) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności części nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ewid. 692/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Michałowice – Osiedle, w gminie Michałowice,
- 13) ustanowienia służebności przesyłu na części działek ewid. nr 461/4 i 461/5, położonych w obrębie ewidencyjnym Opacz – Kolonia,

- 14) ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 58/5, położonej w obrębie ewidencyjnym Komorów – Wieś,
 - 15) ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 776, położonej w obrębie ewidencyjnym Reguły,
 - 16) ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 713 oraz na części działki ewid. nr 808, położonych w obrębie ewidencyjnym Nowa Wieś,
 - 17) ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 100/3, położonej w obrębie ewidencyjnym Nowa Wieś,
 - 18) ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 1171, położonej w obrębie ewidencyjnym Granica,
 - 19) zmieniająca uchwałę Nr III/3/2014 Rady Gminy Michałowice z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Michałowice za pierwsze półrocze 2017 roku, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze 2017 roku, oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych jednostek kultury za pierwsze półrocze 2017 roku.
 6. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy za okres od 22.04.2017 r. do 31.08.2017 r.
 7. Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XXII, XXIII, XXIV i XXV sesji kadencji 2014 - 2018.
 8. Informacje Wójta Gminy.
 9. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.
 10. Sprawy wniesione.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Porządek obrad XXVI sesji został przyjęty.

Ad. pkt 2

Przystąpiono do wręczenia aktów mianowania nauczycielom.

Pan Wójt poinformował, że na podstawie art. 15 Karty Nauczyciela, nauczyciel który zyskał stopień awansu nauczyciela mianowanego, składa ślubowanie.

Następnie poprosił panią Magdalenę Sinior o odczytanie ślubowania.

Przystąpiono do ślubowania.

Akty nadania awansu nauczyciela mianowanego otrzymały:

Pani Magdalena Sinior, Pani Iwona Stephenson, Pani Małgorzata Gołdyn – Fus, Pani Joanna Noska, Pani Magdalena Petrykowska – Uznańska, Pani Renata Biłozór.

Pan Wójt pogratulował nauczycielom, życząc wszelkiej pomyślności, wytrwałości i samych sukcesów.

Pani Biczuk w imieniu Rady Gminy Michałowice, również złożyła życzenia mianowanym nauczycielom, życząc satysfakcji i radości z wykonywanej pracy.

Ad. pkt 3

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt protokołu z XXIV sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Michałowice.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Rada Gminy Michałowice przyjęła protokół z XXIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt protokołu z XXV sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w biurze rady oraz przesłany radnym drogą mailową. Zapytała o uwagi do treści.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XXV sesji Rady Gminy Michałowice.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Rada Gminy Michałowice przyjęła protokół z XXV sesji Rady Gminy.

Ad. pkt 4.1

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XIX/228/2016 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2017-2020.

Pani Jankowska omówiła poszczególne załączniki, które zostały zgłoszone w formie pisemnej i stanowią załącznik do protokołu.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

Pani Paradowska poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 3 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

Pan Strzelecki poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XIX/228/2016 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2017-2020 z autopoprawkami.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/311/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.2

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2017 Gminy Michałowice Nr XIX/229/2016.

Pan Wójt przedstawił autopoprawki, które zostały zgłoszone w formie pisemnej i stanowią załącznik do protokołu.

Pani Jankowska omówiła poszczególne załączniki, wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami Pana Wójta.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 2 głosy.

Pani Paradowska poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 3 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

Pan Strzelecki poinformował, że opinia Komisji Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Pani Wyszomirska zapytała o pozycję 118 i 119 z informacji o przebiegu wykonania budżetu, które zapisane są jako zrealizowane, natomiast w omawianej uchwale, na wskazane pozycje już zrealizowane dokonują się przesunięć. Stwierdziła, że jest to błędem logicznym. Poprosiła również o większą staranność w opracowaniu tego typu przesunięć. Następnie zapytała o dział Kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w którym mowa jest o zwiększeniu wydatków o kwotę 17.250zł., ze zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zapytała komu te pieniądze zostały zabrane, kto tej umowy nie wykonał i skąd pochodzą te pieniądze.

Pan Wójt stwierdził, że chodzi o budynek świetlicy w Granicy. Poinformował, że przy każdej umowie jest zabezpieczenie i w sytuacji kiedy jest udowodniony jakiś brak lub wada, którą trzeba naprawić, wykonawca jest wzywany. W momencie kiedy wykonawca nie wykona tego w określonym terminie, prace wykonywane są przez gminę i z tego zabezpieczenia wypłacane są pieniądze. Zdarza się to bardzo rzadko, jednak w tej sytuacji to właśnie miało miejsce.

Pani Wyszomirska dziękując za wyjaśnienie zapytała o wykonawcę i poprosiła o wskazanie, co konkretnie zostało źle zrobione.

Pan Wójt poinformował, że pojawiły się wątpliwości zgłoszone przez mieszkańców dotyczące szybkości schładzania pomieszczenia, w związku z tym została opracowana przyczyna i zalecone środki zaradcze. Na tej podstawie, zostało zlecone firmie zewnętrznej wykonanie tych przedsięwzięć i pieniądze zostały tej firmie wypłacone.

Pani Wyszomirska ponownie poprosiła o podanie nazwy firmy, która budowała świetlice

Pan Wójt poinformował, że konkretnej nazwy firmy nie pamięta.

Pani Wyszomirska zapytała o zapis przeniesienia ze środków bieżących na wydatki majątkowe, z których konkretnie wydatków bieżących ma to nastąpić.

Pani Jankowska wyjaśniła, że zapis znajduje się w załączniku nr 2, § 4 300 - zakup usług pozostałych. Zostało zaproponowane zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 62.200zł i zwiększenie wydatków majątkowych z przeznaczeniem na wyposażenie, które było już sfinansowane z wydatków bieżących. W wyniku analizy wydatków była decyzja, że pierwsze wyposażenie winno powiększać wartość danej inwestycji. Są wprowadzane zmiany księgowe, to nie znaczy, że te środki będą dopiero wydawane, one już były wydane, po dniu obecnym zostaną te wydatki wyksięgowane z wydatków bieżących i przeniesione do wydatków majątkowych, aby było to zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami w tym zakresie.

Pani Wyszomirska zapytała, co konkretnie zostało zakupione za kwotę 62.200 zł.

Pani Jankowska poinformowała, że kwota 33.000zł była przeznaczona na wyposażenie świetlicy w Suchym Lesie. Natomiast kwota 29. 200zł na budowę świetlicy wiejskiej w Regułach. Pieniądze były przeznaczone na zakup wyposażenia, telewizora i sprzętu AGD.

Pani Ilczyszyn zapytała o zmiany w załączniku nr 4 Oświata i wychowanie z których wynika, że jedno dziecko niepełnosprawne zostało przyjęte do przedszkola. Zapytała o mechanizm powstawania tych zmian, dlaczego zabiera się dziecko z jednego, do drugiego przedszkola.

Pani Wierzgała poinformowała, że zawsze w każdym przedszkolu są zabezpieczane pieniądze na niepełnosprawne dzieci na podstawie danych z ubiegłego roku. Natomiast pojawiają się w międzyczasie dzieci, które przychodzą z naszej lub z innych gmin, dlatego muszą mieć zabezpieczone pieniądze.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2017 Gminy Michałowice Nr XIX/229/2016 z autopoprawkami.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/312/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.3

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę nr XIII/138/2012 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Wieś Michałowice”.

Pan Wójt poinformował, że projekt uchwały ma na celu wyeliminowanie z procedowania dwóch spornych terenów, które po dokonaniu zmian takich, jakie były zgłaszane wymagały

by kolejnych wyłożeń. Stąd jest taka konstrukcja, aby podzielić plan na dwie części. Jedną bezsporną część procedować normalnym trybem, na następnej sesji poddając pod głosowanie, natomiast drugą część procedować innym trybem, aby dojść do konsensusu jaki jest oczekiwany przez właścicieli gruntów.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę nr XIII/138/2012 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Wieś Michałowice”

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/313/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.4

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Opacz Mała”.

Pan Wójt przypomniał, że droga do osiągnięcia obecnego punktu procedowania była bardzo długa. Były odmowy ministerstwa, potem odwołanie gminy i uznanie racji gminy. Przypomniał, że były dwa wyłożenia planu, po drugim z nich było jeszcze parę uwag, z tego względu, że uwagi te nie wprowadziłyby zasadniczych zmian, które by zmieniły zapisy, stąd została podjęta decyzja o negatywnym ich rozpatrzeniu. Niemniej jednak, plan nic nie stracił jeśli chodzi o kompleksowe rozwiązania.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Opacz Mała”.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/314/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Pani Biczysk zarządziła 5 minut przerwy.

Ad. pkt 4.5

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Skośna” na terenie obrębu geodezyjnego Granica.

Pan Sobol poinformował, że projekt uchwały był dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu. Procedura trwała od czerwca 2014. Po ponownym rozpatrzeniu uwag do tego planu udało się doprowadzić do przedstawienia projektu planu do uchwalenia.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Skośna” na terenie obrębu geodezyjnego Granica.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/315/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.6

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę nr XXV/298/2017 z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumień Partnerskich dotyczących realizacji projektu w ramach ogłoszonego przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych konkursu nr RPMA.04.03.01-IP.01-14-052/17 Działanie 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Pan Wójt poinformował, że zmiana uchwały podyktowana jest rotacją partnerów i liderów przystępujących do projektów w trakcie przygotowania wniosków o dofinansowanie w konkursie dotacji. Proponowany zapis umożliwi zawarcie stosownych Porozumień Partnerskich niezbędnych do aplikowania o środki unijne na dofinansowanie projektów.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę nr XXV/298/2017 z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumień Partnerskich dotyczących realizacji projektu w ramach ogłoszonego przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych konkursu nr RPMA.04.03.01-IP.01-14-052/17 Działanie 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/316/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.7

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XVIII/216/2016 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe.

Pan Wójt poinformował, że projekt uchwały wnoszony jest w związku z przekształceniem szkół w wyniku reformy oświaty.

Pani Paradowska poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Pan Strzelecki poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XVIII/216/2016 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/317/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.8

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi, w ośmioletnią szkołę podstawową.

Pan Wójt wniósł autopoprawki polegające na wykreśleniu z projektu uchwały załącznika nr2 w postaci statutu szkoły. Pierwsza uchwała dotyczy przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi, w ośmioletnią szkołę podstawową.

Pan Strzelecki poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi, w ośmioletnią szkołę podstawową z autopoprawkami.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/318/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.9

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Komorowie, w ośmioletnią szkołę podstawową.

Pan Wójt wniósł autopoprawki polegające na wykreśleniu z projektu uchwały załącznika nr2 w postaci statutu szkoły. Drugi projekt uchwały dotyczy przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Komorowie, w ośmioletnią szkołę podstawową.

Pan Strzelecki poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Komorowie, w ośmioletnią szkołę podstawową z autopoprawkami.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/319/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.10

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Michałowicach, w ośmioletnią szkołę podstawową

Pan Wójt wniósł autopoprawki polegające na wykreśleniu z projektu uchwały załącznika nr2 w postaci statutu szkoły. Projekt uchwały dotyczy przekształcenia Zespołu Szkół w Michałowicach, w ośmioletnią szkołę podstawową.

Pan Strzelecki poinformował, że opinia Komisja Spraw Społecznych była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Michałowicach, w ośmioletnią szkołę podstawową z autopoprawkami.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/320/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.11

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres trzech lat części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1249, położoną w obrębie ewidencyjnym Komorów – Osiedle.

Pan Wójt poinformował, że dotychczasowy dzierżawca części przedmiotowej działki o powierzchni 24 m² zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie umowy dzierżawy na trzy lata. Na części działki znajduje się księgarnia będąca własnością dzierżawcy.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Pani Paradowska poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres trzech lat części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1249, położoną w obrębie ewidencyjnym Komorów – Osiedle.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/321/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.12

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności części nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ewid. 692/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Michałowice – Osiedle, w gminie Michałowice.

Pan Wójt poinformował, że jest to ciąg dalszy dążeń pozyskania powierzchni pod realizację ścieżki rowerowej, wzdłuż granicy rzeki Raszynki. Sprawa dotyczy działki o powierzchni 100 m².

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Pani Paradowska poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Michałowice prawa własności części nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ewid. 692/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Michałowice – Osiedle, w gminie Michałowice.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/322/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.13

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działek ewid. nr 461/4 i 461/5, położonych w obrębie ewidencyjnym Opacz – Kolonia.

Pan Wójt poinformował, że pełnomocnik działający w imieniu innogy Stoen Operator Sp. z o.o. zwrócił się z wnioskiem o ustanowienie służebności przesyłu, polegającej na lokalizacji linii kablowej średniego napięcia na części działek znajdujących się w Opaczu – Kolonii.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Pani Paradowska poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działek ewid. nr 461/4 i 461/5, położonych w obrębie ewidencyjnym Opacz – Kolonia.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/323/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.14

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 58/5, położonej w obrębie ewidencyjnym Komorów – Wieś.

Pan Wójt poinformował, że pełnomocnik działający w imieniu PGE Dystrybucja S.A. zwrócił się z wnioskiem o ustanowienie służebności przesyłu polegającej na lokalizacji przyłącza energetycznego kablowego na części działki położonej w Komorowie – Wsi.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Pani Paradowska poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 58/5, położonej w obrębie ewidencyjnym Komorów – Wieś.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/324/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.15

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 776, położonej w obrębie ewidencyjnym Reguły.

Pan Wójt poinformował, że pełnomocnik działający w imieniu PGE Dystrybucja S.A. zwrócił się z wnioskiem o ustanowienie służebności przesyłu polegającej na lokalizacji przyłącza energetycznego kablowego na części działki znajdującej się w Regułach. Przeprowadzenie ww. przyłącza ma na celu zasilenie w energię elektryczną działki położonej przy ul. Calineczki.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Pani Paradowska poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 776, położonej w obrębie ewidencyjnym Reguły.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/325/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.16

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 713 oraz na części działki ewid. nr 808, położonych w obrębie ewidencyjnym Nowa Wieś.

Pan Wójt poinformował, że pełnomocnik działający w imieniu PGE Dystrybucja S.A. zwrócił się z wnioskiem o ustanowienie służebności przesyłu polegającej na lokalizacji przyłącza energetycznego kablowego na części działek położonych w Nowej Wsi. Przeprowadzenie ww. przyłącza ma na celu zasilenie w energię elektryczną działki położonej przy ulicy Różanej.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Pani Paradowska poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 713 oraz na części działki ewid. nr 808, położonych w obrębie ewidencyjnym Nowa Wieś.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/326/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.17

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 100/3, położonej w obrębie ewidencyjnym Nowa Wieś.

Pan Wójt poinformował, że pełnomocnik działający w imieniu PGE Dystrybucja S.A. zwrócił się z wnioskiem o ustanowienie służebności przesyłu, polegającej na lokalizacji przyłącza energetycznego kablowego na części działki położonej w Nowej Wsi. Przeprowadzenie ww. przyłącza ma na celu zasilenie w energię elektryczną działkę położoną przy ul. Stokrotek.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Pani Paradowska poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 100/3, położonej w obrębie ewidencyjnym Nowa Wieś.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/327/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.18

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 1171, położonej w obrębie ewidencyjnym Granica.

Pan Wójt poinformował, że pełnomocnik działający w imieniu PGE Dystrybucja S.A. zwrócił się z wnioskiem o ustanowienie służebności przesyłu polegającej na lokalizacji przyłącza energetycznego kablowego na części działki położonej w Granicy. Przeprowadzenie ww. przyłącza ma na celu zasilenie w energię elektryczną działkę położoną przy ul. Ciszey Leśnej.

Pani Król-Popiel poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej była pozytywna: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Pani Paradowska poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 0 głosów.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na części działki ewid. nr 1171, położonej w obrębie ewidencyjnym Granica.

Za przyjęciem - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXVI/328/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4.19

Przystąpiono do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr III/3/2014 Rady Gminy Michałowice z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Pani Biczuk poinformowała, że projekt uchwały nie był opiniowany przez żadną z komisji. Następnie poprosiła o zadawanie pytań.

Brak pytań.

Następnie otworzyła dyskusję.

Pani Brzeska – Kalczuk stwierdziła, że po przeczytaniu pisma Klubu Radnych, czuje się bardzo dotknięta i nie zamierza głosować nad omawianym projektem uchwały.

Pani Ilczyszyn zgodziła się ze swoją przedmówczynią, dodała również że jest oburzona i zbulwersowana. Stwierdziła, że ocena dotycząca radnych wykracza za zakres działania radnych i jest niesłuszna.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr III/3/2014 Rady Gminy Michałowice z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Za przyjęciem - 3

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

Uchwała Nr XXVI/329/2017 stanowi załącznik do protokołu.

Pani Biczuk ogłosiła 15 minut przerwy.

Ad. pkt 5

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Michałowice za pierwsze półrocze 2017 roku, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze 2017 roku, oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych jednostek kultury za pierwsze półrocze 2017 roku.

Pan Zacny odczytał uchwałę Nr Wa.281.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 września 2017 roku, w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Michałowice informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Michałowice za pierwsze półrocze 2017 roku.

Informacja o wykonaniu budżetu została przez RIO zaopiniowana pozytywnie.

Pani Wyszomirska stwierdziła, że w piśmie RIO zwrócona jest uwaga na potrzebę stałego monitorowania wydatków majątkowych, ponieważ są na bardzo niskim poziomie. Stwierdziła, że na komisji zadała wiele pytań dotyczących wykonania tych wydatków, lecz nie dostała jasnych odpowiedzi. Uważa również, że informacja, którą otrzymali radni jest nierzetelna i że monitorowanie wydatków jest uniemożliwiane. Poinformowała również, iż nie dostała ani zaangażowań, o które prosiła, ani zamówień publicznych. Wszystkie te rzeczy

musiały być złożone w sprawozdaniu do 30 czerwca, więc są dostępne, lecz mimo tego nie zostały wydane.

Pan Wójt zwracając się do pani Wyszomirskiej nie zgodził się ze stwierdzeniem, że przedstawiony materiał jest nierzetelny. O nierzetelności nie ma mowy, ponieważ gdyby tak było RIO by wszystkie nierzetelności wyłapało.

Jeśli chodzi o brak odpowiedzi lub informacji stwierdził, że o zamówieniach publicznych mowa jest po raz pierwszy. Pytania zadawane przez panią radną były chaotyczne i w związku z tym poprosił o złożenie pytań na piśmie, by móc precyzyjnie odpowiedzieć. Zapewnił, że zgodnie z terminami pani radna odpowiedź otrzyma.

Pani Wyszomirska stwierdziła, że prosiła o dostarczenie dokumentów na sesję, a otrzyma je po sesji mimo faktu, że Gmina jest w ich posiadaniu.

Pan Wójt ponownie poinformował, że na zadane pytania pani radna otrzyma odpowiedź. Poprosił o odnalezienie zestawienia w materiałach i przedstawienia ich, zazaczył, że w opinii RIO zarzutów nie ma. Stwierdził, że mylone są pojęcia i stąd brak porozumienia w tym względzie.

Pani Wyszomirska zwracając się do pana Wójta poprosiła o nie używanie środków manipulacyjnych w formie zwrotu „mylenia pojęć”. Zwróciła się z prośbą o rzetelną i staranną odpowiedź na pytania zadawane przez radnych.

Pan Wójt stwierdził, że stara się udzielać tylko rzetelnych i starannych informacji, i poprosił o doprecyzowanie różnych sformułowań.

Pani Wyszomirska zapytała, dlaczego punkty 118 i 119 zostały napisane na dzień 30 czerwca jako zrealizowane, a na obecnej sesji głosowanie dotyczyło niezrealizowania tych punktów.

Pan Wójt wyjaśnił, że pani skarbnik poinformowała, że zadania zostały wykonane, tylko zostały zmienione klasyfikacje budżetowe.

Pani Wyszomirska poprosiła, by w przyszłości jak są jakieś braki i zmiany aby ze starannością je przedstawić. Zaznaczała, że RIO czyta całość, natomiast radni mają obowiązek przeczytać każdym punkt. Poinformowała o wystąpieniu błędu potwierzonego przez panią skarbnik polegającego na tym, że w załączniku na dzień 30 czerwca zadanie 118 i 119 jest zrealizowane przy wydatku na świetlicę 4.000zł a zaplanowanym 100.000zł. Natomiast uchwalany jest projekt, w którym dokładane są pieniądze na zadanie zrealizowane. Uznała, że „radni nie wiedzą co robią”.

Pan Wójt poinformował, że to było przeksięgowane środków z jednej klasyfikacji na drugą. Jeżeli środki były zaliczone do bieżących, to nie wchodziły w inwestycje, natomiast po analizie zapadła decyzja, że pierwsze wyposażenie musi być w części inwestycyjnej.

Pani Jankowska poinformowała, że słowo „zrealizowane” dotyczy wykonania rzeczowego, natomiast nie jest podane w opisie, że to zadanie pod względem finansowym zostało rozliczone, czy nie. Słowo to oznacza wykonanie rzeczowe, ponieważ na dzień 30 czerwca nastąpił odbiór techniczny budynku, po którym wykonawca wystawia faktury, i tu może być poślizg 2 - 3 tygodniowy.

Pani Wyszomirska zaznaczyła, że miała być faktura na dzień 30 czerwca a jej nie ma, czyli zadanie nie jest zrealizowane, tylko jest w trakcie realizacji.

Pani Biczek poinformowała, że zadanie rzeczowo jest zrealizowane, nie było tylko faktury, czyli nie zostało zrealizowane finansowo.

Pani Wyszomirska zwróciła uwagę na to, że na Komisji została poinformowana, że zadanie jest zrealizowane, jak jest wystawiona faktura. Zwróciła ponownie uwagę na to, żeby zapisywać dokładnie, czy zadanie jest zrealizowane, czy jest w trakcie realizacji - w momencie, kiedy nie ma faktury.

Następnie zapytała o pozycję nr 6, w załączniku nr 5 - dotyczącą budowy kanalizacji sanitarnej przy ul. Skowronków w Pęcicach. Kwota to 200.000zł, wydatki poniesione to 0 zł a inwestycja jest zakończona. Zadała pytanie ile kosztowała ta inwestycja.

Pan Pacyna poinformował, że nie pamięta ile kosztowała inwestycja i że musi to sprawdzić. Następnie poinformował, iż inwestycja została zrealizowana ze środków niewygasających.

Pani Wyszomirska poprosiła, aby następnym razem zamieścić taką informację, że inwestycja została zrealizowana ze środków nie wygasających. Następnie zapytała o pozycję 123 dotyczącą zadania tarasu przy świetlicy w Komorowie Wsi z kwotą 35. 000zł. wydatki 0, zadanie zapisane jako zrealizowane.

Pan Pacyna poinformował, że nie pamięta ile kosztowała inwestycja i że musi to sprawdzić . Dodał, iż fizycznie zostało to zrealizowane, tylko nie zostało wypłacone.

Pani Wyszomirska zapytała, czy jest faktura.

Pan Pacyna poinformował, że nie pamięta.

Pani Wyszomirska poprosiła o sprawdzenie i zawiadomienie. Zaznaczyła, że tu powinny się znaleźć tylko przedsięwzięcia zafakturowane na dzień 30 czerwca.

Pan Wójt poinformował, że zapisy można czytać tak, jak to czyni pani radna. Jednak warto zauważyć, że zapis, który widnieje jest pełniejszym obrazem tego co faktycznie funkcjonuje.

Pani Wyszomirska poprosiła o to, by zapisy działu inwestycji zawierały dokładnie to co zostało zafakturowane, a co nie. Poinformowała, że w dokumentach są błędy. Poprosiła dział inwestycji o szacunek do mieszkańców i staranniejsze zapisy.

Pan Wójt stwierdził, że pani radna podpira się mieszkańcami, którzy doskonale wiedzą, czy dana inwestycja jest zrealizowana czy też nie. Poinformował również, że swoją wiedzę dotyczącą inwestycji a również pracę z wydziałem inwestycji opiera nie tylko na tabelkach i zapisach na dzień 30 czerwca. Osobiście odwiedza place budowy i na tej podstawie stwierdza na jakim etapie jest przedsięwzięcie.

Pani Parzyńska zwróciła się do pani Wyszomirskiej z prośbą, że jeżeli posiada wątpliwości dotyczące inwestycji, czy jest wykonana, czy też nie, może sprawdzić to osobiście.

Pani Kamińska zwróciła uwagę pani radnej Wyszomirskiej, że nie życzy sobie stwierdzeń typu „nie wiecie co robicie”.

Pani Wyszomirska stwierdziła, że dba o to, by dokumenty podpisane przez Wójta Gminy Michałowice były starannie wykonane. Nie miała na celu obrażania kogoś, a jeżeli tak się stało, to przeprasza.

Pani Paradowska zapytała, czy są zakwestionowane dokumenty instytucji kontrolujących pracę gminy, bo po tym co pani radna Wyszomirska twierdzi, tak należy to rozumieć.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że pani radna odnosi się do najmniej istotnego elementu, którym jest część opisowa, natomiast najważniejszy materiał jest w danych liczbowych, który służy do zestawienia i podsumowania. Zaznaczył, że stawianie zarzutu, że zapisy są nierzetelne to jest nadinterpretacja.

Pan Hanc wyraził swoje oburzenie wobec użycia przez panią Wyszomirską określenia „burdel” w stosunku do urzędu.

Pan Kamiński odnosząc się do zapisu „zrealizowana inwestycja” poinformował, że na komisji było powiedziane przez pana Wójta, że inwestycja zrealizowana to inwestycja, która jest zafakturowana.

Pan Wójt poinformował, że dla referatu inwestycji podstawą jest odbiór, w księgowości jest najważniejsze rozliczenie inwestycji, natomiast dla mieszkańców może być skończony budynek, nawet bez odbioru budowlanego. Problem by był, gdyby budynku nie było, albo jak by nie był odebrany przez nadzór budowlany. Natomiast w dokumentach nikt nic nie naciąga. Jeżeli zostało zapisane zrealizowane, a nie zostało zafakturowane, nikt nie wpisuje 100 procent wykonania. Wszystko jest jasne i czytelne, kwestia leży w dointerpretowaniu zapisu. Jeśli nie ma kwoty, że jest to rozliczone, należy rozumieć, że zostało zrealizowane rzeczowo.

Pan Kamiński zaznaczył, że jeśli są wątpliwości, czy inwestycja jest zrealizowana finansowo czy rzeczowo, należy używać zapisu „inwestycja zrealizowana” wtedy gdy jest zakończona finansowo i są wystawione faktury. Domniemanie, że jest fizycznie zrobiona to nie oznacza, że jest zrealizowana.

Pan Zacny stwierdził, że RIO wystawia opinie na podstawie dokumentów którym dysponują uczestnicy sesji. Zaznaczył, że w dokumentach jest część opisowa i finansowa. Jeżeli nawet w opisie jest napisane zrealizowano, musi być to też zrealizowane finansowo. Te kwestie muszą się pokrywać ze sobą i muszą się zgadzać ze stanem faktycznym, inaczej było by to niezgodne z prawem.

Pani Wyszomirska poinformowała, że wg niej zrealizowane inwestycje są wtedy, gdy zostały zafakturowane, więc na pół roku z 39 mln zł. zostało wydane 4 miliony.

Pani Biczuk zwróciła uwagę na to, że niektóre inwestycje zależą od pory roku, chodzi głównie o inwestycje drogowe. Ma to wpływ na zapisy inwestycji. Poprosiła o nieprzekłamywanie faktów.

Pan Wójt zapytał panią radną od jakiej daty obowiązuje kwota 39 mln na inwestycje.

Pani Wyszomirska odpowiedziała, że od początku roku.

Pan Wójt poinformował, że jest to nie prawda, bo środki są wprowadzone od maja.

Pani Biczuk stwierdziła, że ta informacja zmienia wszystkie wypowiedzi pani radnej Wyszomirskiej.

Pani Ilczyszyn stwierdziła, że rzetelnie zapoznała się z dokumentami i że w wielu punktach jest zaznaczony – przetarg. Wie jakim problemem są przetargi, ponieważ jeśli nie jest on zakończony, nie można mówić o wykonywaniu inwestycji. Poza tym stwierdziła, że bardzo nie podoba się jej ocena p.radnej w stosunku do pracowników. Zaznaczyła, że pani radna znalazła dwie nieścisłości, i że zdarzają się takie błędy na innych komisjach, ale wystarczy dopytać i takie nieścisłości poprawić.

Pani Wyszomirska podkreśliła ponownie, że nie dostała rzetelnych informacji o które prosiła. Następnie zapytała o przebudowę świetlicy w Opaczy, ile konkretnie pieniędzy zostało wydane.

Pan Wójt poinformował, że w zapisie jest błąd.

Pani Wyszomirska stwierdziła, że jak jest błąd, to inwestycja jest w trakcie realizacji. Pani radna kolejny raz poprosiła o staranność w zapisach. Poinformowała, że będzie monitorować wszystkie inwestycje

Pani Paradowska w imieniu swoim jak i większości radnych zapewniła, że monitorują inwestycje wpisane do budżetu na różnych poziomach inwestycji. Zachęciła panią radną do innej aktywności, związanej z monitorowaniem inwestycji.

Pana Kozłowski wyraził swoją obawę co do wykonania pozycji inwestycyjnych zaplanowanych na rok 2017, na 130 pozycji w protokole z RIO jest tylko 80 pozycji z wykonaniem. Zapytał, czy gmina będzie w stanie wykonać założenia z planu.

Pan Wójt odpowiedział, że jak co roku dąży do tego, by wszystkie założenia zrealizować.

Pani Wyszomirska zapytała o rozbudowę przedszkola w Michałowicach.

Pani Biczuk poinformowała, że pytanie jest do innego punktu obrad.

Ad. pkt. 6

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy za okres od 22.04.2017 r. do 31.08.2017 r.

Brak pytań.

Ad. pkt. 7

Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XXII, XXIII, XXIV i XXV sesji kadencji 2014 - 2018.

Brak pytań.

Ad. pkt. 8

Informacje Wójta Gminy.

Pan Wójt poinformował, że był na spotkaniu w Portach Lotniczych gdzie została podana informacja, że w godzinach od 23:30 do 5:30 planują zamknięcie portu lotniczego dla planowych lotów. Plan ma być realizowany na przełomie marca i kwietnia 2018 roku. Poinformował, że na spotkaniu zadał pytanie, dlaczego ograniczenie lotów dotyczy właśnie takich przedziału godzin. Dostał odpowiedź, że to był pewnego rodzaju konsensus między firmami odpowiedzialnymi za lądowanie samolotów, a oczekiwaniami Portów Lotniczych. Na pytanie, czy przez to nie będzie większego ruchu w ciągu dnia, nie została udzielona jednoznaczna odpowiedź, że lotów w dzień nie przybędzie.

Pan Wójt poinformował, że plany nie są niczym pewnym, ale tym samym podkreślił, że jest pełen optymizmu.

Ad. pkt. 9

Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Gminy.

Pani Biczuk, poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy, przypominając, że są one do wglądu w biurze rady.

Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pruszkowie w sprawie analiz oświadczeń majątkowych pracowników urzędu i kierowników jednostek organizacyjnych.

Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa – Śródmieście w sprawie analizy oświadczenia majątkowego kierownika jednostki organizacyjnej.

Pani Radna Adriana Król-Popiel przekazała pismo GDDKiA wraz z analizą po realizacyjną dla drogi ekspresowej S8 i powiązania z drogą nr 7.

Podziękowanie dla Rady Gminy Michałowice od mieszkańców ul. Zgody w Michałowicach Wsi za wyasygnowanie środków finansowych na przebudowę ulicy.

Pismo państwa *** w sprawie zalewania wodą opadową posesji przy ul. Bodycha w Opaczy – Kolonii. Pismo zostało przekazane do pana Wójta. Jest odpowiedź.

Pismo do wiadomości Rady Gminy pana Edwarda Kozłowskiego w sprawie przygotowania Uchwały o przejęciu przydrożnych kapliczek.

Do wiadomości Rady Gminy decyzja Starosty Pruszkowskiego w sprawie pozbawienia charakteru ochronnego lasu na działkach państwa Gałka w Pęcicach Małych.

Pismo pana *** w sprawie wyjaśnień do Uchwały Miejscowego Planu Zagospodarowania Obszaru Nowa Wieś. Pismo zostało przekazane do Pana Wójta. Jest odpowiedź.

Pismo pana *** w sprawie rzeźby przed Mauzoleum w Pęcicach. Pismo zostało przekazane do Pana Wójta. Jest odpowiedź.

Pismo Klubu Radnych „Moja Gmina Michałowice” w sprawie rozszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej o kandydata pana Edwarda Kozłowskiego.

Zaproszenie od Wójta Gminy Stare Babice na uroczystość religijną – patriotyczną upamiętniającą wydarzenia września 1939 r.

Zaproszenie na 13 samorządową pielgrzymkę do Sanktuarium Matki Bożej Prymasowskiej Wspomożycielki w Rokitnie.

Ad. pkt 10

Sprawy wniesione.

Pani Brzeska-Kalczuk podziękowała panu Wójtowi i panu Łuszczynskiemu za zrealizowanie prośby w sprawie wycięcia brzoź.

Pani Paradowska przyłączyła się do podziękowań całemu referatowi pana Andrzeja Łuszczynskiego za współpracę i szybkie reakcje w sprawie zgłaszanych kwestii.

Pan Kozłowski nawiązując do pisma Klubu Radnych, poinformował nikogo w nim nie uraził.

Następnie wyraził prośbę o możliwość odsłuchania nagrania z sesji. Zapytał również, czy istnieje możliwość skierowania prośby do powiatu o wprowadzenie ograniczenia ruchu TIR-ów w godzinach nocnych w Sokołowie.

Pan Zacny zwracając się do pana Kozłowskiego poinformował, że każdy radny jak i mieszkaniec jeśli zechce, może mieć dostęp do protokołu i nagrania z sesji.

Pani Wyszomirska wystąpiła z interpelacją do pana Wójta o sporządzenie rocznego kosztu dopłaty do wspólnego biletu WKD zaznaczając, że interpelację złoży jeszcze w formie pisemnej. Swoją interpelację podpira wieloma prośbami mieszkańców.

Wobec wyczerpania porządku Przewodnicząca Rady, pani Elżbieta Biczuk, zamknęła obrady XXVI sesji Rady Gminy Michałowice.

Protokołowała:
Urszula Bejda